

REACTIE OP HET WETSVOORSTEL: VERLENGING NATURALISATIETERMIJN NAAR 10 JAAR

Datum: 3 oktober 2025

Onderwerp: Standpunt over het voorstel tot verlenging van de wettelijke verblijfstermijn voor naturalisatie van 5 naar 10 jaar.

I. Inleiding en Samenvatting

Met deze reactie uiten wij diepe bezorgdheid over het voornemen om de wettelijke verblijfstermijn voor het verkrijgen van het Nederlanderschap te verlengen van 5 naar 10 jaar. De huidige termijn van 5 jaar is internationaal gebruikelijk en redelijk voor het aantonen van duurzame integratie. Het verdubbelen van deze periode is een destabiliserende maatregel met ernstige gevolgen voor de levens van tienduizenden goed geïntegreerde individuen en gezinnen.

II. De Belangrijkste Negatieve Gevolgen voor Individuen

Dit wetsvoorstel zal, indien aangenomen, de volgende significante nadelen veroorzaken voor burgers die rechtmatig in Nederland verblijven:

1. Toename van Juridische en Emotionele Onzekerheid

- * **Belemmering van Levensplanning:** Een wachttijd van 10 jaar creëert een onwenselijk lange periode van juridische onzekerheid. Zonder de zekerheid van staatsburgerschap worden essentiële levensbeslissingen, zoals het kopen van een huis, het verkrijgen van bepaalde leningen of het plannen van een carrière, ernstig bemoeilijkt en vaak uitgesteld.

- * **Psychosociale Belasting:** Het gedwongen verblijf in een tijdelijke verblijfsstatus voor zo'n lange periode leidt tot een verhoogd risico op stress, uitsluiting en een gebrek aan veiligheid onder de betrokkenen.

2. Ondermijning van Integratie en Participatie

- * **Uitstel van Politieke Rechten:** Goed geïntegreerde, Nederlands sprekende en belastingbetalende inwoners worden onnodig vijf jaar langer weerhouden van hun fundamentele recht op volwaardige politieke participatie (zoals stemrecht bij nationale verkiezingen). Dit is een ondermijning van hun inzet voor de Nederlandse samenleving.

- * **Beschadiging van het Gevoel van Erkenning:** Het verlengen van de termijn beloont succesvolle integratie niet, maar straft het af door het uitzicht op volledige participatie te vertragen.

III. Maatschappelijke en Economische Risico's

1. Risico op Braindrain en Competitiviteitsverlies

Voor hoogopgeleide migranten en internationaal talent (waaronder internationale studenten) maakt deze maatregel Nederland aanzienlijk minder aantrekkelijk. Zij zullen zich eerder wenden tot andere EU-lidstaten die sneller zekerheid bieden over de status. Dit leidt tot een ongewenst verlies van gekwalificeerd personeel en schaadt de economische concurrentiepositie van Nederland.

2. Verhoogde Administratieve Lasten en Kosten

De verlenging van de termijn vereist frequentere en duurdere aanvragen voor verlenging van de tijdelijke verblijfsvergunningen. Dit leidt tot een aanzienlijke en onnodige administratieve belasting en hogere kosten voor zowel de aanvragers als de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND).

IV. Conclusie en Oproep

Wij roepen de bevoegde instanties dringend op om de menselijke en maatschappelijke kosten van dit voorstel serieus in overweging te nemen. Om de rechtszekerheid van burgers en de sociale stabiliteit te waarborgen, dient de bepaling tot verlenging van de naturalisatietermijn naar 10 jaar te worden geschrapt en de huidige termijn van 5 jaar te worden gehandhaafd.

RESPONSE TO THE LEGISLATIVE PROPOSAL: EXTENSION OF NATURALISATION PERIOD TO 10 YEARS

Date: October 3, 2025

Subject: Position on the proposal to extend the legal residency requirement for naturalisation from 5 to 10 years.

I. Introduction and Overview

We submit this response to express profound concern regarding the proposed legislation to extend the legal residency period for obtaining Dutch citizenship (naturalisation) from 5 to 10 years. The current 5-year period is internationally recognized and reasonable for demonstrating sustained integration. Doubling this period is a destabilizing measure with severe consequences for the lives of tens of thousands of well-integrated individuals and families.

II. Key Negative Consequences for Individuals

If adopted, this legislative proposal will result in the following significant disadvantages for residents legally residing in the Netherlands:

1. Increased Legal and Emotional Uncertainty

* **Hindrance to Life Planning:** A 10-year waiting period creates an unduly long period of legal uncertainty. Without the assurance of citizenship, crucial life decisions—such as home ownership, certain banking transactions, ease of international travel, and career progression—will be severely complicated and often delayed.

* **Psychosocial Cost:** The forced residence in a temporary status for such an extended period increases the risk of stress, exclusion, and a lack of security among those affected individuals and their families.

2. Undermining of Integration and Participation

* **Delay of Political Rights:** Successfully integrated residents who speak Dutch and pay taxes are unnecessarily denied their fundamental right to full political participation (such as voting in national elections) for an extra five years. This is an approach that penalizes, rather than rewards, commitment to Dutch society.

* **Damage to Sense of Recognition:** Extending the term fails to reward successful integration; instead, it harms it by delaying the prospect of full participation and belonging.

III. Social and Economic Risks

1. Risk of Braindrain and Loss of Competitiveness

For highly skilled migrants and international talent (including international students), this measure makes the Netherlands significantly less attractive. They are more likely to turn to other EU member states that offer faster status certainty. This leads to an undesirable loss of qualified professionals (braindrain) and damages the economic competitiveness of the Netherlands.

2. Increased Administrative Burden and Costs

The extension of the term requires more frequent and costly applications for the renewal of temporary residence permits. This creates a substantial and unnecessary administrative burden and higher costs for both the applicants and the Immigration and Naturalisation Service (IND).

IV. Conclusion and Call to Action

We urgently call on the relevant authorities to seriously consider the human and social costs of this proposal. To safeguard the legal certainty of residents and social stability, the provision to extend the naturalisation term to 10 years must be removed, and the current, reasonable 5-year term must be maintained.