

# Bezwaarschrift tegen het Wetsvoorstel tot Verhoging van de Naturalisatietermijn van 5 naar 10 Jaar

**Onderwerp:** Dringend Bezwaar tegen het Wetsvoorstel tot Verhoging van de Termijn voor Naturalisatie van 5 naar 10 Jaar – Juridische Analyse tegen de Nota van Toelichting

**Aan [Commissie/Ministerie/Tweede Kamer der Staten-Generaal],**

Met de grootste bezorgdheid en de meest krachtige juridische argumenten dienen wij ons bezwaar in tegen de publieke consultatie over het wetsvoorstel dat de wettelijke verblijfstermijn voor naturalisatie wil verhogen van 5 naar **10 jaar**. Dit doen wij door de argumenten in de **Nota van Toelichting** van de Regering zelf te weerleggen.

Dit wetsvoorstel riskeert niet alleen in strijd te zijn met internationale verdragen, maar leidt ook tot een **disproportionele en discriminerende praktijk** die het beginsel van wettelijke gelijkheid negeert. Dit is een stap die de rechten van duizenden wettelijk in Nederland verblijvende individuen en de internationale reputatie van het Koninkrijk direct negatief zal beïnvloeden.

## I. Beginsel van Disproportionaliteit en Schending van Grondwettelijke Gelijkheid

De verhoging van de wettelijke verblijfstermijn voor naturalisatie van 5 naar 10 jaar creëert een disproportionele en discriminerende behandeling in vergelijking met andere opties voor het verkrijgen van het Nederlanderschap.

### 1. Disproportionaliteit ten opzichte van Naturalisatie via Huwelijk

Hoewel de Regering in de Nota van Toelichting voorstelt de naturalisatietermijn voor partners van Nederlanders ook te verhogen van 3 naar **5 jaar**, blijft het verschil van **10 jaar tegenover 5 jaar** nog steeds disproportioneel en vormt het een onterechte discriminatie op basis van burgerlijke staat.

| Naturalisatieroute            | Huidige Termijn | Voorgestelde Termijn | Vershil (gebaseerd op burgerlijke staat) |
|-------------------------------|-----------------|----------------------|------------------------------------------|
| Reguliere Naturalisatie       | 5 jaar          | <b>10 jaar</b>       | <b>5 jaar extra</b>                      |
| Via Huwelijk/<br>Partnerschap | 3 jaar          | <b>5 jaar</b>        |                                          |

- **Willekeurige Discriminatie:** Personen die economisch en sociaal bijdragen aan de Nederlandse samenleving, hun inburgeringsexamens met succes hebben afgerond, maar niet gehuwd zijn (zoals kennismigranten, zzp'ers), worden gedwongen **tweemaal zo lang** (5 jaar langer) te wachten.
- **Schending van het Gelijkheidsbeginsel:** De bijdrage, professionele prestaties en integratiegraad van een persoon moeten **onafhankelijk van diens burgerlijke staat** worden beoordeeld. Het dusdanig verdubbelen van de wachttijd voor de reguliere route, vormt een onrechtvaardige ongelijke behandeling die het **gelijkheidsbeginsel** uit de Nederlandse Grondwet en internationale mensenrechtenverdragen ernstig schendt.

## II. Geschonden Internationale Verdragen en Weerlegging van de Regeringsargumenten

### 1. Associatieovereenkomst tussen de EEG en Turkije (ATAA, Ankara Akkoord, 1963)

Dit is ons sterkste juridische argument. Het feit dat de Nota van Toelichting **geen enkele melding maakt** van de ATAA, wijst op een poging om deze cruciale internationale verplichting te negeren.

- **Schending van het 'Standstill'-beginsel:** De ATAA en Besluit 1/80 **verbieden** lidstaten nieuwe, **restrictievere maatregelen** in te voeren met betrekking tot de verblijfs- en arbeidsrechten van Turkse onderdanen.
- **Juridische Beperking:** De verhoging van de naturalisatietermijn van 5 naar **10 jaar** is een **nieuwe, restrictieve maatregel** en vormt daarmee een directe en ernstige schending van het 'Standstill'-beginsel.

### 2. Europees Verdrag inzake Nationaliteit (ETS Nr. 166, 1997)

De Regering verdedigt zich door te stellen dat 10 jaar de **maximale termijn** is die is toegestaan onder Artikel 6, lid 3, van het EVN. Dit argument negeert de geest van het verdrag.

- **Verharding van het Beleid tegenover de 'Facilitatie' Plicht:** Het EVN vereist dat staten de naturalisatie van langdurig ingezetenen **'vergemakkelijken'** (*facilitate*). Het besluit van een staat om over te stappen van een redelijke termijn (5 jaar) naar de **wettelijk langst mogelijke termijn** (10 jaar) is een **verhardende en onwelwillende politieke maatregel** die de verplichting tot vergemakkelijking volledig tegensprekt. Het louter vasthouden aan de maximale grens is in strijd met de geest van het EVN.

### 3. Vluchtelingenverdrag (Artikel 34)

De Regering stelt dat zij voldoet aan de 'facilitatie'-plicht van het Vluchtelingenverdrag (Artikel 34) door **lagere leges** te hanteren voor vluchtelingen.

- **Onvoldoende Maatregel:** De verhoging van de naturalisatietermijn van 5 naar **10 jaar** is in strijd met de geest van het Vluchtelingenverdrag. Personen met een vluchtelingenstatus, die reeds lange en traumatische processen hebben doorlopen, zouden juist sneller volledige rechten moeten krijgen. Het verlagen van de kosten, terwijl de **wachttijd wordt verdubbeld**, verzacht alleen de financiële last, maar niet de inbreuk op het recht op snelle en volledige integratie.

## 4. Verdrag inzake de Rechten van het Kind (CRC) en UVRM

- **Schending van het Hogere Belang van het Kind (Artikel 3 en 7):** Het verlengen van de termijn naar 10 jaar vertraagt de toegang tot een **volledige wettelijke identiteit** voor in Nederland opgroeiende kinderen aanzienlijk. Een dergelijke lange periode van onzekerheid belemmert hun sociale ontwikkeling en hun volledige integratie in de Nederlandse identiteit.
- **Willekeurige Beperking:** Het willekeurig verdubbelen van de naturalisatietermijn tot ver buiten een redelijke integratietermijn (5 jaar) vormt een onrechtvaardige vertraging en beperking van het fundamentele **recht op een nationaliteit** (UVRM Artikel 15).

## III. Sociale en Economische Negatieve Gevolgen

### 1. Economische en Concurrentie Nadelen (Brain Drain)

De Regering claimt in de Nota van Toelichting dat Nederland niet uit de pas loopt, aangezien landen als Spanje, Italië en Oostenrijk ook 10 jaar hanteren. Dit argument negeert de specifieke concurrentiepositie van Nederland.

- **Strategisch Nadeel:** De termijn van 10 jaar ondermijnt de Nederlandse strategie om **kennismigranten** aan te trekken. In de internationale talentenmarkt zullen hoogopgeleide personen eerder kiezen voor concurrerende landen (zoals België, Canada of Duitsland) die snellere en minder bureaucratische naturalisatietrajecten aanbieden. Door de maximale EVN-termijn te hanteren, wordt het risico op **brain drain** niet verminderd, maar juist vergroot.

### 2. Achteruitgang van Sociale en Culturele Integratie

- **Langdurig Tweederangs Burgerschap:** Het uitsluiten van individuen van fundamentele politieke rechten (stemmen en verkozen worden) gedurende **10 jaar** creëert een status van langdurig **tweederangs burgerschap**. Het zolang uitstellen van burgerschap zal de integratie niet bevorderen, maar juist **vervreemding en uitsluiting** in de hand werken.

## IV. Conclusie en Verzoek

Dit wetsvoorstel is in strijd met het beginsel van wettelijke gelijkheid en proportionaliteit en riskeert het schenden van bindende internationale verplichtingen (in het bijzonder het 'Standstill'-beginsel van de ATAA en de geest van 'facilitatie' van het EVN).

**Ons verzoek is duidelijk en eenduidig:** Wij verzoeken u met klem dit wetsvoorstel, dat indruist tegen het internationale recht, het gelijkheidsbeginsel en de geest van maatschappelijke integratie, **onmiddellijk in te trekken** en de wettelijke verblijfstermijn voor naturalisatie te handhaven op de huidige **5 jaar**.

Met de meeste hoogachting,