

Onderwerp: Bezwaar tegen het voorstel om de naturalisatieperiode te verlengen van 5 naar 10 jaar

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Ik schrijf u om mijn sterke bezwaar kenbaar te maken tegen het voorstel om de vereiste verblijfsduur voor het verkrijgen van het Nederlanderschap te verlengen van vijf naar tien jaar. Deze voorgestelde wijziging zou ernstige gevolgen hebben voor immigranten, hun families en de bredere Nederlandse samenleving, en zou de principes van rechtvaardigheid, gelijkheid en inclusie ondermijnen waarvoor Nederland internationaal wordt gerespecteerd.

1. Integratie wordt versterkt door inclusie, niet door uitstel Nederlanderschap is een essentieel onderdeel van succesvolle integratie. Wanneer inwoners volledig kunnen deelnemen aan de Nederlandse samenleving—door te stemmen, bij te dragen aan hun gemeenschap en langetermijnplannen te maken—ontwikkelen zij een diepere verbondenheid en betrokkenheid. Het verlengen van de wachttijd tot tien jaar zou dit proces verzwakken, waardoor velen zich uitgesloten en ondergewaardeerd voelen, ondanks jarenlange inzet voor het Nederlandse leven.

2. De vijfjaarregel waarborgt al bewezen stabiliteit en bijdrage De huidige vereiste van vijf jaar is al een duidelijke indicatie van langdurige stabiliteit en integratie. Degenen die in aanmerking komen, hebben hier een leven opgebouwd, belasting betaald, bijgedragen aan de economie en maken deel uit van hun lokale gemeenschap. Het verlengen naar tien jaar bevordert integratie niet, maar stelt gelijkwaardigheid uit en veroorzaakt onnodige frustratie en onzekerheid bij mensen die al aan alle andere voorwaarden voldoen.

3. Echte menselijke gevolgen: een voorbeeld van oneerlijke rigiditeit Er zijn al gevallen die aantonen hoe streng en disproportioneel de regels kunnen uitpakken. Zo werd de naturalisatieaanvraag van een persoon die vijf jaar in Nederland had gewoond en gewerkt afgewezen, enkel omdat het bedrijf dat hem sponsorde enkele dagen te laat was met het verlengen van zijn verblijfsvergunning. Door deze korte onderbreking oordeelde de IND dat zijn rechtmatig verblijf was onderbroken en schrapte twee volledige jaren van zijn verblijfsduur.

Als gevolg hiervan moet deze persoon nu twee extra jaren wachten voordat hij opnieuw mag aanvragen—een totaal van zeven jaar rechtmatig verblijf. Wat dit nog pijnlijker maakt, is dat kort daarna een nieuwe regel werd ingevoerd die stelt dat een vertraging van maximaal vier weken bij verlenging van een verblijfsvergunning genegeerd mag worden. Deze nieuwe regel was echter niet met terugwerkende kracht van toepassing, en de IND weigerde deze toe te passen op zijn situatie.

Dit voorbeeld toont aan hoe oneerlijk en inconsistent het systeem kan zijn wanneer wetten of regels veranderen zonder terugwerkende kracht voor mensen die al getroffen zijn door eerdere, strengere normen.

4. Hetzelfde principe van rechtvaardigheid moet gelden als de nieuwe wet wordt aangenomen Indien het voorstel om de naturalisatieperiode te verlengen van vijf naar tien jaar wordt aangenomen, mag dit niet met terugwerkende kracht gelden voor mensen die hun leven in Nederland hebben opgebouwd onder de huidige vijfjaarregel. Veel immigranten hebben belangrijke persoonlijke, professionele en gezinsbeslissingen genomen op basis van deze termijn. Een plotselinge wijziging zou hun plannen vernietigen en het vertrouwen in het Nederlandse juridische en bestuurlijke systeem ernstig ondermijnen.

Het is inconsistent en onrechtvaardig als sommige nieuwe wetten alleen vooruitwendend worden toegepast, terwijl andere terugwerkende gevolgen hebben voor mensenlevens. Als rechtvaardigheid

en consistentie werkelijk het doel zijn, moet dit principe consequent worden toegepast bij alle beleidswijzigingen.

5. Het handhaven van Nederlandse waarden van rechtvaardigheid, vertrouwen en inclusie

Nederland staat bekend om zijn pragmatische en humane benadering van beleid. De huidige vijfjaarregel biedt een eerlijke en evenwichtige aanpak—voldoende tijd voor integratie, met een realistisch pad naar verbondenheid. Een verlenging naar tien jaar zou degenen die al jaren van hun leven hier hebben geïnvesteerd onterecht benadelen en indruisen tegen de waarden van rechtvaardigheid en gelijkheid die de Nederlandse samenleving kenmerken.

Om deze redenen verzoek ik u met respect om het voorstel tot verlenging van de naturalisatieperiode tot tien jaar af te wijzen. En mocht een dergelijke wet toch worden aangenomen, dan vraag ik met klem dat deze niet van toepassing is op mensen die reeds in Nederland wonen en hun integratietraject zijn begonnen onder de bestaande vijfjaarregel.

Dank u voor uw tijd en voor uw inzet om ervoor te zorgen dat het Nederlandse beleid eerlijk, consistent en respectvol blijft voor iedereen die Nederland zijn thuis noemt.