

Regeling specifieke uitkering versnelling natuurinclusief isoleren

Datum 08-11-2024
Inlichtingen bij Rob Geldhof
Telefoon 06 488 326 18
Onderwerp Consultatiereactie SPUK versnelling natuurinclusief isoleren (2^e tranche)

Hoofdpijnen consultatiereactie

Deze consultatiereactie bevat de gezamenlijke reactie van de twaalf provincies in IPO-verband op de [Regeling specifieke uitkering 'versnelling natuurinclusief isoleren'](#). De provincies zijn positief over het feit dat het Rijk de ondersteuning van provincies en gemeenten serieus neemt door deze regeling te treffen. Noodzakelijke uitvoeringsmiddelen komen daarmee ter beschikking. Wij hebben evenwel enkele verbeterpunten ten aanzien van de regeling die wij hier behandelen.

- 1) Definitie stedelijk gebied
- 2) Aanpassing van data en deadlines
- 3) Snelle publicatie en kennisgeving vooraf
- 4) Oproep kraamverblijfplaatsen in overheids- en bedrijfsgebouwen

1) Definitie stedelijk gebied

De provincies wijzen op de onwerkbaarheid van het begrip 'stedelijk gebied' in de regeling, en pleiten voor een aanpassing ervan zodat bedrijven- en industrieterreinen worden uitgezonderd van de definitie. De reden is dat industrieterreinen vaak niet of slecht toegankelijk zijn, en in sommige gemeenten tot wel 20% van het stedelijk areaal beslaan. Tegelijkertijd wordt hier niet geïsoleerd of gecompenseerd, waardoor nut en noodzaak in relatie tot de regeling ontbreekt. Gelet op de enorme schaarste aan ecologische onderzoekscapaciteit is het raadzaam deze terreinen uit te zonderen van het stedelijk gebied. Bij voorkeur geeft de regeling de mogelijkheid aan Gedeputeerde Staten om zelf een doelmatige begrenzing van het stedelijk gebied te kiezen, die past bij een doelmatige isolatie-aanpak in de provincie.

Als het niet mogelijk is om bedrijven- en industrieterreinen uit te zonderen, dan zouden wij ervoor pleiten dat gemeenten conform de regeling het gehele stedelijke gebied proberen te onderzoeken, maar als dat ondanks de inspanning niet lukt, zij dit kunnen verantwoorden middels een brief of andere officiële kennisgeving. Indien ook dit niet mogelijk is, dan zouden wij op z'n minst verlangen dat de definitie van stedelijk gebied duidelijker wordt gedefinieerd, het liefst door aan te sluiten bij een gangbare geografische (CBS-)dataset.

2) Aanpassing van data en deadlines

Het lijkt erop dat de tussentijdse wijziging van eerste tranche nog niet helemaal is verwerkt in de tweede tranche. In artikel 8 wordt bijvoorbeeld '1 januari 2029' vervangen door '1 januari 2032', maar bij een tussentijdse wijziging (augustus dit jaar) was de eerste datum al gewijzigd naar 31 december 2030. Ook data t.b.v. SiSa verantwoording moeten daarop worden aangepast. Ook lijkt een nieuwe, uiterste bestedingstermijn te ontbreken. En als die wordt verruimd, is het ook belangrijk dat de aanvraagtermijn daarop wordt aangepast.

3) Snelle publicatie en kennisgeving vooraf

De provincies hechten er waarde aan dat de nieuwe regeling zo snel mogelijk, liefst uiterlijk 29 november 2024, opengesteld wordt. Voor een goede uitvoering is snelheid van belang. Ook hechten de provincies eraan om de definitieve regeling, na wijzigingen door de

consultatiereactie, in te kunnen zien voor publicatie. Dit voorkomt dat provincies, die 'uitvoerders' zijn van deze regeling, verrast worden op het moment van publicatie.

4) *Oproep geschikt maken overheidsgebouwen en bedrijven voor kraamverblijven*

Tot slot roept IPO overheidsinstanties en bedrijven op hun vastgoed beschikbaar te maken voor de realisatie van kraamverblijven. Veel gemeenten lopen nu nog vaak tegen een dichte deur als ze daar contact mee opnemen in hun zoektocht naar geschikte locaties voor de kraamverblijven. Het zou enorm helpen als er een toelichting wordt opgenomen hoe andere partijen kunnen bijdragen aan de oplossing en hoe dat in zijn werk gaat.

Overzicht voorstel tekstuele aanpassingen en omissies

Tekstvoorstellen en omissies	Toelichting
<p>pagina 5, 3e alinea: <i>In de huidige situatie is het zo dat de wet voor het verrichten van isolatie vereist dat er een ecologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.</i></p>	<p>Het is geen eis of wens van isolatiebedrijven maar volgt uit wetgeving.</p>
<p>Pagina 5, onder het kopje aanpak, wijzigen: <i>NVI kan in heel Nederland in de kernen worden toegepast en mag toegepast worden voorafgaand ecologisch onderzoek. (...) Woningen worden eerst natuurvrij gemaakt, er wordt gewerkt volgens de natuurkalender, en er worden alternatieve verblijfplaatsen door gemeenten gerealiseerd. Daarbij is de particulier verantwoordelijk de compensatie van verblijfplaatsen mee te nemen in de opdrachtverlening voor isolatie. Dus het realiseren van vleermuisverblijven in de spouw en vogelnestkasten op pandniveau. De gemeente is verantwoordelijk voor het compenseren van de grotere vleermuiskraamverblijven op gebiedsniveau.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • NVI geldt voor de bebouwde kom c.q. stedelijk gebied. Zie ook ons punt t.a.v. definitie stedelijk gebied. • Daarnaast moeten alternatieve verblijfplaatsen ook door particulieren worden gerealiseerd.
<p>pagina 11, in het onderschrift tabel 1 wordt verwezen naar een <i>uitsplitsing alternatieve verblijfplaatsen</i>, maar die kolom mist in de tabel.</p>	<p>Voorstel die kolom toe te voegen.</p>
<p>Artikel 5, lid 9 uitbreiden naar: <i>Indien gedeputeerde staten op grond van het achtste lid een lager bedrag verstrekken dan het bedrag opgenomen in bijlage II, dan kunnen zij het verschil tussen het verstrekte bedrag en het voor die gemeente in bijlage II opgenomen bedrag verstrekken aan een andere gemeente, of andere gemeentes, of desbetreffende provincie, voor activiteiten als bedoeld in het derde lid, op een wijze die naar opvatting van gedeputeerde staten bijdraagt aan een doelmatige versnelling van de isolatie van gebouwen, ook als daarmee in totaal een ander bedrag wordt verstrekt dan het voor die andere gemeente, of andere gemeentes, in bijlage II opgenomen bedrag.</i></p>	<p>Deze toevoeging stellen wij voor omdat er provincies zijn die gemeenten in meer of mindere mate ontzorgen met het SMP, en zodoende ook daarvoor de kosten dragen. Met deze aanpassing kunnen zij deze kosten dekken uit de regeling.</p>