

Ministerie van Financiën
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Amersfoort, 31 januari 2018

Betreft : consultatie vrijstellingsregeling richtlijn verzekeringsdistributie
Kenmerk : 18002
Contact : mr. L. de Bruijn
Email : l.de.bruijn@adfiz.nl

Graag willen we als Adfiz reageren op de consultatie vrijstellingsregeling richtlijn verzekeringsdistributie. Zoals wij ook in onze reactie op het wetsvoorstel hebben aangegeven kunnen wij ons goed vinden in de keuze die is gemaakt om bij de implementatie van de Europese richtlijn nauw aan te sluiten bij de eisen vanuit de richtlijn en geen zwaardere regelgeving in te voeren dan wat de Europese regels reeds voorschrijven. Wij hebben de volgende algemene opmerkingen inzake het concept besluit:

In de aanpassing van de vrijstelling zijn kaders en voorwaarden overgenomen die vanuit de richtlijn minimaal verplicht zijn, zoals de eis dat de verzekering een aanvulling is op de levering van een zaak of verlening van een dienst, de grensbedragen en een aantal voorwaarden voor de informatieverstrekking aan consumenten en de wensen en behoeften. Het is van belang dat voor consumenten duidelijk is dat bij het verlenen van diensten door nevenverzekeringstussenpersonen de consument maar één keuze krijgt, namelijk de verzekering van de aanbieder waar de nevenverzekeringstussenpersoon exclusief zaken mee doet. De vraag is of de consument zich daar altijd voldoende van bewust is.

Het enige inhoudelijk vereiste is dat bij de dienstverlening rekening wordt gehouden met de wensen en behoeften van de consument. Klanten die een verzekering afnemen van nevenverzekeringstussenpersonen die gebruik maken van het vrijstellingsregime lopen echter eerder risico op onder- dan wel oververzekering, dan klanten die geadviseerd worden door een adviseur/bemiddelaar die onder de Wft verplichtingen valt en zelf vakbekwaam moet zijn. De verzekering die wordt bemiddeld via de nevenverzekeringstussenpersoon is immers gekoppeld aan het product dat wordt gekocht. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de behoefte en bestaande situatie van de klant met betrekking tot verzekeringen. Dit risico dient voorafgaand aan het sluiten van de verzekering voldoende duidelijk gemaakt te worden aan de klant.

Daarnaast hebben wij meer specifiek een vraag over de ruimte die de IDD biedt voor bestaande verzekeringsconstructies die veelal in de zakelijke markt en dan met name de transportsector voorkomen, waarbij een onderneming, zoals een verhuurbedrijf van werkmaterieel, ten behoeve van zijn klanten als verzekeringnemer de verzekering sluit. Binnen de huidige wetgeving is het op dergelijke wijze verzekeren van risico's ten behoeve van derden toegestaan. Daarbij gaat het om de zogenaamde Fenex interpretatie. Wij verzoeken u om te bevestigen of een dergelijke wijze van verzekeringen ook in het kader van de richtlijn verzekeringsdistributie mogelijk blijft.

Wij vragen u om het bovenstaande mee te nemen in de uitwerking van het voorstel. Wij zijn graag bereid de punten nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



drs. E.H.M. Wiertsema
directeur Adfiz

