

Memo

Aan Ministerie van Economische Zaken Van Geert Laureijssen, Jos Nooijen

Dit document beschrijft de reactie van ProRail op de consultatie van het document Nota Frequentiebeleid 2016.

Vraag 1 van 2: Kunt u zich vinden in de (in de nota benoemde) accentverschuiving in de centrale doelstelling van het frequentiebeleid?

Reactie ProRail:

In algemene zin kan ProRail zich vinden in de accentverschuiving die wordt voorgesteld in de centrale doelstelling van het frequentiebeleid. ProRail vindt daarbij niet alleen efficiënter frequentiegebruik van belang maar vooral ook de doelmatigheid van het gebruik voor de bedrijfsvoering van de spoorwegen. Denk daarbij aan ERTMS, communicatie met de verkeersleiding en alarmoproepen. ProRail herkent de sterke behoefte aan mobiele communicatie ook binnen de eigen organisatie en voorziet daarom de noodzaak voor additioneel frequentiegebruik mede ook om de opvolger van GSM-R uit te kunnen rollen. Wij denken daarbij primair aan uitbreiding van de huidige frequentieband met de extended GSM-R band. Daarbij staat ProRail in beginsel niet negatief tegenover gedeeld gebruik en/of medegebruik indien de kwaliteit van dienstverlening gewaarborgd kan worden.. ProRail zet wel sterk in op en is gebonden aan internationale (met name Europese) afspraken en specificaties (bv de TSI's voor ERTMS) om veiligheid en interoperabiliteit van alle vervoerders te kunnen waarborgen. ProRail volgt met belangstelling de mogelijkheden die ontstaan door het virtualiseren van publieke diensten binnen mobiele netwerken (de zogenaamde verticals). We volgen nauwgezet of de door ProRail gevraagde operationele SLA eisen en garanties door deze nieuwe techniek door de markt geleverd kunnen worden.

Vraag 2 van 2: Kunt u zich vinden in de acties die in het document zijn benoemd om uitvoering te geven aan deze accentverschuiving in de centrale doelstelling?

Reactie ProRail:

De nieuwe BOP procedure: ProRail staat positief tegenover het aanscherpen van de BOP procedure. De criteria voor de drie gebieden (samenwerken andere overheden/afnemen als commerciële dienst/mogelijkheden voor medegebruik en gedeeld gebruik) waarop het BOP beoordeeld zal gaan worden zijn echter op dit moment nog onvoldoende duidelijk. In de BOP ontbreken enkele criteria die voor ProRail van groot belang zijn en toegevoegd zouden moeten worden: mate van doelmatigheid van het frequentiegebruik, migratieaspecten, waarborgen van kwaliteit en continuïteit van dienstverlening en compliancy aan internationale (spoorse) regelgeving.

Uitvoering en toezicht: ProRail voorziet ook de noodzaak voor uitbreiding van de uitvoering van toezicht voor met name ook de rol van Agentschap Telecom en kijkt in dit kader uit naar de dialoog hierover met Agentschap Telecom. Ook de continuering van de 24-uurs bereikbaarheids- en beschikbaarheidsdienst vinden wij in kader van beheersing van interferentie belangrijk.

Overige opmerkingen op de Nota Frequentiebeleid 2016:

- In hoofdstuk 4.3 van de Nota Frequentiebeleid 2016 wordt de spoorsector niet genoemd. Hier worden wel expliciet lucht- en scheepvaartverkeer als publieke taak genoemd.
- We missen in hoofdstuk 4.3 de internationale context die voor veel spectrumgebruik van publieke taken geldt. In een eerder hoofdstuk wordt de rol van CEPT uitgelegd en het proces van toedeling van spectrum en daarbij de vrijheden van nationale overheden maar veel zaken binnen, in dit geval de spoorwegen, zijn internationaal vastgelegd met maar weinig tot geen vrijheden voor de nationale overheid. Dit laatste wordt wat ons betreft onvoldoende onderstreept in hoofdstuk 4.3.