

Ik woon in een modern, welvarend en democratisch land, waar in de grondwet de volgende rechten zijn verankerd!

Artikel 10: Een ieder heeft recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Artikel 11: Ieder heeft recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam

Artikel 20: De bestaanszekerheid van de bevolking is onderwerp van zorg der overheid

Artikel 21: De zorg van de overheid is gericht op bewoonbaarheid van het land en bescherming en Verbetering van het leefmilieu

Artikel 22: De overheid treft maatregelen ter bescherming van de volksgezondheid

Blijkbaar geldt dit niet voor de groep mensen die stralingsgevoelig zijn(EHS) en dag in dag uit ernstige hinder en (soms ondraaglijke) ziekmakende klachten ervaren!!

Met de vele reacties op de vorige consultatie, is niets gedaan ! Dit geldt ook voor het gesprek van Stichting EHS met Mona Keijzer, de vele brieven van organisaties die belangen van elektrogevoeligen onder de aandacht wil brengen en persoonlijke brieven van stralingsgevoelige mensen. Zij zijn het bewijs, dat de toenemende straling wel degelijk voor gezondheidsklachten kan zorgen.

Daarnaast zijn er al decennia vele wetenschappelijke studies die dit aantonen. De overheid weet van dit bestaan, maar kijkt door de economische belangen weg. Zij verwijst hierbij steeds naar de richtlijnen van de ICNIRP, die gebaseerd zijn op een zeer gammele oude "test" waarbij een zak zout water wordt bestraald door 1 stralingsbron. Daarbij wordt gekeken, bij welke blootstelling pas opwarming plaatsvindt. Hierbij wordt volledig voorbij gegaan dat wij 24/7 onderhevig zijn aan toenemende straling van vele verschillende bronnen (wifi, 3 G/4G/5G, radar/C2000/DAB+ /bluetooth etc) en de biologische effecten, die dit op mensen (en het hele ecosysteem) heeft. Je hoeft geen professor te zijn, om te zien dat dit niet wetenschappelijk onderbouwd is. Daarnaast is het zeer kwalijk dat er sprake is van een enorme belangenverstrengeling bij de ICNIRP en dat dit stilzwijgend geaccepteerd wordt!

Al in 2011 was er Kritiek van de Raad van Europa op ICNIRP

Zowel het Europees Parlement (in Resolutie 2008/2211(INI)) als de Raad van Europa doen de aanbeveling om de op de ICNIRP adviezen gebaseerde normen te verlagen. De Raad van Europa oordeelt in haar Advies van 6 mei 2011 over gezondheidsrisico's in verband met elektromagnetische velden (12608):

29.De rapporteur benadrukt in dit verband dat het op zijn zachtst gezegd nogal merkwaardig is, dat de geldende officiële grenswaarden voor de beheersing van het effect op de gezondheid van extreem laagfrequente elektromagnetische velden en hoogfrequente golven zijn opgesteld en voorgesteld aan internationale politieke instanties (WHO, Europese Commissie, regeringen) door de ICNIRP, een NGO waarvan de oorsprong en de structuur niet bepaald duidelijk zijn, en die er bovendien van wordt verdacht nogal nauwe banden te hebben met de industrieën waarvan de groei afhankelijk is van deze aanbevelingen voor grenswaarden voor verschillende frequenties van elektromagnetische velden.

30. Als de meeste regeringen en veiligheidsinstanties zich simpelweg tevreden hebben gesteld met het herhalen en overnemen van de ICNIRP-veiligheidsaanbevelingen, dan is dat in feite om twee redenen gebeurd:

Teneinde de uitbreiding van deze nieuwe technologieën niet te belemmeren met hun belofte van economische groei, technologische vooruitgang en het scheppen van werkgelegenheid; en eveneens omdat de politieke besluitvormers helaas nog steeds weinig betrokken zijn bij zaken als de beoordeling van technologische risico's voor het milieu en de gezondheid.

Ik heb door de toenemende straling al jaren vele klachten: ondraaglijke stroom en trillingen voelen/hartkloppingen/duizeligheid en desorientatie/concentratieverlies /ernstige hoofdpijnen/ extreme vermoeidheid. Ben ik op een stralingsarme plek, dan verdwijnen de meeste klachten of ze worden minder. Het probleem is dat deze plekken steeds minder te vinden zijn en dat door de toenemende

stralingsbronnen in de omgeving en bij omwonende buren ook mijn eigen deels afgeschermd huis klachten geeft. Mijn hele bestaan en dat van mijn gezin staat 24/7 in het teken van EHS en er is geen overheidsinstantie die mij en lotgenoten hiertegen beschermd!

Ik wil u de woorden van de koning op 4 mei meegeven: niet weggijken en niet normaal maken wat niet normaal is!

Door alle hier gedane reacties, brieven/acties van stralingsbewuste organisaties, vele persoonlijke brieven, aangeboden petitie's en rechtzaken kunt u nooit zeggen: wij hebben het niet geweten!

Ik vraag u uw verantwoordelijkheid te nemen en de gezondheid van burgers boven economische belangen te stellen en mijn grondrechten te borgen !

Vraag 2 Internetconsultatie

-Onafhankelijk en degelijke onderzoeken/totaalmetingen, waarbij geen sprake is van belangenverstrengeling.

-Volledige openheid van zaken waar stralingsbronnen staan en sterkte (ook in kerken/molens en andere onzichtbare plekken)

-Juiste voorlichting mbt stralingsgevaaren, zoals die in andere landen al wel plaatsvindt.

-Het bieden van stralingsarme zones, zodat elektrogevoeligen/stralingsgevoeligen een plek hebben om te wonen/werken of te herstellen.

-Aanpassen van de ICNIRP richtlijnen naar bouwbiologische richtlijnen

-Hanteren van het voorzorgsprincipe!

Zwolle

Renate Westerhof

02-01-2021