

Geachte mevrouw Mona Keyzer,

Hierbij protesteer ik tegen de voorgestelde wijziging van het Nationaal Frequentieplan aangaande de verdeling en veiling van de frequentieband 3450–3750 MHz.

Als voormalig radio-officier ben ik onder meer thuis in de radartechniek, een techniek waarin 'het magnetron' als zendbuis decennia eerder in gebruik kwam dan 'de magnetron' die de argeloze burger nu tot kookgemak dient. Naar 'de magnetron' is, naar ik meen al eind jaren 1960, in Zwitserland onderzoek verricht. Dat leerde dat ons bloed een structuur aanneemt van een pre-kankerstadium. Dit onderzoek is toen meteen gestaakt. Het voorzorgsprincipe is opgeofferd aan andere belangen. Bij de Marine werd ons afgeraden voor de zendantenne van een militaire radar te gaan staan, omdat dat impotentie kon veroorzaken. Er was er duidelijk kennis dat GigaHz-straling weefselbeschadiging veroorzaakt.

Tallose onderzoeken tonen aan dat e.m. straling schadelijk is voor de gezondheid. Het getuigt dan ook van kwade trouw om de 5G-plannen veilig te achten op grond van experimenten met het thermische aspect van straling. De stralingseigenschappen spelen daar geen rol in. Bij gepulseerde straling, zoals in de communicatie met o.m. mobieltjes, speelt de frequentie en de aard van de uitzending een rol. De hoogte in het elektromagnetisch spectrum is van groot belang. Als u zou laten kijken naar de hoeveelheid warmte die röntgenstraling in die testsituatie opwekt, en voorbijgaat aan de schadelijke tot dodelijke effecten die bij die frequentie optreden, dan is zulk onderzoek volkomen ondeugdelijk. Röntgenstraling ligt veel hoger in het spectrum. Gigahertz-straling, en bovendien gepulseerd, is ronduit schadelijk. Nergens meer kunnen ontsnappen aan straling door het dicht opeen plaatsen van zendantennes (small cells) is een situatie die, zonder het échte gezondheidsonderzoek erbij te betrekken, ongeoorloogde risico's met zich meebrengt. Risico's waar u verantwoordelijk zult worden gehouden. U uitsluitend baseren op thermische effecten (met de blootstellingsnormen van het CNIRP, ook niet meer van deze tijd zijn) is niet alleen schadelijk, maar brengt u naar mijn bescheiden mening ook in de strafrechtelijke sfeer: het moedwillig blootstellen aan bekende gevaren.

Intussen is ons gebleken dat bestuurders van de lagere overheden (wethouders, raadsleden) betrouwbare informatie over de 5G-uitrol wordt onthouden. Zij, noch de burgers, zijn betrokken bij enig democratisch besluit omtrent de uitrol. Daar zijn intussen wel verklaringen voor.

Uit uw eigen mond hebben wij mogen vernemen dat u crowd-control tot de toepassingen rekent. Bij hoge vermogens kunnen met 5G-frequenties onaangename effecten teweeg worden gebracht in het lichaam. Dit voornemen brengt weer andere gevaren met zich mee, sommige niet alleen fysiek. Verder zal de agenda van het World Economic Forum van Klaus Schwab, verwant met agenda's van de Verenigde Naties, openheid en democratische besluitvorming in de weg staan. Wij hebben Rutte het „Build back better” al horen uitspreken. In de plannen zoals Klaus Schwab die heeft beschreven, wordt de Covid-19 crisis beschouwd als een kans (opportunity) om „beter op te bouwen”. Na de afbraak natuurlijk. Dan moet er eerst een Great Reset plaatsvinden. Dan wordt de wereld onderworpen aan 'de vierde industriële revolutie, beschreven door Klaus Schwab. Deze revolutie vraagt om 'controle over de gezondheid van individuen' met behulp van biosensoren, die hun gegevens real-time moeten versturen. Daar is 5G onmisbaar voor. (Ook het vaccinatieprogramma heeft daarin een opvallend prominente plaats.)

Doordat de overheid in gebreke blijft voor wat betreft de informatievoorziening (over 5G, maar ook over de andere vereisten voor de 4e industriële revolutie), is er te weinig besef van de gevaren, waardoor verzet tegen de uitrol van 5G achterwege blijft. Behalve om onze gezondheid gaat het ook om onze vrijheden en de toekomst van onze democratie.

Ik verzoek u daarom met klem om álle gezondheidsgevaren van het 5G-netwerk mee te nemen, de bevolking dienaangaande juist te informeren, en haar een samenhangender beeld te geven van de supranationale programma's waaraan u ons zonder inspraak uitlevert.