

Geachte,
mijn reactie op de voorgestelde nieuwbouwregeling :

Ik lees dat de AANVRAGER moet zorgen voor een 2e constructeur die de berekeningen van de (ontwerpde)1e constructeur moet toetsen; er worden geen eisen of randvoorwaarden gesteld aan de toetsende constructeur, dit is een risico.

De omschrijving van de toetsing is : het ingaan op de gehanteerde gegevens, en een beschrijving van hetgeen getoetst is; dit is in mijn ogen ontoereikend, en te algemeen, er dient m.i. door de 2e constructeur te worden getoetst of het gebouw ABB is ontworpen conform de geldende NPR.

Op dit moment zijn wij als bureau 1 van de 4 constructeurs die deze 2e toetsing uitvoert voor de huidige NAM Nieuwbouwregeling, en daarin zijn de hierboven vermelde risico's afgedekt door de gekozen werkwijze : een vast aantal bureaus, door de NAM aangesteld, verricht de toetsingen, en middels een rapportage conform een standaard-format wordt dit met de ontwerpende constructeur gedeeld, en eventueel besproken/toegelicht.

Het voordeel is dat het toetsniveau en de gewenste verslaglegging ervan voor alle indieners gelijk is, en is de kans om "bevriende" constructeurs elkaar onderling te laten toetsen nihil (in het huidige voorstel van de nieuwe regeling staat geen vereist niveau van het toetsende bureau).

Mijn voorstel zou zijn om dit onderdeel van de huidige NAM Nieuwbouwregeling over te nemen in deze nieuwe regeling, en te kiezen voor de coördinatie ervan door de NCG te laten oppakken.

Ingenieursbureau Goudstikker - de Vries (toetsend voor de huidige Nieuwbouwregeling vanuit de vestiging Emmen) biedt zich hierbij aan, om mee te denken in het opzetten van deze nieuwe regeling, en eventueel daarnaast vervolg te geven aan haar toetsende activiteiten binnen deze nieuwe regeling namens het Ministerie van EZK, en uitgevoerd door de NCG

in afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

ing. H. (Henk) Kerssies
vestigingsleider

h.kerssies@goudstikker.nl

T: +31 (0)88 678 03 00 | M: +31 (0)6 51 15 76 61 | W: www.goudstikker.nl