



t +31 (0)70 – 3554700

e [vbz@vbz.nl](mailto:vbz@vbz.nl)

Postbus 14100

2501 GC Den Haag

Daadlijkse Groenmarkt 3-5

Voor nagenoeg de gehele branche geldt dat het ontbreken van criteria inzake portiegrootte (al dan niet uitgedrukt in kcalorieën per portie of in verpakkingsgroottes) ervaren wordt als een groot gemis. Voor veel van de producten geldt namelijk dat het producten zijn die men met mate kan consumeren, die veelal niet voor de gezondheid worden geconsumeerd maar voor 'het lekkere' en dan zijn de kcalorieën per portie zinvoller uit het oogpunt van de ontwikkeling dan overgewicht. Hoewel er wel degelijk melding wordt gemaakt van het in de toekomst meenemen van deze mogelijkheid, betreuren we het ten eerste dat dit niet nu het geval is. Temeer daar de VBZ voor een viertal categorieën hiertoe een commitment heeft afgegeven in het Nationaal Preventie Akkoord.

Dat wil niet zeggen dat er geen subcategorieën zijn waarvoor het wel zinvol kan zijn om naar de samenstelling te kijken. Daarbij valt het op dat er bij koek en banket géén grenswaarden voor voedingsvezel worden meegenomen. Dat is jammer omdat de inname van vezels van de Nederlandse bevolking lager is dan de aanbeveling en deze producten er aan kunnen bijdragen deze (licht) te verhogen. Ook is ons opgevallen dat bij de grenswaarden voor natrium er geen rekening is gehouden met het gegeven dat er in deze productcategorie veelal rijsmiddelen worden gebruikt. En rijsmiddelen met natrium worden aanbevolen om zoveel mogelijk acrylamidevorming te voorkomen. Het lijkt ons niet de bedoeling dat bedrijven uit oogpunt van herformulering weer teruggaan naar andere rijsmiddelen om het totale natriumgehalte te verlagen.

Er is veel onduidelijkheid over welke producten thuis horen in welke voedingsmiddelengroep en of onder welke groepsnaam specifieke producten vallen. Een voorbeeld: een tussendoor reep kan worden ingedeeld bij tussendoortje, bij maaltijd vervangers, sportvoeding en bij bars (als er chocolade overheen zit). Wij hebben onze lidbedrijven geadviseerd om bij dergelijke onduidelijkheden in een eigen respons hier gedetailleerd op in te gaan. Immers, de consequenties van een verkeerde indeling van producten kunnen voor de bedrijven in kwestie zeer problematisch zijn. Een gefundeerde reactie op de indeling namens de gehele branche is niet mogelijk zolang de achterliggende indeling niet openbaar is. Wel kunnen we mededelen dat het voor producenten van cacaofantasieproducten nagenoeg onvoorstelbaar is dat deze in dit kader tot de chocoladeproducten zouden behoren terwijl zij wettelijk hun producten niet zo mogen noemen, is het voor producenten van snoep onduidelijk waarom producten met relatief veel zetmeel op dezelfde manier worden beoordeeld als die welke nauwelijks of geen zetmeel bevatten, is onduidelijk of gevulde producten c.q. producten met afwerking/versiering op dezelfde wijze worden beoordeeld als ongefulde/ongesierde producten en zijn er ook producten waarbij de herformulering volgens deze principes leidt tot minder noten (vet) en/of gedroogd fruit (suikers) terwijl deze ingrediënten op zichzelf juist voor consumptie worden aanbevolen.