

Vraag

Wat vindt u van de gestandaardiseerde methodiek voor de indeling van voedingsmiddelengroepen en de grenswaarden zoals weergegeven in het onderliggende conceptrapport van het RIVM ('Op weg naar criteria voor productverbetering deel 2')?

Zijn er aspecten die u niet terugziet in de indeling van de voedingsmiddelengroepen en grenswaarden?

Graag uw reactie op onderstaande vragen vanuit uw eigen bedrijf of organisatie toelichten en zo concreet mogelijk aangeven om welke voedingsmiddelengroep (of subgroep) en voedingsstof het gaat.

Deze reactie is van de Federatie Nederlandse Levensmiddelen Industrie (FNLI)¹. Namens onze leden geven wij een reactie op horizontale aspecten. Sectorale branches en/of individuele bedrijven zullen meer gedetailleerd reageren op specifieke productgroepindelingen en/of voorgestelde grenswaarden.

Herformulering kan een positieve bijdrage leveren aan het verbeteren van het voedingspatroon van de consument zonder dat deze daarvoor andere keuzes hoeft te maken. Het gaat veelal om stappen die een kleine doch significante bijdrage leveren op het gemiddelde voedingspatroon van de bevolking terwijl deze stappen voor 'heavy users' van bepaalde producten nog iets zwaarder aantikken. Wij zijn er dan ook blij om dat na het aflopen van het Akkoord Verbetering Productsamenstelling er verder ingezet zal worden op herformulering. We maken van de gelegenheid gebruik om nog enkele kritische kanttekeningen te plaatsen.

Als eerste willen we opmerken dat de systematiek tamelijk complex in elkaar steekt. Dit is deels terug te voeren op het gegeven dat er rekening gaat worden gehouden met de scores van Nutri-Score en dat is juist een grote wens vanuit de voedingsmiddelenbedrijven. Het is en blijft de vraag of met name kleinere bedrijven hier goed mee uit de voeten kunnen.

Een tweede belangrijk punt is dat er geen ruimte is opgenomen voor portiegroottes in het systeem. Voor meerdere productcategorieën kan dit echter wel een belangrijk middel zijn om de inname van calorieën, (verzadigd) vet en zout te verlagen als dergelijke producten worden geconsumeerd.

Er is veel onduidelijkheid over welke producten thuis horen in welke voedingsmiddelengroep en of onder welke groepsnaam specifieke producten vallen. Immers, de consequenties van een verkeerde indeling van producten kunnen voor de bedrijven in kwestie zeer problematisch zijn. Een gefundeerde reactie op de indeling namens de gehele levensmiddelenindustrie is niet mogelijk zolang de achterliggende indeling niet openbaar is. We hebben daarom onze bedrijven opgeroepen om bij onduidelijkheden hierover zelf met een onderbouwde reactie te komen.

¹ De FNLI vertegenwoordigt een cruciale beroepsgroep met medewerkers bij ruim 500 bedrijven en 19 brancheorganisaties in de voedingsmiddelensector.

Het moet ons van het hart dat het herformuleren en/of verbeteren van voedingsmiddelen in de meeste gevallen bepaald niet gratis is. Daar gaan investeringen (in onderzoek, opschalingen, nieuwe processen) aan vooraf. We zijn ons er van bewust dat één van de incentives ook ondersteuning is in dit traject. Dat vinden we verheugend. We hopen echter wel dat deze ondersteuning niet alleen toegankelijk is voor de grotere bedrijven maar ook de kleinere. Enerzijds bekennt dit het slechten van drempels zoals de ingewikkeldheid van het aanvragen van subsidie, anderzijds is het wenselijk dat onderzoek leidt naar concrete applicaties. Daarnaast geldt dat meerdere ingrediëntenleveranciers wel 'oplossingen op de plank' hebben liggen die bij verschillende productcategorieën toegepast kunnen worden maar er op een of andere wijze vraag naar moet ontstaan. Wij hopen dat de in ontwikkeling zijnde incentives hier een belangrijke rol bij kunnen spelen.

Voor wat betreft de incentives lijkt er een tegenstrijdigheid te zijn bij het al dan niet maken van collectieve afspraken (convenanten) en de incentive 'naming'. Op zichzelf kan van het benoemen van goede voorbeelden of best practices van bedrijven of specifieke producten een stimulans uitgaan naar andere bedrijven of voor producenten van die producten. Echter, als er een convenant wordt afgesloten tussen meerdere bedrijven (en retailers en mogelijk andere aanbieders) voor reducties in bepaalde producten, dan zou een dergelijke incentive juist contraproductief kunnen werken voor de deelnemers aan het Convenant. Wellicht dat het dan beter zou zijn om het 'convenant' als zodanig te highlighten, en niet één van de deelnemende bedrijven en/of producten die onder de afspraak ressorteren.

Als laatste nog een verzoek. Hoewel de eerste internetconsultatie inmiddels een jaar geleden heeft plaatsgevonden, is er nog geen enkel zicht op wat er met de reacties gaat gebeuren. Er is een goede samenvatting van verschenen maar onze achterban zou graag iets meer weten over de verwerking.