

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
t.a.v. Minister Cora van Nieuwenhuizen  
Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag

<b>Plaats:</b>	Rotterdam	<b>Uw kenmerk:</b> WGK008091
<b>Datum:</b>	9-6-2021	
<b>Doorkiesnummer:</b>	010 447 6911	<b>Ons kenmerk:</b> 04602
<b>Onderwerp:</b>	<b>Consultatie nieuwe Spoorwegwet</b>	

Geachte Minister,

De RET N.V. maakt gebruik van de gelegenheid om te reageren op de consultatie van de nieuwe Spoorwegwet.

De nieuwe Spoorwegwet is op het moment van deze consultatie in ontwikkeling, dat blijkt uit het feit dat de beoogde AMvB en de Regeling nog moeten worden gerealiseerd (planning 2022). De Spoorwegwet wordt aangepast op Europese regelgeving. Voor het lokaal spoor blijft de focus op landelijke regelgeving die grotendeels terug zal komen in de AMvB en de Regeling.

Wij zijn van mening een onderbouwde reactie te kunnen geven op de nieuwe Spoorwegregelgeving als ook de AMvB en de Regeling in concept beschikbaar zijn.

Voortvloeiend uit de nieuwe Spoorwegwet zijn er enkele thema's die wij inbrengen t.b.v. de consultatie. Dat zijn:

**1. Gebruiksfuncties** (artikel 1.3)

Het is voor de RET onduidelijk tot welke categorie het traject Vulcaanhaven – Schiedam op de Hoekse Lijn voor goederenvervoer wordt aangewezen. Het is zeer gewenst dat dit traject ook in categorie F wordt aangewezen door de Minister.

**2. Maatregelen tegen trilling- en geluidshinder** (artikel 1.12)

Het is onduidelijk wat de wetgever beoogt met dit artikel. Welke regels, anders dan in de Omgevingswet, kan het bevoegd gezag stellen t.a.v. categorie F?

**3. Voertuigvergunningen** (Artikel 4.28 lid 3)

In de Spoorwegwet is nu opgenomen dat een spoorweg 'tijdelijk gesloten' kan worden. Deze omschrijving is niet opgenomen in de begripsbepaling in artikel 1. De lokaal spoorbedrijven hebben zich verenigd en in samenwerking met stichting TCVT gezamenlijke toelatingsvoorwaarden voor railinframachines opgesteld t.b.v. het uitvoeren van beheer en onderhoud op een 'tijdelijk gesloten' spoorweg. Daarmee is wel degelijk een 'typegoedkeuring' vereist. Onze vraag is om in de Regeling of AMvB een mogelijkheid op te nemen voor het dagelijks bestuur om

aanvullende regels te stellen, ofwel dat in de AMvB wordt opgenomen dat 'typegoedkeuring' door het bevoegd gezag wordt ingevuld.

4. **Melden ongevallen en incidenten** (artikel 3.21)

Voor categorie F is uitsluitend het melden van ongevallen van toepassing. De wijze waarop en hoe dat plaats moet gaan vinden is nog onduidelijk. Lokaal spoorbedrijven melden nu enkel 'zware ongevallen' direct (telefonisch) aan ILT. Kleinere incidenten (door ILT nader omschreven) worden binnen 72 uur schriftelijk gemeld. Het wetsvoorstel omvat op dit punt een geheel nieuw regime waarvan de impact nog niet duidelijk is.

5. **Afstemmen van verantwoordelijkheden met de wegbeheerder.**

Dat is nu geregeld in artikel 20 van WIs en komt niet expliciet terug in de Spoorwegwet. Met name voor het tramsysteem in stedelijk gebied is dit een belangrijk artikel om de belangen van het lokaal spoor te borgen. Stedelijke ontwikkelingen raken vaker het belang van het tramsysteem, verplichte afstemming is inherent aan behoud van het tramsysteem.

6. **Beleidsregels.**

De mogelijkheid voor het bevoegd gezag (categorie F, de Vervoerregio's) om wederom beleidsregels te stellen voor lagere regelgeving. Op welke wijze wordt geborgd dat bij of krachtens AmvB nadere regels kunnen worden gesteld? Enkele vigerende voorbeelden zijn; systeemkenmerken, werken met railinframachines, persoonskeuringen, aanwijzing van de beheerder.

Wij vragen u rekening te houden met bovenstaande punten en we zien uit naar het concept van de volledige Spoorwegregelgeving medio 2022 waarop we onze integrale onderbouwde reactie kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

M.A.A. de Langen  
Manager Assetmanagement