

Reactie VO-raad

Internetconsultatie “Normalisering rechtspositie ambtenaren in het onderwijs”

De VO-raad onderschrijft het voorstel om alle openbare scholen en instellingen in het Voortgezet Onderwijs uit te sluiten van de Ambtenarenwet 2017. We zijn er voorstander van dat er, in het kader van het arbeidsrecht, geen verschil meer zal zijn tussen (personeel in) het bijzonder onderwijs en het openbaar onderwijs. Ook voor onderlinge verschillen binnen het openbaar onderwijs zien wij geen enkele grond.

Door de gehele sector uit te sluiten van de Ambtenarenwet 2017 voldoet dit wetsvoorstel dan ook aan onze wensen op dit punt.

Met betrekking tot de inhoud van het conceptwetsvoorstel heeft de VO-raad de volgende vragen en voorstellen:

1. Akte van benoeming

In de huidige sectorwetten (en in de CAO VO) wordt gesproken van “Akte van benoeming” voor het bijzonder onderwijs. In feite is dat een schriftelijke arbeidsovereenkomst. Hoewel met ‘Akte van benoeming’ de tweezijdige (schriftelijke) arbeidsovereenkomst wordt bedoeld, is de perceptie bij ‘benoeming’ toch dat dat een eenzijdige handeling betreft. In het wetsontwerp wordt deze terminologie gehandhaafd en voor het openbaar onderwijs geïntroduceerd. Nu met het wetsvoorstel wordt beoogd om, niet alleen medewerkers in het bijzonder en in het openbaar onderwijs een arbeidsrechtelijk gelijke positie te geven maar ook (vooral) te komen tot ‘normalisering’ (gelijkstelling aan het civiele arbeidsrecht zoals dat ook in andere sectoren wordt gehanteerd) lijkt dit het aangewezen moment om dat zo veel mogelijk te realiseren en e.e.a. gelijk te trekken met de terminologie uit het Burgerlijk Wetboek (BW)/ arbeidsrecht. Waarom niet volledig ‘normaliseren’ en ook in de sectorwetten niet langer spreken van ‘Akte van benoeming’ maar van ‘arbeidsovereenkomst’ (zoals in 7:610 e.v. BW).

De VO-raad stelt dan ook voor om het wetsontwerp zodanig te wijzigen dat in de sectorwetten de term “Akte van benoeming” wordt gewijzigd in ‘(schriftelijke) arbeidsovereenkomst’.

2. Inhoud Akte van benoeming

In het wetsontwerp worden eisen gesteld aan de ‘Akte van benoeming’. Een aantal zaken dat daarin opgenomen moet worden, wordt expliciet genoemd zoals naam, adres e.d., functie, omvang dienstbetrekking etc. In de MvT wordt nog aangegeven dat 7:655 BW nog meer (aanvullende) eisen bevat die in de arbeidsovereenkomst genoemd moeten worden. De voorgestelde lijst met eisen komt voor het grootste deel overeen met wat nu ook al is opgenomen in de sectorwetten.

De VO-raad vraagt zich af waarom alle gelijklopende eisen uit 7:655 BW ook hier in de sectorwetten apart opgenomen zouden moeten worden. Waarom niet volstaan met verwijzing naar het BW en eventueel alleen bijzondere bepalingen opnemen als de BW-bepaling aangevuld zou moeten worden. Bijvoorbeeld de toevoeging: ‘benoeming in algemene dienst’. Maar ook dat acht de VO-raad niet nodig of gewenst. Het is aan sociale partners om hierover afspraken te maken.

De VO-raad stelt daarom voor om het wetsontwerp te wijzigen zoals hiervoor overwogen, derhalve door de eisen uit het BW niet apart te benoemen en géén extra eisen in de WVO te stellen aan (de inhoud) van de arbeidsovereenkomst (/ Akte van benoeming).

3. Aansluitend op vorige punt:

Een van de voorgestelde eisen aan wat opgenomen moet worden in de akte van benoeming, is de bepaling of sprake is van ‘in vaste of tijdelijke dienst’ en de duur van dat laatste. Er staat echter ook bij: “de gronden voor de tijdelijkheid”. Naar mening van de VO-raad dient dit in

elk geval verwijderd te worden. De gronden/mogelijkheden en onmogelijkheden van het aangaan van tijdelijke arbeidsovereenkomsten, is aan (vertegenwoordigers van) werknemer en werkgever, of aan wat in de cao daarover wordt aangegeven. In het BW wordt die eis ook niet gesteld (voor geen enkele andere sector).

De VO-raad stelt daarom voor om de ‘gronden voor de tijdelijkheid’ in elk geval te verwijderen uit het wetsvoorstel.