

Reactie van de onderwijsbonden op de internetconsultatie 'Wetsvoorstel normalisering rechtspositie ambtenaren in het onderwijs'

Vraag 1

Wat vindt u van het voorstel om alle openbare scholen en instellingen binnen de genoemde onderwijssectoren uit te sluiten van de Ambtenarenwet 2017? Ziet u voor- of nadelen?

De onderwijsbonden zijn het met de indiener van dit voorstel eens dat het onwenselijk is een tweedeling te creëren binnen de sector onderwijs. Wel zijn zij kritisch over de tweede reden van het niet langer onder de Ambtenarenwet 2017 laten vallen van onderwijspersoneel. Als tweede reden noemt de indiener dat de bepalingen die de Ambtenarenwet bevat vooral geschreven zijn voor het werken in het openbaar bestuur en minder goed passen bij de praktijk van het onderwijs. De onderwijssectoren hebben inderdaad al veel afspraken gemaakt in cao's en codes over onderwerpen als nevenwerkzaamheden, het melden van misstanden, het vaststellen van beleid ten aanzien van veiligheid en het voorkomen van seksuele intimidatie, racisme, agressie en geweld. Bij de keuze voor een uitzondering op de Ambtenarenwet 2017 is het echter op zijn plaats om ook de wettelijke grondslag die verplicht tot het maken van deze afspraken toe te lichten. De bonden vragen de indieners van dit wetsvoorstel dan ook om in de toelichting op te nemen waaruit blijkt dat de sector onderwijs verplicht is tot het maken van dergelijke afspraken. De bonden zijn namelijk van mening dat er geen discussie mag ontstaan met werkgeversraden over de verplichting en noodzaak tot het maken van deze afspraken.

Vraag 2

Wat vindt u van de voorgestelde harmonisatie van de bepalingen in de onderwijswetten over het overleg tussen de werkgevers en werknemers zoals opgenomen in de volgende artikelen van het wetsvoorstel: artikel II, onderdeel G, artikel III, onderdeel G, artikel IV, onderdeel F, artikel V, onderdeel B, tweede lid, en onderdeel VI, onderdeel A, tweede lid? In de praktijk wordt dit overleg gevoerd door de werkgeversorganisaties in de onderwijssectoren namens de aangesloten werkgevers.

De onderwijsbonden begrijpen dat het - uit het oogpunt van harmonisatie - zinvol is om te komen tot een eenduidige terminologie in de onderwijswetten. Wel constateren de bonden dat het consultatievoorstel hier niet meer beperkt blijft tot louter beleidsneutrale aanpassingen en daarmee treedt buiten het strikte kader van aanpassing aan de Wnra. Dit geldt in het bijzonder voor de WHW, de Wet NWO en de WPO.

Nu staat er nog in het vijfde lid, tweede tot en met vierde zin, van artikel 4.5 WHW dat overlegpartijen in geval van een geschil over de deelneming aan een overleg, of de aard, de inhoud en de organisatie van een overleg dit kunnen voorleggen aan een geschillencommissie. Deze commissie bestaat uit drie personen, die door de partijen gezamenlijk worden aangewezen. De uitspraak van de geschillencommissie heeft bindende kracht. In het consultatievoorstel vervallen deze drie zinnen. In artikel 9 Wet NWO vervalt bovendien de verwijzing naar de WHW-regels over het georganiseerde overleg.

Ook in artikel 38 WPO vervalt de zin dat het overlegprotocol in elk geval voorziet in een procedure voor het oplossen van geschillen.

De bonden verzoeken u deze regels over het georganiseerde overleg, die nu in de WHW, de Wet NWO en de WPO staan, te handhaven in het nog in te dienen aanpassingsvoorstel van de onderwijswetgeving. In het vijfde lid van artikel 4.5 WHW kan worden volstaan met slechts vervanging van "instellingsbestuur" door "bevoegd gezag", en in de WPO kan hierbij worden aangesloten.

Overige opmerkingen

De vakbonden zijn het eens met de keuze van de indiener om de overige artikelen in de sectorwetten die specifiek betrekking hebben op het bijzonder onderwijs, inhoudelijk niet aan te passen. De Wnra heeft immers niet ten doel om de positie van werknemers werkzaam in het bijzonder onderwijs te wijzigen.

Tenslotte wijzen de vakbonden op artikel X. Het is niet helemaal duidelijk om welke algemene maatregelen van bestuur het hier gaat. Wij verzoeken daarom om een lijst beschikbaar te stellen. De vakbonden gaan ervan uit dat met de term 'omgehangen' in de toelichting bij artikel X wordt bedoeld dat uitvoeringsregelingen/circulaires/ amvb's die bestonden voor decentralisatie en waarover nog geen nieuwe afspraken zijn gemaakt, van kracht blijven met als grondslag artikel X.

AOb, FNV, VAWO, fvoV, CNV onderwijs, AVS en FBZ en UnieNFTO

