

**Gedeputeerde Staten****Ministerie van Economische Zaken**Postbus 20401  
2500 EK Den Haag**onderwerp**  
Inspraak consultatie Nota Mobiele  
Communicatie 2017**kenmerk**  
17004479**behandeld door**  
P. Michielsen  
(0118) 63 1950**verzonden**  
 7 MAART 2017

Middelburg, 7 maart 2017

Geachte heer/mevrouw,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de Nota Mobiele Communicatie 2017.

Wij delen de analyse in de nota dat mobiele communicatie inmiddels als een basisbehoefte beschouwd kan worden. Letterlijk staat in de nota dat "Draadloze communicatie een onmisbare grondstof is geworden voor de Nederlandse samenleving. De maatschappelijke afhankelijkheid van draadloze communicatie neemt hierdoor toe. Ze is een randvoorwaarde voor economische groei in Nederland met sterke positieve externe effecten op de economie en leefbaarheid. ...".

Wij onderstrepen de strategische keuzes en het uiteengezette beleid in de nota. Op twee punten hebben wij echter wel zorgen en vragen, welke wij hierbij onder uw aandacht brengen.

Onze eerste zorgpunt gaat uit naar de wijze waarop de specifieke doelstelling van 'altijd en overal' beschikbaarheid van mobiele communicatie is geborgd. Wij juichen toe dat in toekomstige vergunningen wederom een expliciete dekkingseis wordt opgenomen en dat er maatwerk per gemeente mogelijk gemaakt wordt. De 98% norm klinkt ons op zich redelijk. Maar wij zijn van mening dat er meer mogelijk is.

Ten eerste menen wij te constateren dat de genoemde criteria voor metingen of er voldoende dekking is vooral opgezet zijn vanuit het belang van de communicatiesector. Wij pleiten ervoor om eerder te redeneren vanuit de belangen van de mensen in de buitengebieden. Wij doen daarvoor de volgende suggesties. Ten eerste blijkt in de praktijk dat bereik (een 'streepje') geen garantie biedt op een stabiel signaal waarmee mensen in deze gebieden mobiel bereikbaar zijn. Met metingen buitenshuis wordt ingezet op een minimale signaalsterkte. In de huidige praktijk betekent dat voor deze mensen zij niet kunnen vertrouwen op hun mobiele bereikbaarheid, te meer daar mensen vaker binnenshuis zijn dan buiten. Wij pleiten dan ook voor een combinatie van binnen- en buitenshuis metingen. Daarnaast is een meting zoals nu voorgesteld een momentopname. Het zou logischer zijn om over een langere periode (meerdere dagen) te meten, zodat de beschikbare capaciteit over een langere periode in beeld gebracht wordt. Ook ontbreekt de verplichting richting de netwerkaanbieders om gegevens van de capaciteit en belasting van relevante zendmasten ter beschikking te stellen aan een onafhankelijke deskundige. Wij merken dat concurrentie overwegingen wel erg vaak als argument gebruikt wordt om geen informatie te delen. Ons inziens onterecht, want informatie die duidt op onvoldoende dekking kan toch maar moeilijk als concurrentie gevoelige informatie beschouwd worden. Wij vragen u om middels deze of soortgelijke verplichtingen in de vergunningen de belangen van de gebruikers in de buitengebieden beter tegemoet te komen.

Het tweede punt betreft de op pagina 6 van de nota (terechte) constatering dat het realiseren van dekking een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van mobiele netwerkaanbieders en gemeenten. Een Ministeriele

brief die providers een dekkingseis oplegt is ons inziens een te eenzijdige benadering. Daarmee wordt geen recht gedaan aan de in de Nota genoemde specifieke verantwoordelijkheid van gemeenten inzake antennebeleid. Wij pleiten aanvullend op de bevoegdheid van de Minister voor een maatregel die het gesprek tussen netwerkaanbieders en betreffende gemeenten bevordert. Hierbij is het ons inziens belangrijk dat er onafhankelijke expertise ingebracht wordt.

Dit raakt het punt op pagina 17 waar geconstateerd wordt dat de bevoegdheid van Agentschap Telecom nog onvoldoende duidelijk is. Wij pleiten in beginsel niet voor het instellen van een scheidsrechter die juridisch dwingend de oplossing voorschrijft, maar om een onafhankelijke initiator van de dialoog tussen gemeenten (m.b.t. antennebeleid) en de providers. In Zeeland zijn hier de laatste twee jaren goede ervaringen mee opgedaan in de gemeenten Sluis en Veere. Ons is gebleken dat enkele partijen uit de communicatiesector inderdaad pro actief wilden en konden meedenken in het vinden van oplossingen voor dekkingproblemen. Door dergelijke gesprekken aanvullend op de werkwijze in Zeeland te laten faciliteren door een inhoudelijk externe deskundige, kan er nog effectiever naar maatwerk-oplossingen gezocht worden. Een dwingende brief vanuit de Minister zal zeker behulpzaam zijn bij het starten van een dialoog.

Ten slotte missen wij een instrument om in onrendabele gebieden netwerkaanbieders tegemoet te komen om een (in beginsel) onrendabele site te bouwen. In de nota wordt op pagina 7 geconstateerd dat marktpartijen niet in elke uithoek van Nederland diensten kunnen aanbieden, omdat de benodigde investering niet opwegen tegen de te verwachten baten.

Wij zijn van mening dat de markt dit wel kan oplossen, mits zij gefaciliteerd worden. Wij vragen daarom een onderzoek te initiëren om de mogelijkheden hiertoe te onderzoeken. Wij denken hierbij aan een specifiek fonds, waarmee benodigde infrastructuur (een mast met benodigde voorzieningen) gefinancierd wordt. Met een dergelijk 'tegemoetkomfonds' wordt het voor marktpartijen sneller rendabel om in de aanvankelijk onrendabele buitengebieden mobiele diensten aan te bieden. Voeding van een dergelijk fonds kan door 0,5% tot 1% van de veilingopbrengsten hiervoor te reserveren. Juridisch dient e.e.a. conform de wet Markt en Overheid vorm gegeven te worden. Op deze manier lost marktwerking haar eigen tekortkomingen op door indirect een bijdrage te leveren aan mobiele connectiviteit voor werkelijk alle Nederlanders, ook degenen die op afgelegen locaties wonen of werken.

De constatering dat "... draadloze communicatie een onmisbare grondstof is geworden voor de Nederlandse samenleving" vormt ons inziens een meer dan legitieme rechtvaardiging voor dit onderzoek.

Onze tweede zorgpunt betreft het beleid aangaande 3,5 Ghz frequentie. De doelstelling van de EU 2020-strategie is dat tegen 2020 alle Europeanen toegang hebben tot snel internet (30 Mbps of meer)<sup>1</sup>. Uit diverse haalbaarheidsonderzoeken is gebleken dat bekabelde breedbandnetwerken in het Zeeuwse buitengebied financieel-economisch niet rendabel aan te leggen zijn. Vast-draadloos technieken<sup>2</sup> zijn voor Zeeland de oplossing voor de gebrekkige breedband problematiek in de buitengebieden.

Inmiddels zijn in Zeeland twee succesvolle vast-draadloze netwerken gerealiseerd, die samen aan circa 3.000 Zeeuwen de mogelijkheid bieden snel internet af te nemen. Onze ambitie is dat eind 2017 een 100% Zeeuws dekkend netwerk operationeel is, zodat alle 9.000 adressen in de Zeeuwse buitengebieden een toekomst vaste, snelle internetverbinding kunnen afnemen middels vast-draadloze techniek. Om deze ambitie te realiseren voeren wij samen met de Zeeuwse gemeenten een stimuleringsbeleid. Het is daarom van cruciaal belang dat het toekomstige frequentiebeleid deze oplossing mogelijk blijft maken.

Momenteel draaien deze netwerken met name op de 3,5 Ghz frequentie. Dit naar tevredenheid van aanbieders en gebruikers. De aanbieders van deze techniek opereren in een niche markt. Deze markt heeft een beperkt aantal gebruikers en kent geen marktproposities van de grote aantallen en dito financiële opbrengsten. Het is daarom van eminent belang dat voor deze oplossing de 3,5 Ghz-band (dan wel een vergelijkbare frequentie) beschikbaar blijft, dat deze gelet op de businesscases buiten de veiling van mobiele netwerken gehouden wordt en ten slotte, dat deze frequentie middels regulering bescherming blijft genieten met het oog op mogelijke interferentie en leveringszekerheid tussen aanbieder en ontvanger. Wij verzoeken u dan ook om bovenstaande drie zekerheden in het beleid eenduidig vast te leggen.

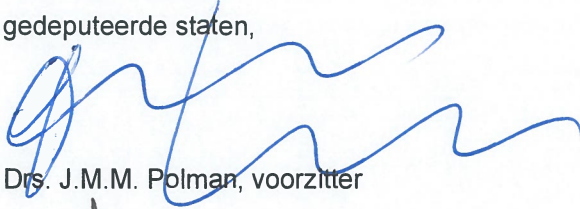
<sup>1</sup> EU-richtsnoeren voor de toepassing van de staatssteunregels in het kader van de snelle uitrol van breedband-netwerken, 2013/C 25/01.

<sup>2</sup> In de factsheet vast-draadloos internet wordt de techniek vanuit technisch, organisatorisch en financieel economisch perspectief toelicht.

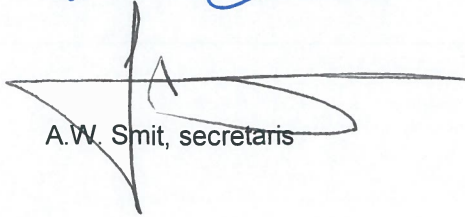
Wij vragen u aan bovenstaande zorgpunten tegemoet te komen. Wij zijn graag bereid voor een toelichting op onze inspraak. Hiervoor kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,



Drs. J.M.M. Polman, voorzitter



A.W. Smit, secretaris

Bijlage: factsheet vast-draadloos internet