

## **Reactie t.b.v. internetconsultatie notificatie regeling bij plaatsing laadpalen.**

Het bestuur van de VvE van Residence Karperkuil te Hoorn NH heeft ernstig bezwaar tegen deze notificatie regeling.

Twee jaar geleden begonnen wij (bestuur VvE) met het uitwerken van een plan, om laadpalen te realiseren in de parkeergarage onder ons complex. Het was een groeimodel, zodat het aantal laadpalen kon worden aangepast aan de eventueel toenemende vraag van de leden. Uiteraard wonnen wij advies in bij de veiligheidsregio. De brandweer was niet enthousiast, maar adviseerde niet negatief. Het uitgewerkte plan werd voorgelegd aan de leden en zou op de Algemene Leden Vergadering in stemming gebracht worden. En toen gebeurde er een verontrustend ongeluk in een parkeergarage in Alkmaar. De brand kon niet eerder dan na drie dagen geblust worden. De schade aan geparkeerde auto's en aan de garage zelf waren zeer aanzienlijk. Het is een groot risico om laadpalen in een parkeergarage te installeren, omdat er in geval van een brandende elektrische auto eigenlijk heel weinig kan worden gedaan. Het blussen van een brandende batterij kan alleen, als de auto zeer langdurig gekoeld wordt met stromend water of wordt ondergedompeld in een speciale watertank. Dit lukt niet, als de auto in een garage staat: de brandweer komt er niet bij, omdat de hitte te groot is, omdat er giftige dampen ontstaan en omdat elektrische auto's te zwaar zijn om uit de garage te slepen.

**En boven de GARAGE wonen wij. Eigenaren worden blootgesteld aan een groot risico.**

Dit ongeluk gebeurde vlak voor de Algemene leden Vergadering, waarop over dit plan zou worden gestemd door de leden.

Wij hebben toen voorgesteld dit plan te cancelen, of in ieder geval uit te stellen, totdat meer garantie kon worden gegeven over de brandveiligheid bij het opladen.

De vergadering was het hiermee, met grote meerderheid van stemmen eens.

Ook VvE's van appartementencomplexen in de omgeving hebben om dezelfde reden afgezien van het installeren van laadpalen in de parkeergarage.

Een ander belangrijk argument, om **tegen** deze notificatieregeling te zijn, is, dat er geen uniform systeem kan worden verwacht, als eigenaren allemaal apart een laadpaal gaan laten aanleggen. Wij vinden het heel belangrijk, dat dit gecoördineerd gebeurt.

Tenslotte vraagt het bestuur zich af, waar de wetgever het recht vandaan haalt, om legitieme beslisrechten, die aan de VvE toebehoren, zo maar te negeren. Nu kan een enkele eigenaar zijn plan trekken tegen de wil van de Algemene Vergadering in.

Juridisch kan alles wat krom is opeens recht getrokken worden, maar om deze notificatie regeling in te stellen, met als argument, daarmee VvE's te ontlasten, geeft blijk van minachting voor goed functionerende VvE's