

Een onderdeel van de klimaatdoelstellingen van de overheid is om 1,9 miljoen elektrische auto's op de weg te hebben in 2030 en ook 1,7 miljoen elektrische laadpalen gerealiseerd te hebben in 2030.

Een van de voornemens om dit doel te bereiken is een wetsvoorstel aan te nemen met als doel belemmeringen weg te nemen bij de plaatsing van oplaadpunten voor elektrische voertuigen op parkeervoorzieningen die in beheer zijn van Verenigingen van Eigenaars door middel van een notificatieplicht (meldingsplicht).

Dit wetsvoorstel vloeit voort uit de aangenomen motie van het lid Van Eijs (D66) over het bespoedigen van de besluitvorming binnen VvE's bij verduurzaming. De huidige besluitvormingsregels voor VvE's kunnen een belemmering vormen voor de groeiende vraag van individuele appartementseigenaars naar oplaadpunten en de verduurzaming van het vervoer. De Werkgroep Modernisering Appartementsrecht Nederland heeft naar aanleiding van de motie van het lid Van Eijs een advies uitgebracht. De Werkgroep acht ten behoeve van energiebesparing, verduurzaming en plaatsing van oplaadpunten een versimpeling van de besluitvorming bij VvE's nodig, om te voorkomen dat individuele appartementseigenaars afhaken. De Nationale Agenda Laadinfrastructuur, onderdeel van het Klimaatakkoord, is opgesteld om de uitrol van laadpunten te versnellen.

In de Nationale Agenda Laadinfrastructuur is specifiek voor VvE's opgenomen dat, om de uitrol van oplaadpunten te vergemakkelijken, onder meer wordt gedacht aan de vereenvoudiging van regels rondom besluitvorming bij VvE's.

De vraag die nu gesteld zou moeten worden is:

*Is het wenselijk om de regelgeving rondom besluitvorming bij VvE's aan te passen, ter vergemakkelijking om oplaadpunten binnen een VvE te plaatsen?*

Bij VvE's die modelreglement 2017 gebruiken is geen besluit van de VvE nodig voor het plaatsen van zo'n oplaadpunt. In modelreglement 2017 is in artikel 28 voor individuele eigenaren die een oplaadpunt op hun privé-parkeervak willen plaatsen, reeds een notificatieplicht en -regeling opgenomen. Voordat wordt overgegaan tot het kopen van een appartementsrecht, weet men welke regels er gelden voor deze aankoop.

Een appartementsrecht waar het splitsingsreglement 1973, 1983, 1992 of 2006 op van toepassing is, is wettelijk vastgelegd hoe te handelen in een bepaalde situatie.

Het wetsvoorstel notificatieplicht aannemen, is het veranderen van de regels tijdens de wedstrijd.

Om 'n doel te bereiken wordt het gelijkheidsbeginsel vergeten, hier wordt de beperking van de zeggenschap voor de eigenaar van een appartementsrecht als mogelijke oplossing gezien voor een stukje, van een vergaand maatschappelijk probleem.

Wordt het algemeen en/of maatschappelijk belang hier niet boven het persoonlijk belang van de individuele appartementsrechtelijke eigenaar gesteld?