

1. Wat is de aanleiding?

In het voorlopig verslag van de vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer (*Kamerstukken I*, 35 348, nr. B) is verzocht om de Raad voor de rechtspraak (Rvdr), de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR), Stichting Slachtofferhulp, het Openbaar Ministerie (OM) en eventueel andere relevante en deskundige derden om advies te vragen over artikel IIIa van het wetsvoorstel (de uitbreiding van de strafbaarstelling in artikel 449 Sr). In dit verzoek is bewilligd, waarbij tevens advies is gevraagd aan Femmes For Freedom, Slachtofferhulp Nederland en de Nationale Politie.

2. Wie zijn betrokken?

Personen die religieus zijn gehuwd voordat zij een burgerlijk huwelijk aangingen en personen die te maken hebben met huwelijkse gevangenschap.

Daarnaast heeft dit wetsvoorstel gevolgen voor hulpverleners, openbaar ministerie, rechterlijke macht en advocatuur.

3. Wat is het probleem?

De bevroegde partijen zijn unaniem negatief over de strafbaarstelling van partijen bij een religieus huwelijk dat aan een burgerlijk huwelijk vooraf gaat. Algemeen wordt opgemerkt dat de strafbaarstelling ingaat tegen het doel van het wetsvoorstel en de positie van een slachtoffer van huwelijkse gevangenschap verzwakt in plaats van versterkt. Deze conclusie vormt aanleiding voor dit voorstel waarmee de strafbaarstelling uit het wetsvoorstel tegengaan huwelijkse gevangenschap wordt geschrapt.

4. Wat is het doel?

Schrappen van uitbreiding artikel 449 Sr.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het betreft aanpassing van een wetsvoorstel dat aanhangig is bij de Eerste Kamer. Daarmee is een wetswijziging aangewezen.

6. Wat is het beste instrument?

Wetswijziging.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Geen, uitbreiding van de strafbaarstelling wordt geschrapt voor het effect zal hebben.