



Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
t.a.v. M. Keijzer
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum 16 oktober 2025

Onderwerp Consultatie reactie G4 Novelle Wet versterking regie volkshuisvesting

Geachte minister Keijzer,

Hierbij ontvangt u de gezamenlijke reactie vanuit de G4-steden op de novelle Wet versterking regie volkshuisvesting. We zien dat deze novelle enkele onwenselijke en/of onuitvoerbare zaken herstelt. Tegelijkertijd constateren wij dat er een aantal nieuwe en bestaande aandachtspunten blijven bestaan in de uitvoering. We brengen daarom in deze reactie enkele punten onder uw aandacht.

1. Verbod voorrang statushouders

Hoewel deze novelle het vergaande verbod voor vreemdelingen op urgentie repareert, willen we benadrukken dat het wetsvoorstel 'Nieuwe regels inzake huisvesting vergunninghouders' geen (goed) alternatief is. Niet alleen stelt het voorgenoemd wetsvoorstel gemeenten voor een onuitvoerbare taak en voorzien we een opeenstapeling van problemen in onze steden als dit wetsvoorstel wordt ingevoerd, omdat gemeenten wettelijk verplicht blijven om statushouders te huisvesten en er niet voldoende effectieve en werkbare alternatieven voorhanden zijn. Ook is door de Raad van State op 22 september 2025 negatief geadviseerd op dit wetsvoorstel. De Raad van State heeft geconcludeerd dat het wetsvoorstel "Nieuwe regels inzake huisvesting vergunninghouders" leidt tot ongelijke behandeling in strijd met de Grondwet en dat dit wetsvoorstel om die reden niet kan dienen als alternatief voor het verwijderen van het amendement Mooiman.

2. Uitvoering amendement dakloze gezinnen

Het amendement van Grinwis over verplichte urgentieverlening aan dakloze gezinnen met minderjarige kinderen blijft in de wet staan. Hierdoor wordt er een extra categorie woningzoekenden aan de lijst verplichte urgentiecategorieën toegevoegd. Hoewel we de gedachte achter het amendement begrijpen, betekent dit in de praktijk dat, gezien de omvang van de groepen woningzoekenden in onze steden die op basis van de Wet versterking regie volkshuisvesting verplicht in aanmerking komen voor urgentie, de uitdaging om deze groepen urgenten daadwerkelijk aan een woning te helpen alleen maar groter wordt. Ook maken we ons zorgen om de ruimte die er blijft om reguliere

woningzoekenden en andere aandachtsgroepen te huisvesten. We willen als grote steden aandacht vragen voor deze uitvoeringsproblemen die dit amendement teweeg (kan) brengen.

In het concept-besluit Versterking regie volkshuisvesting is een stok achter de deur geregeld gericht op een evenwichtige regionale verdeling van urgente groepen: als gemeenten niet binnen twee jaar na inwerkingtreding van de wet tot afspraken over de huisvesting van urgenten komen, moeten alle gemeenten 15% van de vrijkomende woningen aan wettelijk urgenten worden toegewezen. Een eerdere quickscan in de G4+-regio's laat echter zien dat het minimum van 15% geen soelaas biedt, vanwege de druk van wettelijke urgentiecategorieën voor de hele regio. Door het toevoegen van een extra urgentiecategorie zal dit terugvalpercentage fors tekortschieten. Het toevoegen van de categorie dakloze gezinnen met minderjarige kinderen bemoeilijkt bovendien (lopende) gesprekken over de regionale woonzorgvisie en drukt sterk op de centrumgemeenten. We pleiten daarom voor een hoger percentage, zodat ook de huisvesting van deze nieuwe urgentiegroep regionaal evenwichtig verdeeld wordt. Daarnaast is het ook noodzakelijk om de doelgroepen scherp af te bakenen. We gaan graag verder met u in gesprek om de randvoorwaarden voor een goede uitwerking van dit amendement te kunnen waarborgen.

3. Amendement Schrappen van de beroepsmogelijkheid tegen woningbouwplannen van een andere gemeente

Wij verzoeken u ook dit amendement in de novelle op te nemen en daarmee uit het wetsvoorstel Versterking Regie volkshuisvesting te schrappen. Naar onze mening is het schrappen van de beroepsmogelijkheid uitsluitend voor gemeenten een ontoelaatbare inbreuk op het recht op toegang tot de rechter en in strijd met het beginsel van gelijke behandeling. Een bouwproject in een buurgemeente kan grote gevolgen hebben voor bijvoorbeeld infrastructuur en voorzieningen in de eigen gemeente. Gewoonlijk komen gemeenten hier onderling of met ingrijpen van de provincie wel uit. Een gang naar de rechter komt niet of nauwelijks voor. Dat laat onverlet dat in het uiterste geval beroep bij de Raad van State mogelijk moet zijn in het kader van de nodige definitieve geschillenbeslechting.

Tot slot willen we u nogmaals wijzen op onze zorgen over de sturingsregels met betrekking tot de betaalbaarheid in de woningbouwprogrammering en de implementatietermijn van de wet. In onze eerdere consultatiereactie op de wet, het besluit en de regeling versterking regie volkshuisvesting hebben wij verbeterpunten benoemd om ervoor te zorgen dat er voldoende betaalbare woningen worden gebouwd in onze regio's en er een meer evenwichtige verdeling ontstaat. Daarnaast is het belangrijk dat er door de complexiteit van de wet minimaal twee jaar wordt gegeven als implementatietermijn.

We lichten onze ideeën en voorstellen graag nader toe in een (beleidsambtelijk) gesprek met het ministerie om te komen tot werkbare en effectieve sturingsregels.

Met vriendelijke groet,
mede namens de directeurs Wonen van Rotterdam, Den Haag, en Utrecht,

Henriette Rombouts
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam