

Geachte lezer,

Aangaande het wetsvoorstel implementatie NRF.

Bij de manier waarop dit wetsvoorstel vormgegeven is zijn vier belangrijke punten betrokken, namelijk: de privacy van de eindgebruiker, de usability voor de gebruiker, de uitvoerbaarheid voor de aanbieder en de handhaafbaarheid van dit wetsvoorstel. Ik hoop in deze reactie voor u te kunnen uiteenzetten wat precies de impact van dit wetsvoorstel op deze punten is.

Allereerst de privacy van de eindgebruiker. Een cookie wordt gebruikt voor marketing analyse. Er worden profielen gemaakt van gebruikers die een betreffende site bezoeken. Er wordt gekeken hoe vaak ze de site bezoeken, op welke tijdstippen, welke pagina's ze openen, welke site ze daarvoor bezocht hebben en welke site ze erna bezoeken. Al deze statistieken kunnen verkregen worden zonder het gebruik van cookies. Het enige verschil is dat met cookies dat per machine (pc, laptop, telefoon) geregistreerd kan worden. Wanneer hiervoor geen cookies gebruikt mogen worden kan het nogsteeds per IP-adres gelogd worden. De verbetering van de privacy is dus miniem. Hiermee moet rekening gehouden worden in de kosten/baten analyse.

Ten tweede de usability voor de gebruiker. Ik ben hoogopgeleid en werkzaam in de IT-sector. Ik zal geen moeite hebben met het begrijpen van een venster dat mij vraagt of ik cookies wil toestaan of niet. Een gemiddelde gebruiker zal niet hoogopgeleid zijn, noch in de IT-sector werkzaam zijn. Wanneer een gebruiker niet weet wat een venster betekent gebeurt er een van de volgende dingen: de gebruiker gaat onderzoeken wat het betekent (niet erg waarschijnlijk, de aandachtsspanne van internetsurfers is volgens onderzoek enkele seconden), de gebruiker is bang om de machine (pc, laptop, telefoon) te beschadigen en klikt nee, waardoor sommige functionaliteiten niet bruikbaar zijn en de aanbieder imagoschade oploopt of inkomsten misloopt, zonder dat dit de bedoeling van de eindgebruiker is, of de gebruiker klikt blindweg op "ok," omdat ze dat gewoon zijn te doen. Daarnaast moet iedere gebruiker, iedere keer wanneer deze een site bezoekt die nog niet eerder door die persoon bezocht is, of niet op die machine, of niet recentelijk, waardoor de cookies niet meer geldig zijn, een of twee keer extra klikken. Dat is geen wenselijke situatie, kost ongelofelijk veel tijd en in bedrijfssituaties, waar ook gebruik gemaakt wordt van internet, productieve tijd, dus geld. Dit wetsvoorstel heeft dus een hele grote impact op de usability van het internet in het algemeen.

Als derde is er de uitvoerbaarheid voor de aanbieder. Het is onmogelijk ieder gebruiker toestemming te laten geven om cookies te gebruiken zonder bij iedere keer dat de pagina geladen wordt deze vraag te stellen. Het is wel mogelijk om iedere machine een keer toestemming te laten geven, maar dit zegt niets over de gebruiker. De enige manier om iedere machine eenmalig toestemming te laten geven, echter, is door dit in een cookie vast te leggen. Door te zeggen dat iedere gebruiker toestemming moet geven aan een site cookies te gebruiken, wordt ieder aanbieder gedwongen cookies te gebruiken. Dit zorgt ervoor dat iedere aanbieder geld uit moet geven om hun site aan te passen om dit mogelijk te maken. De meeste bedrijven onderhouden hun eigen site niet, maar besteden dit uit. Hierdoor worden de kosten voor veel kleine bedrijven te hoog om nog een website te kunnen houden. Dit wetsvoorstel zorgt er dus voor dat alleen grote bedrijven of bedrijven met veel geld hun websites op een wenselijke manier kunnen blijven gebruiken.

Als vierde is er de handhaafbaarheid van dit wetsvoorstel. Het is ronduit onmogelijk om na te gaan of iedere bestaande website toestemming vraagt om cookies te gebruiken. Daarnaast, al zou er een instantie komen die het, al was het steekproefsgewijs, websites gaat controleren op naleving van deze wet, dan zou deze wet alleen te handhaven zijn op sites die in Nederland gehost worden. Een bedrijf dat

genoeg geld heeft of-shored zijn website dus gewoon. Hierdoor komt er een oneerlijke concurrentie.

In conclusie zal dit wetsvoorstel er dus voor zorgen dat het internet minder bruikbaar, minder volledig en onmeetbaar weinig beter is voor de privacy van de eindgebruiker.

Hoogachtend,

Niek Niemeijer
n.j.niemeijer(a)gmail.com