



BITS OF FREEDOM

VERDEDIGT DIGITALE BURGERRECHTEN

Stichting Bits of Freedom

Postbus 10746
1001 ES Amsterdam

M +31(0)6 5438 6680
E ot.vandaalen@bof.nl
W www.bof.nl

Bankrekening 55 47 06 512
Bits of Freedom, Amsterdam
KVK-nr. 34 12 12 86

Ministerie van Economische Zaken

Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Betreft

Consultatie AMvB van NRF

Datum

Amsterdam, 22 april 2011

Geachte heer/mevrouw,

1. Graag reageert de stichting Bits of Freedom ("**Bits of Freedom**") op de consultatie van de Algemene Maatregel van Bestuur ter uitvoering van het wetsvoorstel tot wijziging van de Telecommunicatiewet, in verband met de implementatie van het gewijzigd Europees regelgevend kader voor elektronische communicatie.
2. Zoals Bits of Freedom eerder benadrukte kan enkel een transparantieplichting een open internet niet waarborgen. Bits of Freedom is zoals bekend voorstander van een discriminatieverbod. Voor de nadere toelichting hierover verwijs ik graag naar het *position paper* van Bits of Freedom en de nadien bij het Ministerie van Economische Zaken ("**ministerie**") ingediende zienswijzen.
3. Uit het concept blijkt dat het ministerie voornemens is om in de Regeling Universele Dienstverlening en Eindgebruikersbelangen ("**RUDE**") aanbieders te verplichten per beperkende maatregel – kort gezegd – aan te geven: (i) ten aanzien van welk type verkeer de maatregel geldt, (ii) de tijdstippen of omstandigheden waaronder de maatregel van kracht is en (iii) de effecten die de maatregel kan hebben op de dienstverlening (p. 17 concept-toelichting). Wij zouden de minister willen verzoeken om ook de (concept-)RUDE via internetconsultatie beschikbaar te maken, zodat belanghebbenden hierop hun reactie kunnen geven.
4. Hoewel Bits of Freedom blij is dat een belangrijk deel van de aanbevelingen uit haar brief van 23 september 2010 aan het ministerie terugkomt in het concept, doet zij vooruitlopend op de (concept-)RUDE graag nog drie suggesties ter verbetering.
5. Bits of Freedom adviseerde in haar eerdere brief om ook te verplichten informatie over de overboekingsfactor van het netwerk te publiceren (par. 10). In het huidige concept lijkt die

plicht te ontbreken. Bits of Freedom betreurt dat. Het ministerie geeft zelf aan dat congestie een van de belangrijkste overwegingen is om de doorgifte van bepaalde diensten te beperken (p. 16). Bovendien overweegt het ministerie dat providers verplicht zouden kunnen worden om transparant te zijn over realistisch te bereiken snelheden over de internetverbinding (p. 18). Het moge duidelijk zijn dat juist in die gevallen het voor de klant van belang is om inzicht te krijgen in de beschikbare capaciteit op een netwerk. Bits of Freedom adviseert daarom om in het RUDE providers te verplichten ook informatie over de overboekingsfactor en congestie te publiceren, om eindgebruikers in staat te stellen beter te beoordelen in hoeverre verkeer zal worden beperkt.

6. Daarnaast adviseerde Bits of Freedom in haar eerdere brief om de transparantieplicht ook te laten uitstrekken tot delen van de internettoegangsdienst die de aanbieder uitbesteed aan derden (par. 9). Bits of Freedom adviseert om te verduidelijken dat de transparantieplicht zich uitstrekt tot maatregelen die (i) door de aanbieder of (ii) in het kader van de dienstverlening door de aanbieder worden genomen.
7. Tot slot is naar de mening van Bits of Freedom niet uitgesloten dat de transparantieplicht zich tot meer zou moeten uitstrekken dan de in het concept en hierboven genoemde informatie. Daarom adviseert Bits of Freedom om in het RUDE op te nemen dat aanbieders verplicht zijn om alle overige informatie te publiceren die OPTA noodzakelijk acht om inzicht te krijgen in de beperkende maatregelen die aanbieders nemen.
8. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Aarzel niet om contact op te nemen, mocht u nog verdere vragen hebben.

Hoogachtend,

Ot van Daalen
Bits of Freedom