



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Via: Internetconsultatie [Nota van wijziging Wetsvoorstel transparantie maatschappelijke organisaties](#)

Amsterdam, 21 juni 2021

## ***Betreft: Internetconsultatie Nota van wijziging Wetsvoorstel transparantie maatschappelijke organisaties***

Geachte dames en heren,

Hierbij spreken we onze waardering uit voor het in consultatie brengen van de nota van wijziging, in vervolg op de internetconsultatie Transparantie maatschappelijke organisaties<sup>1</sup> en het indienen van het wetsvoorstel Wet transparantie maatschappelijke organisaties (Wtmo)<sup>2</sup>. Zoals in onze eerdere reactie toegelicht<sup>3</sup>, volgt PwC het brede debat over privacy en transparantie op de voet en is verheugd te zien dat de toelichting een heldere toetsing bevat van het bij nota van wijziging ingevoerde handhavingsinstrument aan de voorwaarden die een beperking van grondrechten stelt. Toch ziet PwC in het kader van heldere wetgeving aanleiding om via deze consultatie twee technische vragen onder uw aandacht te brengen.

### ***1. Reikwijdte in de gelijkstelling van het begrip rechtspersoon***

Wij zien enige onduidelijkheid over de toepassing van lid 2 van artikel 1 wtmo: de gelijkstelling van het begrip rechtspersoon. Aanvankelijk begrepen wij de gelijkstelling in de wettekst zo dat een buitenlandse rechtspersoon met trusts etc. betrekking zou hebben op de maatschappelijke organisatie, die ook een in Nederland actieve buitenlandse rechtspersoon kan zijn. Maar in de memorie van toelichting<sup>4</sup> beperkt de toelichting bij lid 2 van artikel 1 zich slechts tot de buitenlandse donateur/rechtspersoon en bij lid 1 over de definitie van maatschappelijke organisatie verwijst de toelichting niet naar de gelijkstelling in lid 2. Het woord rechtspersoon komt naast artikel 1 nog verder voor in artikel 5 over tussenpersonen.

---

<sup>1</sup> <https://internetconsultatie.nl/transparantiemaatschappelijkeorganisaties>.

<sup>2</sup> <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?id=2020Z22508&dossier=35646>.

<sup>3</sup> <https://internetconsultatie.nl/transparantiemaatschappelijkeorganisaties/reactie/491c789c-b734-426b-b228-e58c3ae51ddb>.

<sup>4</sup> MvT 35646, nr. 3, <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35646-3.html>.

---

*PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V., Fascinatio Boulevard 350, 3065 WB Rotterdam,  
Postbus 8800, 3009 AV Rotterdam  
T: 088 792 00 10, F: 088 792 95 33, [www.pwc.nl](http://www.pwc.nl)*

Het is ons daarmee niet geheel duidelijk of de gelijkstelling van het begrip rechtspersoon in lid 2 van artikel 1 wtmo op maatschappelijke organisaties of op donateur/rechtspersoon of op beide categorieën slaat.

## **2. Reikwijdte definitie maatschappelijke organisatie**

Als maatschappelijke organisatie wordt in artikel 1 sub a onderdeel III aangemerkt een "organisatie waarvan een of meer kerkgenootschappen deel uitmaken, als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Handelsregisterwet 2007". Artikel 6 lid 3 verwijst weer naar artikel 8 Handelsregisterbesluit. Daarmee lijkt het alsof alleen een koepelorganisatie van kerkgenootschappen onder dit onderdeel van de definitie van maatschappelijke organisatie valt en niet een kerkgenootschap zelf. Uit de toelichting op artikel 1 blijkt evenwel dat dit niet het geval is.

Wij geven u ter overweging om de volgende formulering ter verduidelijking aan te passen. Bijvoorbeeld als volgt: "een kerkgenootschap of een organisatie waarvan een of meer kerkgenootschappen deel uitmaken, als bedoeld in artikel 6, derde lid van de Handelsregisterwet 2007".

## **3. Ten slotte**

Vanwege het grote maatschappelijk belang en de impact op de samenleving blijft PwC het brede debat over privacy en transparantie aandachtig volgen. Indien onze reactie op deze internetconsultatie u aanleiding geeft tot verdere vragen, zijn wij uiteraard graag bereid een nadere toelichting te geven.

Hoogachtend,  
PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V.



drs. Renate de Lange-Snijders  
Lid van de Raad van Bestuur PwC Nederland