

## **Inbreng internetconsultatie Nota van Wijziging Wetsvoorstel Transparantie Maatschappelijke Organisaties**

Nederlandse moslims en hun organisaties onderschrijven het belang van het beschermen van de democratische rechtstaat tegen ondermijnende activiteiten. Daarom hebben zij met de minister van SZW gesprekken gevoerd over het scheppen van waarborgen tegen antirechtstatelijke aanvaarding en besteding van donaties. Daarbij waren wat de organisaties betreft de volgende twee randvoorwaarden van toepassing:

1. Elk regime dat wordt ingevoerd moet voldoen aan het non-discriminatie beginsel als kernwaarde van de democratische rechtstaat. Dat betekent dat het niet alleen betrekking mag hebben op religieuze organisaties, maar zich ook moet uitstrekken tot alle andere maatschappelijke organisaties; en dat het niet alleen mag zien op religieuze organisaties van één bepaalde denominatie, maar alle richtingen zou moeten betreffen.
2. Om vrijwilligersorganisaties niet te zwaar te belasten moet het regime voldoen aan het proportionaliteitsbeginsel en mag het niet leiden tot evenredige bestuurslasten en te zwaar opgetuigde toezichtconstructies.

Als wij het in de Nota van Wijziging opgenomen mechanisme toetsen aan deze randvoorwaarden vallen enkele positieve elementen op. In de eerste plaats is de handhaving opgedragen aan het OM in privaatrechtelijke gedaante en de rechter, waardoor de rechtsstatelijkheid tot op grote hoogte gewaarborgd is. Bovendien ligt in dit voorstel niet meer de nadruk op de herkomst van de inkomsten of de intentie van degene die ze ter beschikking heeft gesteld, maar op het gedrag van de organisatie die over de middelen beschikt en dat past goed in het Nederlandse rechtstelsel. Daarnaast is het mechanisme van toepassing op een groot aantal maatschappelijke organisaties en niet uitsluitend op religieuze verbanden.

Maar het voorgestelde mechanisme vertoont ook een aantal belangrijke tekortkomingen.

In de eerste plaats wordt in de berichtgeving de indruk gewekt dat deze constructie vooral of uitsluitend van toepassing zal zijn op moskeeën en islamitische organisaties. Naar onze mening heeft de minister onvoldoende gedaan om deze indruk te vermijden of weg te nemen.

Sterker nog, door in de stukken voorturend naar de uitkomsten van POCOB te verwijzen draagt de minister bij aan deze beeldvorming. Een aantal islamitische organisaties heeft er voorafgaand aan POCOB bij brief op gewezen dat het uitsluitend instellen van een onderzoek naar de financiering van moskeeën en islamitische organisaties discriminatoir is en indruist tegen het gelijkheidsbeginsel en de godsdienstvrijheid als kernwaarden van de democratische rechtstaat. De Tweede Kamer heeft dat bezwaar genegeerd. Vervolgens hebben enkele personen die waren opgeroepen om ten overstaan van POCOB te verklaren bezwaar gemaakt tegen het feit dat sommige genodigden werden ingezet als getuigen à charge en anderen als verdachten, waardoor de gevolgde procedure en de uitkomsten

daarvan niet betrouwbaar waren. Ook deze bezwaren zijn door de Tweede Kamer veronachtzaamd.

Nu voert de minister de uitkomsten van POCOB aan als dragende motivering van de