

Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. zijne Excellentie drs. S. Dekker

Ingediend via internet:

<https://www.internetconsultatie.nl/nvwwtmo/reacties/datum/5>

Den Haag, 29 juni 2021

Betreft: Reactie KBvG op de internetconsultatie van de Nota van wijziging
Wetsvoorstel transparantie maatschappelijke organisaties

Kenmerk: MIC 329-0629

Excellentie,

De KBvG spreekt haar waardering ervoor uit dat de in deze conceptnota van wijziging ingevoerde handhavinginstrumenten van een helder beargumenteerde wettelijke grondslag worden voorzien. In aanvulling daarop echter ziet de KBvG aanleiding om één kleine technische kwestie bij u onder de aandacht te brengen.

Effectuering van inzage en de rol van de gerechtsdeurwaarder

Artikel 4a lid 4, onderdeel a voorziet in een mogelijkheid om, op verzoek van het OM, door de rechtbank, te kunnen doen uitgaan van een bevel aan de betrokken maatschappelijke organisatie om inzicht te geven in de volledige administratie en bijbehorende bescheiden. Terecht wordt in onderdeel b van hetzelfde artikellid het conservatoir beslag geregeld om te voorkomen dat donaties worden 'weggesluisd' vlak voorafgaand aan een artikel 4a-procedure bij de rechtbank.

Waar in de toelichting ten aanzien van het leggen van conservatoir beslag een verwijzing wordt gemaakt naar de rol van de gerechtsdeurwaarder en naar artikel 700 en artikel art. 853 e.v. Rv., verwijst de toelichting voor onderdeel b (nog) niet naar de gerechtsdeurwaarder en artikel 843a. Met het oog op heldere wetgeving is het wellicht zinvol om ook dit in de toelichting te expliciteren. Het bevel op grond van art. 4a lid 4, onderdeel a, zou dan de titel zijn die toepassing van art. 843a Rv mogelijk maakt.

De KBvG is uiteraard ten zeerste bereid om, indien gewenst, een nadere toelichting op het bovenstaande te geven. Deze reactie mag openbaar zijn.

Hoogachtend,

Namens de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

Mr. O.M. Jans
Bestuurslid KBvG