

NB: De toelichting (huidige pagina) is geen onderdeel van het format (volgende pagina).

Toelichting

Het kabinet heeft in 2011 besloten dat elk voorstel voor beleid of regelgeving dat wordt voorgelegd aan het parlement een adequaat antwoord moet bevatten op de 7 hoofdvragen van het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK).¹ Sinds 1 januari 2014 is het tevens verplicht om de antwoorden op deze vragen te publiceren bij een internetconsultatie over een voorstel.² Deze informatie kan ook worden hergebruikt bij het [indienen van het voorstel bij ambtelijke voorportalen](#). Bij internetconsultatie geldt het volgende:

- Er wordt gebruik gemaakt van het Word-format op de volgende pagina. Voor het invullen van de vragen kun je passages uit de toelichting op het voorstel gebruiken. Hieronder volgt ook per vraag de toelichting bij het invullen.
- Het ingevulde format moet worden geüpload bij het tabblad "Documenten". Daar worden ook de regeling en toelichting geüpload. De beantwoording van de vragen wordt voorlopig dus in een apart document zichtbaar op www.internetconsultatie.nl.
- Sla het ingevulde format op onder de bestandsnaam "Beantwoording vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)" zodat de publicatie herkenbaar wordt weergegeven.

Toelichting op de vragen

1. Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport), Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

2. Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorstel. Geef ook aan waarom men betrokken is (bijv. kennis van probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep) en hoe (meebeslissen, meedenken, meedoen).

3. Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is voor vatbaar voor verbetering?

4. Wat is het doel?

Beschrijf het beleidsdoel/de beleidsdoelen. Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

6. Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel moet worden gerealiseerd en waarom deze instrumenten – alles afgewogen – de voorkeur genieten. Betrek in de afweging overwegingen omtrent effectiviteit, doelmatigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor burgers, bedrijven, overheid en milieu. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan administratieve lasten, toezichtlasten en nalevingskosten en bij bedrijven ook aan markteffecten en concurrentiepositie. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan gevolgen voor bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak rechtsbijstand etc.. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd (bijv. om hoeveel burgers gaat het, wat zijn de verwachte kosten etc.).

¹ [Kabinetsstandpunt Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving](#)

² [Verzamelbrief regeldruk September 2013](#)

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

In de Wetenschapsvisie 2015 'Keuzes voor de toekomst' (TK 29 388 nr. 141) die in november 2014 aan de TK is gestuurd, is aangekondigd dat de NWO-wet gewijzigd zal worden om de benodigde verandering van de NWO-organisatie te bewerkstelligen. Als bijlage bij dit Kamerstuk is het advies van Koos van der Steenhoven met betrekking tot de mogelijkheden van verandering van NWO meegezonden. De noodzaak tot het aanpassen van de organisatiestructuur van NWO werd al door de evaluatiecommissie NWO uit 2013 onderstreept. Voordat de verschillende adviezen en aanbevelingen zijn verschenen is uitvoerig overleg gepleegd met belanghebbende stakeholders. Ook hebben voor de Wetenschapsvisie internetconsultaties plaatsgevonden. Bij brief van 23 januari 2015 (TK 29 338 nr. 143) heeft de Staatssecretaris zijn plannen met betrekking tot de veranderingen bij NWO toegelicht. Bij brief van 14 april 2015 (TK 29 338, nr. 145) heeft de Staatssecretaris een rapportage met de nadere contouren voor de nieuwe organisatie NWO aan de TK gezonden op basis van het plan van aanpak van de commissie Breimer (TK 29338, nr 145 bijlage).

2. Wie zijn betrokken?

Betrokken zijn de Staatssecretaris, NWO, de departementen van VWS en EZ, Zorgonderzoek Nederland (Zon), VSNU en KNAW. Deze partijen hebben al in eerdere stadia meegedacht over de benodigde veranderingen, zoals bij de Wetenschapsvisie en het rapport Van der Steenhoven. Ook in dit veranderproces van de NWO-wet zijn deze partijen regelmatig geconsulteerd worden. In een later stadium zijn ook de departementen van BZK en Financiën betrokken. Tevens hebben de Algemene Bestuursdienst en de Algemene Rekenkamer een reactie gegeven op het wetsvoorstel.

3. Wat is het probleem?

In mei 2013 constateerde de evaluatiecommissie NWO dat de complexe bestuurs- en bureaustuur van NWO de besluitvaardigheid, slagvaardigheid en flexibiliteit belemmerde (een constatering die ook al eerder door de evaluatiecommissie van 2008 was gedaan). Aan de ene kant is er nu het Algemeen Bestuur van NWO, aan de andere kant zijn er de negen gebieden met hun eigen besturen. Besluitvorming op programmatisch en financieel gebied vindt nu decentraal plaats doordat negen gebieden veel macht hebben en hun middelen naar eigen inzicht inzetten en verdelen over de programma's. Er wordt daardoor vaak met twee of meer monden gesproken richting stakeholders. Tevens leidt dit in de huidige situatie tot versnippering. Zo zouden instrumenten uit het ene gebied waardevolle toepassing kunnen vinden in het andere gebieden. De huidige structuur ondersteunt dit niet. De nationale beleidsontwikkelingen vragen steeds meer om samenhangende programmering, interdisciplinariteit en multidisciplinariteit in wetenschappelijk onderzoek. De negen gebieden zijn in de huidige organisatorische vorm niet in staat om tot één samenhangende programmering te komen waarbij ook stakeholders zoals universiteiten, wetenschappers, maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en ministeries zijn betrokken.

4. Wat is het doel?

Het doel is de organisatie NWO op een zodanige manier aan te passen dat de problemen zoals geconstateerd onder 3 kunnen worden weggenomen. Daarvoor is noodzakelijk dat de NWO-wet wordt aangepast.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Dat NWO moet veranderen wordt breed gedeeld. De veranderingen moeten ervoor zorgen dat organisatorisch en budgettair flexibeler kan worden gewerkt, maar ook dat brede en interdisciplinaire samenwerking wordt bevorderd. Vernieuwing in de wetenschap verwachten we ook van multidisciplinair onderzoek. Daarvoor is noodzakelijk de organisatie te ontschotten en meer samenwerking over de disciplines heen te bevorderen. Ook moet NWO in de toekomst beter aansluiten op de nationale beleidsontwikkelingen en op de ontwikkelingen op Europees niveau. NWO zal een grote rol spelen in de Nationale Wetenschapsagenda maar daarvoor is het nodig dat zij responsiever wordt en stakeholders betrekt en verbindt. De manier waarop de huidige NWO-organisatie is vorm gegeven belemmert dit. De benodigde veranderingen in de NWO-organisatie kunnen niet plaatsvinden zonder wijziging van de NWO-wet.

6. Wat is het beste instrument?

Wetswijziging. NWO is een publiekrechtelijke rechtspersoon en de organisatie is bij wet vormgegeven. Wijziging van de organisatie vergt een wetswijziging.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Geen