

Reactie van A.N.O. Niem op internetconsultatie over initiatiefwetsvoorstel Wet online aangejaagde openbare-ordeverstoring

7 april 2025

Onvervaard Aangenaam Aangejaagd

Graag citeer ik in deze internetconsultatie enkele reacties die hierover vandaag gegeven zijn op de website van Security.nl (<https://www.security.nl/posting/883220/VVD+wil+dat+burgemeesters+bepaalde+online+berichten+kunnen+laten+verwijderen>).

Citaten binnen de citaten zijn tussen dubbele pijltjes >> << geplaatst.

Vandaag, 10:52 door Anoniem:

>> De VVD wil dat burgemeesters de bevoegdheid krijgen om bepaalde online berichten te laten verwijderen, zoals oproepen tot illegale demonstraties of berichten die tot onrust op straat leiden..... <<

"Slippery slope", zoals ze dat in het Engels zeggen. Want hier begint het, en waar zal het eindigen? Want wie bepaalt wat er uiteindelijk in online berichten geplaatst mag worden?

En trouwens.... Het zal de VVD weer eens niet zijn.....

Vandaag, 10:59 door Anoniem:

Aha, de vrijheid van meningsuiting moet nu ook op gemeentelijk niveau kunnen worden afgeschaft. De VVD "vergeet" opzettelijk dat "uiting" een onderdeel is van "vrijheid van meningsuiting". Uiting gaat niet als iedereen monddood wordt gemaakt die iets zegt wat de overheid niet wil horen of wat mensen zou kunnen overtuigen en in beweging zetten.

Dit is zoiets als zeggen dat mensen hun vrijheid ook in de gevangenis behouden, want ze zijn immers vrij om zich binnen de muren van hun cel te bewegen! Nou, dan is er toch niets aan de hand? Alles prima toch?

Als het aan de VVD ligt, hadden vrouwen nooit kiesrecht gekregen, want daarvoor was destijds "aangejaagde openbare orde-verstoring" nodig. Wat een tirannieke partij. Beetje zoals de Chinese "partij".

Ik weet niet welke partij ik erger vind, de VVD, PvdA-GL, CDA, D66 of PVV. Ze hebben allemaal niks met vrijheid. Ze willen allemaal macht voor de politiek en onvrijheid voor gewone mensen. Die mogen alleen protesteren op zo'n manier dat ze niet gehoord worden en dat het geen effect kan hebben. Waanzinnig hypocriet.

Zoiets als: natuurlijk respecteren we het stakingsrecht, het mag alleen geen hinder toebrengen aan de werkzaamheden. Natuurlijk respecteren we de vrijheid van vereniging, alleen mag er in mijn eigen bedrijf geen vakbond zijn (Elon Musk).

Vandaag, 11:13 door Anoniem:

>> "Een burgemeester is verantwoordelijk om de openbare orde te handhaven", verklaart Michon. "Dat wil je als burgemeester voor zijn en met deze wet kan een burgemeester nu vragen of zo'n

bericht eraf gehaald kan worden." <<

En ik weet ook dat dit ingrijpen soms schandelijk is misbruikt door burgemeesters om Grondwettelijke waarborgen te torpederen. Wat mij betreft mag het Constitutioneel Hof zo snel als mogelijk worden geïnstalleerd in Nederland!

Vandaag, 11:50 door Anoniem

Dat betekent dat van iedere uiting ook bekend moet zijn wat het ID van de persoon is.

En als ik dus over een oproep wil praten online ben ik al strafbaar omdat ik de gegevens opnieuw openbaar maak?

Ik zie hier een verandering die zijn doel niet gaat halen maar wel macht geeft die nergens goed voor is.

Vandaag, 12:02 door Anoniem

Daar is toch een procedure voor....

Loopt via rechter commissaris...

Als de issues zo duidelijk zijn is dat een minuten kwestie.

Vandaag, 12:21 door Anoniem

>> "Door Anoniem: Ik begrijp de intentie om onrust en ophitsing te voorkomen. Immers een illegale demonstratie is niet wenselijk. Maar daarnaast, illegaal of niet, demonstreren is een grondrecht. Net als de vrijheid tot meningsuiting. Los van wat men opruiend of onrustgevend vindt. Als zelfs rechters oordelen dat bepaalde uitingen mogen, wie is dan de burgemeester om dit te bepalen? We hebben een trias politica. Of die nu goed werkt of niet, je hoort je eraan te houden.<<

Als de overheid geen respect meer heeft voor grondrechten, dan is een "illegale" demonstratie WEL wenselijk.

In autoritair geregeerde landen zijn alle demonstraties "illegaal", behalve als ze georganiseerd en goedgekeurd zijn door het regime zelf. In Nederland gaat het ook steeds meer die kant op.

Vandaag, 13:21 door Anoniem

De VVD ministers van justitie slagen er niet eens in om aangekondigde illegale demonstraties van XR te voorkomen. Laat de VVD eerst maar eens zorgen dat ze hun zaakjes op orde hebben voordat ze de privacy van brave burgers nog verder beperken.

Het is een perfide plan, dat bij aanneming van dit wetsvoorstel ook tot een soort good-cop-bad-cop strategie zou leiden. Burgemeesters zouden de rol van "bad cop" krijgen bij het onderdrukken van geluiden van onvrede in de maatschappij, terwijl politici in Den Haag dan de vermoorde onschuld zouden kunnen spelen: *"Het was een locale afweging van de burgemeester, en een locale bevoegdheid, dus daar kunnen wij niet in treden."*

Stop toch eens met het volk als vijand te behandelen. Ga eens luisteren en empathie tonen, als men in Den Haag althans over enige vorm van empathie beschikt. Of kunt u alleen empathie opbrengen voor uw eigen, Haagse soort mensen, of alleen voor uw eigen, welgestelde VVD-achterban?