

Internetconsultatie IAK

NB: De toelichting (huidige pagina) is geen onderdeel van het format (volgende pagina).

Toelichting

Het kabinet heeft in 2011 besloten dat elk voorstel voor beleid of regelgeving dat wordt voorgelegd aan het parlement een adequaat antwoord moet bevatten op de 7 hoofdvragen van het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)¹. Sinds 1 januari 2014 is het tevens verplicht om de antwoorden op deze vragen te publiceren bij een internetconsultatie over een voorstel². Deze informatie kan ook worden hergebruikt bij het [indienen van het voorstel bij ambtelijke voorportalen](#). Bij internetconsultatie geldt het volgende:

- Er wordt gebruik gemaakt van het Word-format op de volgende pagina. Voor het invullen van de vragen kun je passages uit de toelichting op het voorstel gebruiken. Hieronder volgt ook per vraag de toelichting bij het invullen.
- Het ingevulde format moet worden geüpload bij het tabblad "Documenten". Daar worden ook de regeling en toelichting geüpload. De beantwoording van de vragen wordt voorlopig dus in een apart document zichtbaar op www.internetconsultatie.nl
- Sla het ingevulde format op onder de bestandsnaam "Beantwoording vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)" zodat de publicatie herkenbaar wordt weergegeven.

Toelichting op de vragen

1. Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport), Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

2. Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. betrokken zijn bij de totstand-koming van het voorstel. Geef ook aan waarom men betrokken is (bijv. kennis van probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep) en hoe (meebeslissen, meedenken, meedoen).

3. Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is voor vatbaar voor verbetering?

4. Wat is het doel?

Beschrijf het beleidsdoel/de beleidsdoelen. Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

6. Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel moet worden gerealiseerd en waarom deze instrumenten – alles afgewogen – de voorkeur genieten. Betrek in de afweging overwegingen omtrent

¹ [Kabinetsstandpunt Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving](#)

² [Verzamelbrief regeldruk September 2013](#)

effectiviteit, doelmatigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor burgers, bedrijven, overheid en milieu. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan administratieve lasten, toezichtlasten en nalevingskosten en bij bedrijven ook aan markteffecten en concurrentiepositie. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan gevolgen voor bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak rechtsbijstand etc.. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd (bijv. om hoeveel burgers gaat het, wat zijn de verwachte kosten etc.).

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

De wetgeving op het beleidsterrein van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap moet goed zijn. Wetten moeten toegankelijk zijn, artikelen leesbaar, verwijzingen kloppend. Wetten of delen van wetten die materieel geen betekenis meer hebben, moeten worden ingetrokken, wetstechnische gebreken moeten worden hersteld. Er is continu aandacht nodig voor onderhoud aan de wetgevingskwaliteit, want met vrijwel elke wetswijziging gaat iets van de begrijpelijkheid en correctheid verloren, wordt soms de achterliggende systematiek over het hoofd gezien en worden wetstechnische of redactionele onvolkomenheden veroorzaakt.

2. Wie zijn betrokken?

Alle directies binnen het ministerie en de uitvoering zijn gevraagd om verbetervoorstellen aan te leveren. Via de internetconsultatie wordt iedereen in de gelegenheid gesteld te reageren.

3. Wat is het probleem?

Dergelijke vooral technische wijzigingsopdrachten belasten inhoudelijke wetsvoorstellen. Deze niet omstreden beleidswijzigingen wachten daarbij regelmatig betrekkelijk lang op een 'voertuig' en blijven daarom vaak liggen. Dit komt de wetgevingskwaliteit niet ten goede.

4. Wat is het doel?

Door de jaarlijkse cyclus van verzamelwetten, krijgen allerlei onderwerpen van wetswijziging gemakkelijker een 'voertuig'. De voor een verzamelwet geschikte wijzigingen kunnen zo ook relatief snel worden doorgevoerd. Daarmee worden bovendien de beleidsmatige wetsvoorstellen inzichtelijker, doordat die vrijwel geen aanpalende wijzigingen meer hoeven te bevatten.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De regering is verantwoordelijk voor de wetgevingskwaliteit.

6. Wat is het beste instrument?

In dit voorstel gaat het om verbetervoorstellen van wetten. Deze kunnen dientengevolge alleen met een wetswijziging worden doorgevoerd.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De wijzigingen zijn vooral wetstechnisch en hebben dus vrijwel geen gevolgen. Niet financieel, niet qua uitvoering, niet qua regeldruk en niet qua doelgroepeffecten. Waar wel kleine gevolgen zijn beoogd of worden veroorzaakt, is dat aangegeven in de toelichting bij het wetsvoorstel.