

## Reactie Superunie

Superunie heeft begrip voor de oorspronkelijke doelstelling van deze wet- en regelgeving. Als coöperatie van middelgrote, veelal regionaal georiënteerde supermarkt bedrijven hechten wij belang aan een gezonde agrarische sector. In de gehele voedselketen dient elke partij een redelijke en eerlijke opbrengst te kunnen genereren. Een gezonde verdeling van de totale waarde creatie over de gehele keten is immers de beste garantie voor een Duurzame Agrarische en Food Sector.

Indien de nieuwe wetgeving, zonder de (internationale) vrije economische principes geweld aan te doen, zal bijdragen tot een betere verdeling van de gecreëerde waarde over de gehele voedselketen achten wij dat een goede zaak. Vandaar dat het van groot belang is dat de wetgeving en de handhaving hiervan zich primair richt op de bescherming van de oorspronkelijk doelgroep, zijnde de agrarische sector. Dit zal de hoogste prioriteit moeten krijgen.

In het verlengde van het voorgaande spreken wij hier een duidelijke zorg uit. Biedt deze wetgeving wel een oplossing voor het veronderstelde boerenprobleem van lage prijzen, lage marges en een zwakke positie in de keten? Of gaat deze wetgeving juist leiden tot hoge compliance kosten voor ondernemers en zal deze een drukkend effect hebben op het verdienvermogen in de gehele voedselketen?

Binnen deze kritische kanttekeningen onderschrijven wij, samen het CBL, dat de Nederlandse boeren een goede boterham moeten kunnen verdienen. Zonder boeren geen volle schappen. Wij zien echter andere en betere oplossingen voor dit vraagstuk. Bijvoorbeeld door meer samen te werken in de keten, in de vorm van strategische ketensamenwerking. Zo wordt meer aansluiting gevonden bij de wensen van de consument. Op deze manier kunnen boeren en tuinders meer innovatieve, gezonde en duurzame producten produceren. Supermarkten pakken deze rol graag samen met boeren en tuinders op. Wij doen een beroep op overheid en instellingen om juist aandacht te geven aan wat ons bindt.

## Reactie Superunie – specifiek op de voorgestelde wetgeving

Onze reactie op het wetsvoorstel is in lijn met de reactie van het CBL en ingedeeld conform de hoofdlijnen van het wetsvoorstel.

### 1. Oneerlijke handelspraktijken

Gezien onze vraagtekens bij de effectiviteit van dit wetsvoorstel is Superunie het eens met de keuze van de wetgever om de verboden uit de UTP Richtlijn over te nemen en geen aanvullende verboden te stellen. Het nog verder inkaderen van handelspraktijken en inperken van contractvrijheid en marktwerking zou enkel nog meer complexiteit en compliance kosten toevoegen aan de keten.

Superunie ondersteunt de redenering van de wetgever dat bedrijven boven de genoemde (internationale) omzetgrens geen bescherming nodig hebben. De wetgeving is erop gericht om

de positie van de primaire producent te verbeteren. Het verder oprekken van deze grens draagt hier niet aan bij.

## 2. Commissie belast met geschillenbeslechting

Superunie is van mening dat de reguliere civielrechtelijke handhaving en de publiekrechtelijke handhaving door de aangewezen toezichthouder ACM met de aangegeven bevoegdheden voldoende garanties geven op effectieve handhaving van de uiteindelijke wetgeving. Superunie ziet geen meerwaarde in een alternatief geschilbeslechtingsmechanisme.

## 3. Handhaving door de Autoriteit Consument en Markt

De Richtlijn verplicht lidstaten tot het aanwijzen van een publieke handhavingsautoriteit. Door het wetsvoorstel wordt deze verantwoordelijkheid neergelegd bij de ACM. De ACM kan op eigen initiatief of op basis van een klacht van een belanghebbende onderzoek doen.

Superunie acht het van groot belang dat de ACM daarbij mede rekening houdt met de vraag of de behandeling van de betreffende klacht daadwerkelijk bijdraagt aan aantoonbare verbetering van de positie van de boer in de keten. Ook zou in dat kader de grootte van de leverancier een rol moeten spelen. Bedrijven met een omzet van meer van EUR 50 miljoen (de MKB-grens) zijn geen zwakke partijen, in die gevallen is naar mening van Superunie ook geen sprake van een machtsonevenwicht. De Richtlijn beoogt immers onwenselijke praktijken die het gevolg zijn van onevenwichtigheden in de onderhandelingspositie terug te dringen. Overigens zegt omzet weinig over netto winstgevendheid, mogelijk een veel duidelijker indicatie van de machtsverdeling in de keten.

## 4. Inwerkingtreding en overgangstermijn

Superunie kent vele lange termijn contracten, dat past immers in een duurzame samenwerking met leveranciers. Een overgangperiode van 36 maanden (i.p.v. de gestelde 12 maanden) zou in dit kader beter passen om alle overeenkomsten juridisch houdbaar om te bouwen.

### Over Superunie

Superunie is de inkoopcoöperatie die in Nederland 13 onafhankelijke supermarktorganisaties vertegenwoordigt. De leden van Superunie beleveren meer dan 1.600 supermarkten, die lokaal, regionaal en/of landelijk verspreid zijn. Tezamen voorzien ze ongeveer een derde van de Nederlandse bevolking van de dagelijkse boodschappen. Zo draagt de samenwerking via Superunie bij aan de pluriformiteit in de Nederlandse food Retail. Superunie is inmiddels al meer dan 60 jaar succesvol.

De leden van Superunie zijn: Boni Beheer (Nijkerk), Boon Food Group Beheer (Dordrecht), Coop Retail (Velp), Deen Supermarkten (Hoorn), Detailresult Groep (Velsen-Noord), Hoogvliet Super (Alphen aan den Rijn), Jan Linders (Nieuw Bergen), Nettorama Distributie (Oosterhout), Poiesz Supermarkt (Sneek), Sligro Food Group Nederland (Veghel), Spar Holding (Waalwijk), PLUS Retail (Utrecht), Vomar Holding (Alkmaar).

16 augustus 2019