

Betreft: Internetconsultatie omgevingsregeling

Datum: 27 februari 2019

Afzender: Reizigersvereniging Rover

In artikel 2.25 is geen reserveringsgebied gedefinieerd voor de uitbreiding van hoofdspoorwegen terwijl deze wel is gedefinieerd voor autowegen en autosnelwegen. In dit artikel wordt verwezen naar artikel 5.133, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving. In genoemd artikel van het besluit is wel degelijk een grondslag opgenomen om ook voor hoofdspoorwegen een reserveringsgebied voor uitbreiding aan te wijzen. Rover constateert dat op verschillende trajecten in de toekomst uitbreiding van het spoor (van 1 naar 2 of van 2 naar 4 sporen) is voorzien of in ieder geval in beeld is (zie onder meer OV-toekomstbeeld 2040). Ook op andere trajecten is uitbreiding niet uit te sluiten gezien de knelpunten die zijn gesignaleerd in de meest recente Nationale Markt en Capaciteitsanalyse.

Uit de toelichting op artikel 5.133 van het Besluit kwaliteit leefomgeving blijkt dat er alleen ruimte gereserveerd wordt voor infrastructuurprojecten wanneer de uitbreiding of aanleg van een hoofdspoorweg op die locatie in voldoende mate voorzienbaar is en er een reële verwachting is dat de infrastructuur op die locatie ook daadwerkelijk gerealiseerd zal worden. Over het algemeen blijkt dat uit het feit dat het project of de locatie is vermeld in het MIRT Projectenboek. Over het gebruik van gronden waar voor de langere termijn nieuwe infrastructuur wordt voorzien, wordt met de betrokken decentrale overheden in overleg getreden, vooruitlopend op de aanwijzing van een reserveringsgebied. Gezien het feit dat in OV-toekomstbeeld nu op de langere termijn nieuwe infrastructuur wordt voorzien op meerdere trajecten pleiten wij ervoor hierover in overleg te treden met de decentrale overheden en op basis hiervan reserveringsgebied aan te wijzen voor alle trajecten die in beeld zijn binnen OV-toekomstbeeld en/of de NMCA en in ieder geval voor alle enkelsporige trajecten.

Hoewel deze internetconsultatie niet gaat over voorgenoemd besluit merken wij gezien het directe verband met artikel 5.133 lid 2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving op dat in dat lid de breedte van het reserveringsgebied voor de uitbreiding van autowegen of autosnelwegen wel is gedefinieerd, maar dat dit niet is gedaan voor de uitbreiding hoofdspoorwegen. In de toelichting is vermeld dat dit niet is gedaan omdat de exacte ruimtevraag voor spooruitbreiding niet op voorhand bekend is. Wij zijn van mening dat er wel een minimale breedte die benodigd kan zijn voor uitbreiding moet kunnen worden vastgelegd. Ook bij autosnelwegen is de exacte ruimtevraag niet op voorhand bekend omdat ook daar de uitbreiding geconcentreerd kan worden aan één zijde van de bestaande weg.