

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Date: 4 maart 2019
Subject: Reactie consultatieversie Omgevingsregeling

Geachte heer, mevrouw,

Via deze brief wil Tata Steel gebruik maken van de mogelijkheid een reactie te geven op de consultatieversie van de Omgevingsregeling van 1 februari 2019.

- **Hoofdstuk 4. Art 4.12.** Het rekenvoorschrift omgevingsveiligheid is nieuw en de consequenties hiervan zijn nog niet doorgerekend voor bedrijven. Wij vragen ons af, of dit artikel dan wel in 2021 in werking kan treden.
- **Hoofdstuk 6.** In de toelichting op hoofdstuk 6 wordt gezegd: *Voor geluid, trillingen en geur wordt naar meet- en rekenregels verwezen die ook onder het voorheen geldende recht werden gebruikt. Nieuw is dat er alleen wordt verwezen naar de specifieke onderdelen van handleidingen, en richtlijnen waar de meet- en rekenregels staan en niet naar toelichtende onderdelen van die handleidingen of richtlijnen.* Onze ervaring van het overgaan van de NeR naar het AB is dat door het weglaten van de toelichtingen, alle nuancering wegviel. Een voorbeeld is dat het afwegingskader met betrekking tot de kosteneffectiviteitsbepaling van milieumaatregelen in het Activiteitenbesluit niet beleidsneutraal uit de NeR is overgenomen doordat alleen het normatieve deel in het AB is gekomen. De milieumaatregelen in het afwegingsgebied worden in beginsel als kosteneffectief aangemerkt. Dit was een verzwaring ten opzichte van de NeR waar stond vermeld dat wanneer de waarde in het afwegingsgebied ligt een uitspraak over kosteneffectiviteit niet zondermeer mogelijk is. Het bevoegd gezag zal dan moeten afwegen, op grond van meer gegevens dan alleen de berekende kosteneffectiviteitswaarde, of een maatregel uitgevoerd dient te worden in de gegeven situatie. Nu staat er in bijlage XXXI van de Omgevingsregeling weer hetzelfde afwegingsgebied. Het is nog steeds niet beleidsneutraal ten opzichte van de NeR en het is compleet onduidelijk waarom er een afwegingsgebied staat, aangezien de wet- en regelgeving alleen zegt dat je boven bovengrens eventueel mag afwijken van BBT. Dit voorbeeld geeft aan dat het alleen opnemen van het normatieve deel in de praktijk niet alleen heeft geleid tot een verzwaring, maar ook tot verwarring. Wij vrezen, dat een soortgelijk nadelig effect zal

optreden in de Omgevingsregeling. Het lijkt ons daarom van belang in de toelichting op te nemen, dat ook een toelichting relevant is.

- **Hoofdstuk 8. Art. 8.13.** Zeezoutaftrek is alleen van toepassing als de omgevingswaarde voor PM10, bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, aanhef en onder a, van het Besluit kwaliteit leefomgeving, wordt overschreden. Echter, wat als de gemeente in haar Omgevingsplan een strengere norm (b.v. de WHO norm) gaat opnemen. Dan is de zeezoutaftrek ineens niet meer geldig. Aangezien de zeezoutaftrek is bedoeld om een realistisch beeld van de antropogene en gezondheidsbijdrage bij fijn stof beter in kaart te brengen, stelt Tata voor om de zeezoutaftrek altijd toe te passen (maar op zijn minst ook om te toetsen aan het omgevingsplan). Dat vraagt om een wijziging van artikel 8.13.
- **Hoofdstuk 14. Afdeling 14.1.** Leges: hoewel het in de OR alleen om Leges gaat waar het Rijk bevoegd gezag is, is in de OW zelf de mogelijkheid aan alle overheden geboden om milieuleges te gaan heffen. Dus grote kans dat Provincie dit ook gaat doen. Vraag hierbij is: bouw leges zijn bij ons bevoegd gezag nu achteraf. In art. 14.5 van de Regeling staat nu dat binnen twee weken na vergunningaanvraag de rekening wordt gestuurd. En achteraf een eindnota. Tata Steel heeft sterk de voorkeur om het achteraf te doen. Dit spaart een extra administratieve handeling (die op zich weer uit vele handelingen bestaat binnen het bedrijf). Vraag daarbij is: wat is de reden om het in 2 stappen te doen? Lopen overheden structureel leges mis als het eenmalig achteraf gebeurt?
- **Bijlage II.** Er zijn pas enkele PGS-en nieuwe stijl beschikbaar. In bijlage II van de Omgevingsregeling is te zien dat er zelfs bij geen enkele PGS een datum of versie is aangegeven. Dit betekent dat het onduidelijk is op 1 januari 2021 waar aan moet worden voldaan.

Mochten bovenstaande opmerkingen tot vragen leiden, dan ben ik graag bereid dit nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Rob Versfeld
Policy Advisor Environment
Tata Steel IJmuiden BV

