



De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Mevrouw drs. K. Ollongren  
Uitsluitend via [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl)

**Datum**  
Ons kenmerk HBR-1637776  
**Aantal bijlagen** -  
**Contactpersoon** Resianne Dekker  
**Telefoon** +31 (0)6 1368 0142  
**E-mail** RC.Dekker@portofrotterdam.com

Onderwerp consultatiereactie ontwerp-Omgevingsregeling

Excellentie,

Havenbedrijf Rotterdam N.V. ('HbR') maakt hierbij gebruik van de gelegenheid te reageren op de ontwerp-Omgevingsregeling.

*Hoofdstuk 4: Algemene regels over activiteiten geregeld in het Besluit activiteiten leefomgeving*  
Artikel 4.7 gaat in op participatie. Tijdens de Kamerbehandeling van de Invoeringswet is dit onderwerp ook uitgebreid aan de orde geweest en zijn amendementen hierover ingediend. Wij merken dat ook bij de bedrijven hier veel vragen over leven: wanneer is het voldoende, is het niet uitvoeren van participatie een weigeringsgrond voor de vergunning, etc. Wij zijn van mening dat de Omgevingsregeling meer duidelijkheid op dit punt dient te bieden.

*Hoofdstuk 7: Gegevens en bescheiden*

In de toelichting op artikel 7.2 is opgenomen dat de aanvrager moet aangeven waar de activiteit wordt verricht (tekst onder c) inclusief de begrenzing van de locatie van de activiteiten die de 'hoofdactiviteit' functioneel ondersteunen. De begrenzing is waar de activiteit begint en ophoudt en kan bijvoorbeeld op een kaart worden ingetekend (tekst onder d). Er wordt geen nadere toelichting of richting omtrent de begrenzing meegegeven aan de initiatiefnemer. Wij voorzien hierdoor in de toekomst veel verschil in interpretatie met uitiem ook de nodige jurisprudentie omtrent de afbakening van activiteiten ontstaan. Dit zou verminderd kunnen worden door in de toelichting bijvoorbeeld het 'heersend verkeersbeeld' als maximale begrenzing tot waar logistieke activiteiten de milieubelastende activiteit functioneel ondersteunen, op te nemen.



*Onderdeel 3: Aanwijzing en geometrische begrenzing van locaties*

Dit onderdeel bevat diverse kaartbeelden waar wij vragen over hebben. Zo is de geometrische begrenzing van de vrijwaringsgebieden voor rijksvaarwegen in een kaartbeeld opgenomen. Het is ons niet duidelijk in hoeverre er sprake is van een wijziging van deze gebieden ten opzichte van de huidige situatie.

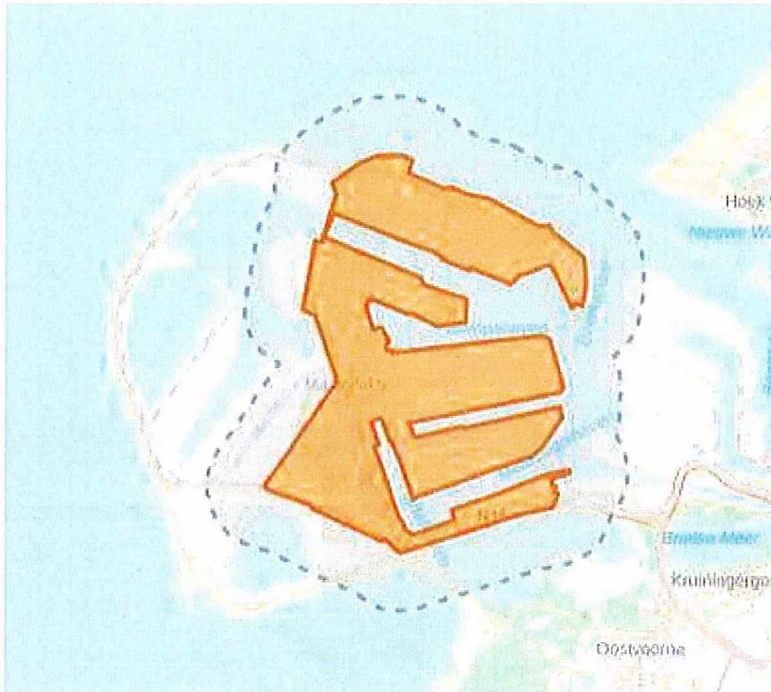
Aanvullend merken we op dat windturbines en bouwwerken niet alleen het radarbeeld van het luchtruim kunnen verstoren maar ook het radarbeeld van de scheepvaart. Wij zijn om die reden van mening dat de nu in onderdeel 3 opgenomen kaartbeelden over deze onderwerpen aangevuld moeten worden of de verstoring van het radarbeeld van de scheepvaart een apart kaartbeeld vereist. Wij verzoeken u – mede namens de (Rijks)Havenmeester van Rotterdam – om over deze onderwerpen nader met ons in overleg te treden.

De beperkingengebieden voor spoor zijn nog niet ingevuld. Wij hebben in onze zienswijze op het ontwerp-Invoeringsbesluit aandacht gevraagd voor de grotere afstand die voorgesteld wordt (5 meter in plaats van de huidige 3 meter). Op 8 maart a.s. vindt nader overleg met onder andere uw Ministerie hierover plaats. Wij vertrouwen er op dat in de Omgevingsregeling geen nieuwe werkelijkheid gecreëerd wordt door het op de kaart zetten van afstanden, specifiek de 5 meter begrenzing van het beperkingengebied bij stamlijnen.

Tevens merken we op dat de overwegruit ('vrij blikveld voor machinisten en autobestuurders') nu prominenter tot uitdrukking komen en op de kaart ook 30 meter 'uitstulpingen' bij viaducten onder het spoor zichtbaar worden. Wat betekenen deze begrenzingen in de praktijk? Wij vertrouwen er op dat we bij de nadere invulling hiervan betrokken worden in lijn met het gesprek dat op 8 maart a.s. plaatsvindt.

In de kaartbeelden 'aanwijzing en geometrische begrenzing reserveringsgebieden buisleidingen van nationaal belang' en 'aanwijzing en geometrische begrenzing zoekgebied buisleidingen van nationaal belang' ontbreken de indicatieve tracés die momenteel wel in de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 zijn opgenomen. Wij zijn van mening dat deze tracés in de kaartbeelden opgenomen moeten worden, zodat ook voldoende ruimte geboden wordt aan toekomstige buisleidingen en versnippering van de ruimte buiten de leidingstroken zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Tenslotte merken we op dat de Maasvlakte is aangewezen voor kernenergie middels onderstaand plaatje. In het BKL staan de beperkingen (artikel 5.158 waarborging locaties kernenergiecentrale): "Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op een locatie voor een kernenergiecentrale en het gebied binnen een straal van één km rondom die locatie, laat het omgevingsplan niet toe: a. het bouwen van gebouwen met een woonfunctie, wanneer als gevolg daarvan het aantal inwoners in het gebied meer dan 5.000 zal bedragen; en b. het bouwen of de realisatie van andere kwetsbare of zeer kwetsbare gebouwen of kwetsbare locaties, met uitzondering van een kernenergiecentrale op de locatie en kwetsbare of zeer kwetsbare gebouwen of kwetsbare locaties die naar het oordeel van het bevoegd gezag noodzakelijk zijn voor het gebied of voor een binnen het gebied toegelaten activiteit."



Momenteel bevinden zich een aantal functioneel gebonden (beperkt) kwetsbare objecten in dit gebied. Wij gaan er van uit deze objecten of – zoals verwoord in het Besluit Activiteiten Leefomgeving – de functioneel ondersteunende activiteiten 'noodzakelijk' zijn voor het gebied. Wij zien de toelichting op dit punt graag aangevuld.

Aanvullend bevinden zich ook niet-functioneel gebonden objecten in dit gebied. Dit zijn bestaande activiteiten. Wij gaan er van uit dat bestaande activiteiten mogen blijven plaatsvinden en verwachten dat de toelichting ook op dit punt aangevuld wordt.

Wij verzoeken u om onze consultatiereactie te betrekken bij de nadere uitwerking van de Omgevingsregeling. Wij zijn graag bereid om onze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,  
Havenbedrijf Rotterdam N.V.



ir. E. van der Schans  
Hoofd Environmental Management