



NS

Corporate Legal

Laan van Puntenburg 100
Postbus 2812
3500 GV Utrecht
Nederland
www.ns.nl

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Overleg Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1 - 6
2597 JG DEN HAAG
Per email en per gewone post.

Datum 11 april 2016
Ons kenmerk 11353/ah
Onderwerp Internetconsultatie Regeling
omgevingsregime

Telefoon 06 - 55 74 39 00
Telefax 030 - 235 77 00
E-mail adriaan.hagdorn@ns.nl

Geachte dames en heren,

Hierbij ontvangt u de reactie van de Nederlandse Spoorwegen (NS) op de ontwerp regeling omgevingsregime hoofdspoorwegen, zoals dat in het kader van de internetconsultatie is aangeboden. NS zal hierna haar bezwaren toelichten en daarbij een tekstvoorstel doen voor aanpassing van de huidige tekst in de ontwerpregeling en de daarbij behorende toelichting.

Deze brief is ook ingebracht binnen de werkgroep CIRES, waarin NS ook heeft geparticipeerd.

Zoals bekend is in de MvT bij aanpassing van artikel 19 van de Spoorwegwet (wetsvoorstel 33 904) geconstateerd dat dit artikel 19 zodanig was geredigeerd dat binnen de begrenzing vrijwel elke (gebruiks)activiteit onderworpen is aan een spoorwegwetvergunning. Het was wenselijk het vergunningenregime aanmerkelijk te vereenvoudigen en onnodige vergunningsaanvragen met alle daarbij komende lasten voor de aanvragers te voorkomen. Het was uitdrukkelijk de bedoeling om de vergunningenprocedure voor minder complexe en gevaar zettende handelingen en activiteiten te vervangen door een adequate set van algemene regels. NS stelt vast dat dit doel niet volledig wordt gehaald met betrekking tot NS activiteiten op de perrons en de stations. NS constateert dat de vrijstelling als bedoeld in het eerste lid van artikel 2 niet van toepassing is op activiteiten die worden verricht binnen het beperkingengebied van het hogesnelheidsnet of de Betuweroute. In dit artikel wordt verstaan onder:

- a. Betuweroute: baanvak Rotterdam Zuid Goederen – Rotterdam Maasvlakte – Kijfhoek – Zevenaar – Duitse grens, en
- b. hogesnelheidsnet: net van speciaal aangelegde hogesnelheidslijnen, die zijn uitgerust voor snelheden van gewoonlijk tenminste 250 kilometer per uur.

Uit de toelichting blijkt: "Activiteiten op of rondom deze delen van de hoofdspoorweg brengen grote risico's met zich mee. Om deze reden vallen activiteiten binnen het beperkingengebied van het hogesnelheidsnet en de Betuweroute niet onder de reikwijdte van de vrijstelling."

Met betrekking tot het beperkingengebied van het hogesnelheidsnet raakt dit in ieder geval de stations Rotterdam, Arnhem, Breda, Den Haag, Utrecht en Amsterdam Centraal. Op deze stations worden echter ook activiteiten verricht als bedoeld in artikel 3 sub i. tot en met l. NS stelt vast dat het doel – te weten het vereenvoudigen van het vergunningenregime - met betrekking tot de minder complexe en gevaar zettende handelingen en activiteiten van NS (meer in het bijzonder NS Stations) op deze perrons en stations hierdoor niet wordt bereikt. Zoals bekend is NS Stations verantwoordelijk voor het dagelijks beheer van de stations en de perrons en de exploitatie daarvan. Op basis van het bepaalde in artikel 2 lid 2 van de ontwerperegeling omgevingsregime hoofdspoorwegen zou NS Stations dus ook voor werkzaamheden van ondergeschikte aard binnen deze perrons en stations, waaronder ook vallen het plaatsen en onderhouden van OV-chippalen, schoonmaakwerkzaamheden, het verwijderen van bekladding, het bestrijden van ongedierte, en het plaatsen van afvalbakken of bankjes etc. alsnog een vergunning zou moeten aanvragen met de daarbij behorende lasten en kosten. Dat was juist niet de bedoeling van de wetgever! Niet valt in te zien waarom de perrons en de stations gelegen binnen het beperkingengebied van het hogesnelheidsnet niet ook onder de uitzondering van artikel 2 lid 1 worden gebracht. Dat is een gemiste kans. NS stelt voor om artikel 2 lid 2 als volgt aan te passen:

“De vrijstelling, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op activiteiten die worden verricht binnen het beperkingengebied van het hogesnelheidsnet of de Betuweroute, met uitzondering van de aan het hogesnelheidsnet of de Betuweroute gelegen stations en perrons welke wel vallen onder de vrijstelling, bedoeld in het eerste lid”

Daarnaast blijkt uit de ontwerperegeling dat de vrijstelling met betrekking tot de perrons en de stations is beperkt tot:

- i. het verrichten van onderhoud op perrons of stations;
- j. het vervangen van bestaande objecten op perrons of stations door gelijksoortige objecten;
- k. het plaatsen van objecten van ondergeschikte aard op perrons of stations waarbij de opzet niet wezenlijk verandert, en
- l. het verrichten van werkzaamheden van ondergeschikte aard op perrons of stations waarbij de opzet niet wezenlijk verandert.

Uit de toelichting blijkt:

“In de onderdelen i .tot en met l. is een algemene omschrijving van deze activiteiten gegeven. Gedacht kan worden aan de volgende activiteiten:

- *het plaatsen en onderhouden van OV-chippalen;*
- *schoonmaakwerkzaamheden;*
- *het verwijderen van bekladding;*
- *het bestrijden van ongedierte, en*
- *het plaatsen van afvalbakken of bankjes.*

Voor deze activiteiten is het van belang dat het werkzaamheden van ondergeschikte aard betreft en dat de wezenlijke opzet van het perron of station niet verandert. Alleen in die gevallen kan ervan uit worden gegaan dat het werken zonder vergunning verantwoord is.”

NS verzoekt om deze opsomming aan te vullen met werkzaamheden en activiteiten die vaak worden verricht op de perrons en de stations welke vallen in de categorie werkzaamheden van ondergeschikte aard betreft en dat de wezenlijke opzet van het perron of station niet verandert. Dit in het kader van de rechtszekerheid:

- reisinformatievoorzieningen
- bewegwijzering



- camera's
- plaatsen van informatie- en servicebalie
- afvoeren van vuil
- beeldschermen
- (huisregel)borden
- commerciële automaat (eten en drinken)
- werkzaamheden ter bestrijding van wintereffecten
- leunobjecten
- warmtezuilen
- energiemeters
- kerstversiering
- niet constructieve verbouwingen van een commerciële ruimte (zoals een Tickets & Service)
- fotocabine
- reclamedrager statisch/ digitaal
- sampling
- beheer van energiemeter
- reinigen perronsporen
- niet constructief onderhoud
- het houden van evenementen op de daartoe aangewezen plaatsen binnen het station

Daarnaast geldt voor de activiteiten als bedoeld in artikel 3 onderdelen i. tot en met l. een meldingsplicht van tenminste vier weken voorafgaand aan het verrichten van de activiteiten. Dat geldt derhalve ook voor schoonmaakwerkzaamheden, het verwijderen van bekladding, het bestrijden van ongedierte enz. Deze activiteiten worden periodiek verricht en moeten doorgaans ook direct kunnen worden uitgevoerd. NS verzoekt dan ook met klem om artikel 5 lid 7 als volgt aan te passen:

“In afwijking van het eerste lid is voor de activiteiten, bedoeld in artikel 3 onderdelen g tot en met l geen melding vereist. “

Lid 8 kan dan ook komen te vervallen. De huidige tekst van lid 8 klopt overigens nu al niet als ingevolge lid 7 geen melding is vereist met betrekking tot de onderdelen g en h.

Met betrekking tot artikel 6 stelt NS voor om nog toe te voegen dat maatwerkvoorschriften dienen te voldoen aan de algemene beginselen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en dat de belangen van alle betrokken partijen worden afgewogen en dat het bevoegd gezag motiveert waarom het bepaalde belangen zwaarder laat wegen dan anderen. Het maatwerkvoorschrift mag niet zijn gericht op belangen die buiten het kader van de bescherming van de fysieke integriteit van de hoofdspoorwegen en het borgen van het veilig en ongestoord gebruik daarvan vallen. NS verzoekt om dit nog op te nemen in de toelichting. Uit de toelichting blijkt dat het ook mogelijk zou zijn om op een later tijdstip alsnog maatwerkvoorschriften te stellen. Dit lijkt in strijd te zijn met het rechtszekerheidsbeginsel. NS meent dat dit alleen zou moeten kunnen indien degene die de activiteit verricht ingevolge artikel 6 lid 2 een verzoek indient om alsnog maatwerkvoorschriften te stellen. NS verzoekt om dit nog op te nemen in de toelichting.



Ons kenmerk 11353/ah
Pagina 4/4

Tot zover onze opmerkingen.

Mocht u naar aanleiding hiervan vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u rechtstreeks contact opnemen met mevrouw mr P. Postuma op 06 16471099 of met ondergetekende op 06 55743900.

Hoogachtend,

Adriaan Hagdorn
Senior Bedrijfsjurist