

Besluit activiteiten leefomgeving

Hoofdstuk	Art. nr	NvT artikel gewijs pag nr	Verbetersuggestie	Concrete tekstvoorstel	Toelichting (optioneel)
2	2.2		Watertekort ontbreekt als oogmerk. Omdat een WKO onder milieubelastende activiteiten valt, moet watertekort als oogmerk aan dit artikel worden toegevoegd.		Watertekort kan een reden zijn om een WKO-systeem niet toe te laten.
3	3.16	33	Graag in de toelichting opnemen of de toets bij een vergunning voor 3 of meer windturbines zal overeenkomen met de huidige Obm-toets (wel of geen m.e.r. nodig) of breder zal zijn. Het is voor ons wenselijk (Flevoland) als er wordt aangesloten bij het huidige regime.		In de algemene toelichting bij het BAL, par. 4.6.1, wordt aangegeven dat bij de toets van een aanvraag om vergunning voor deze activiteit alleen wordt beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Bij de artikelsgewijze toelichting wordt hiernaar niet verwezen. Dat roept dan bij lezing de vraag op of toch een meer algemene toets moet worden uitgevoerd voor een algemene vergunning (en hoe zich dat dan weer verhoudt met de meldingsplicht in art. 4.431). Graag nader toelichten dat sprake is van een combinatie van een meldingsplichtige en een vergunningsplichtige activiteit.
3	3.22 en 3.23		De formulering van dit artikel lijkt niet in lijn met de toelichting.		Voorbeeld: BAL 3.23, lid 3b: een gesloten bodemenergiesysteem dat ligt in een interferentiegebied aangewezen <i>in het omgevingsplan</i> . Omdat een omgevingsplan een gemeentelijk plan is, zou kunnen worden geconcludeerd dat alleen de gemeente interferentiegebieden aan kan wijzen. In de artikelsgewijze toelichting op artikel 3.22 staat echter: hiertoe kunnen gemeenten, <i>maar ook de provincies</i> interferentiegebieden aanwijzen in het omgevingsplan (-verordening).
3	3.41 en 3.42		Graag eenduidige formulering van de massa (ton en kg)		In 3.41 is sprake van 250 ton en in 3.42 wordt gesproken over 100.000 kg
3	3.137 en 3.140		Zie de opmerking m.b.t. art. 3.16		Ook in paragraaf 3.5.9. is het onduidelijk of er sprake is van een vergunningplichtige activiteit, een meldingsplichtige activiteit of een combinatie (zoals de huidige situatie OBM + melding). Zie verder de opmerkingen m.b.t. art. 3.16.
3	3.137 t/m 3.139		Graag duidelijk toelichten in welke gevallen er een vergunningplicht geldt en in welke gevallen de algemene regels van toepassing zijn.		Of moeten deze artikelen zo gelezen worden dat er zowel een vergunningplicht geldt als de algemene regels van toepassing zijn?

3	3.147 lid 3 onder aa		Graag een toelichting hoe dit artikel zich verhoudt met de m.e.r.-beoordelingsplicht in het Omgevingsbesluit. Komt er geen vergunningsplicht i.v.m. de m.e.r.-beoordeling zoals bij windturbines?		In lid 3 is aangegeven dat er geen vergunningplicht is voor de opslag van autowrakken. Vergelijk echter dit artikel met bijlage V Omgevingsbesluit onder categorie L5 waar wel een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor de opslag van schroot, waaronder autowrakken. Vergelijk ook met artikel 3.16 BAL voor windturbines waarin een vergunningplicht is geformuleerd met het oog op de m.e.r.-beoordelingsplicht. Zie ook onze eerdere opmerking.
3	3.151		Voorstel om het verbreken van hout ook vergunningplichtig maken.		Het breken van hout veroorzaakt dezelfde milieubelasting als het breken van puin, namelijk stof- en geluidsoverlast.
3	3.154		Graag in de toelichting opnemen waarom composteren tot 600 m3 vergunningvrij wordt in het BAL.		De huidige opslag van groenafval tot 600 m3 is vergunningvrij, maar het composteren niet. In het BAL wordt het composteren tot 600 m3 ook vergunningvrij, dit lijkt niet wenselijk i.v.m. geuroverlast.
3	3.163	74	Graag in de toelichting opnemen waarom maneges (maar ook bijvoorbeeld dierenpensions, zie tabel 2 op pagina 63 van de algemene toelichting) zijn uitgezonderd van milieubelastende activiteiten in het BAL en dus van de centrale regelgeving.		
3	3.163 lid 3		Graag in de toelichting een antwoord geven op de vraag: onder welke regels vallen de onderzoekinstellingen dan wel?		Onderzoekinstellingen zoals proefstations voor vee, kunnen wel milieubelastend zijn.
3	3.164 lid 2 onder b		Graag in de toelichting het begrip 'overig melkvee' nader omschrijven		Wat valt hieronder? Geiten, schapen?
3	3.187 lid 4		Graag in de toelichting aangeven of er een onderscheid gemaakt moet worden tussen dunne en steekvaste mest?		
3	3.239	p. 88	Eerste zin bij artikelsgewijze toelichting klopt niet.		
3	3.250	p. 89	In de eerste volzin komt twee keer het woord 'vallen' voor.		
3	3.251		Waarom komt de vergunningplicht voor onbemande tankstations die binnen 20 meter van een beperkt kwetsbaar object zijn gelegen te vervallen? Graag nader toelichten.		Zie categorie 5.4 lid e bijlage I onderdeel C van het Bor.
3	3.251		Graag dit artikel nader specificeren. In welke gevallen geldt er voor het tanken van LPG, LNG en waterstof een vergunningplicht?		In artikel 3.252 is opgenomen dat er ook algemene regels gelden voor het tanken en opslaan van LPG, LNG en waterstof.

3	paragraaf 3.4.5		In het BAL algemene regels opnemen m.b.t. vetafscheiders, ontgeuring en het afvoeren van dampen bij de voedselbereiding in horeca-inrichtingen		Als deze regels decentraal geregeld moeten worden zorgt dit voor onduidelijkheid en rechtsongelijkheid voor onder andere horeca-inrichtingen. Dit geldt met name voor landelijk opererende ketens. Daarnaast bestaat het risico op verstoppingen van de riolering of schade aan de afvalwaterzuivering indien gemeenten niet (tijdig) maatregelen opnemen in het omgevingsplan.
4	4.22 lid 2		een stookinstallatie' vervangen door 'één stookinstallatie'.		
4	4.374		Tekstvoorstel: 'en' vervangen door: 'en/of'.		
4	4.476, lid 2		Tekstvoorstel: kg vervangen door liters of kubieke meters		Er kan beter gesproken worden over liters of kubieke meters dan over kilogram voor de opslagcapaciteit van LPG.
4	4.481, lid 2		Tekstvoorstel: kg vervangen door liters of kubieke meters		Er kan beter gesproken worden over liters of kubieke meters dan over kilogram voor de opslagcapaciteit van LNG.
4	4.491		Tekstvoorstel: kg vervangen door liters of kubieke meters		Er kan beter gesproken worden over liters of kubieke meters dan over kilogram voor de opslagcapaciteit van waterstof.
4	4.514 lid 2		Verbetersuggestie: lid 2 veranderen in lid 1 onderdeel d.		Dit betreft dezelfde materie als opgenomen in lid 1.
4	4.514 lid 2		Graag in de toelichting opnemen waarom het per se een grondonderzoek moet zijn 'dat is uitgevoerd voor het aanbrengen van het geomembraanbaksysteem'		Wat als het onderzoek met een ander doel is uitgevoerd?
4	4.523		Fout: het laatste woordje 'is' in het artikel weghalen.		
4	4.627		In het BAL algemene regels opnemen m.b.t. crematorium.	Verwijs naar de NRB	Hiervoor verwijzen naar de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. Voorkomen van verschillend lokaal beleid.
4	4.645		In het BAL algemene regels opnemen m.b.t. de kwaliteitseisen lozing afvalwater van laboratoria.		Als deze regels decentraal geregeld moeten worden zorgt dit voor onduidelijkheid en rechtsongelijkheid. Er is geen landelijke uniformiteit meer. In het Activiteitenbesluit, paragraaf 4.8.10, artikel 4.124, zijn specifieke lozingsvoorschriften met kwaliteitseisen genoemd.
4	4.711		Het verzoek is om het begrip 'voldoende afstand' in de toelichting te specificeren.		Voldoende afstand' is subjectief.
4	4.826		Graag in toelichting aandacht besteden aan grens van 3 kubieke meter, waarom is voor dit volume gekozen?		Te denken valt bijvoorbeeld aan volkstuinen waar particulieren ook gebruik maken van mest.
4	4.869 en 4.870		Graag in de toelichting opnemen wanneer er sprake is van composteren van groenafval en wanneer er sprake is van het slechts opslaan van groenafval.		

4	4.877 lid 1 onder b		Voorstel om als extra voorwaarde te stellen dat het afvalwater als het wordt uitgereden over landbouwgronden niet mag afstromen naar oppervlaktewater.		
4	4.899 lid 3 en 4.920 lid 3 en 4.1033 lid 3 en 4.1039 lid 3		Het voorstel is om in lid 3 ook de eis op te nemen dat de coördinaten van de locatie van de opslagvoorziening worden toegevoegd.		Locatie van de tank/opslagvoorziening kan van belang zijn voor o.a. de registratie in RRGs en/of de advisering bij een calamiteit.
4	4.1020 lid 3		Het voorstel is om in lid 3 ook de eis op te nemen dat de hoeveelheid en de ADR klasse van de gevaarlijke stof wordt toegevoegd.		Voor de advisering bij een calamiteit is de hoeveelheid en de ADR klasse van de opgeslagen stoffen van wezenlijk belang.
4	4.1044 lid 3		Het voorstel is om in lid 3 ook de eis op te nemen dat de coördinaten van de vullocatie van de gasflessen wordt toegevoegd.		Voor de advisering bij een calamiteit is de vullocatie van wezenlijk belang
4	4.1049 lid 3		Graag in de toelichting opnemen waarom de veiligheidsafstand niet meer is gemeten vanaf het middelpunt van de deuropening van de opslagvoorziening.		Vergelijk de begripsomschrijving als opgenomen in bijlage 3 onderdeel 1.1 onder c van het Vuurwerkbesluit. Zie ook de toelichting bij artikel 4.1049 en 4.1059 waar ook wordt gesproken van "gemeten vanaf de deuropening van de bewaarplaats".
4	4.1049 lid 4		De zin is onbegrijpelijk.		Vergelijk pagina 313 van de artikelsgewijze toelichting BAL met artikel 4.1049 lid 4.
4	4.1059		Hoe verhoudt dit artikel zich tot de tabel in bijlage VIII van het BKL behorende bij artikel 5.19 BKL?		Waarom komen de tabellen niet overeen?
4	4.1098, lid 2		Graag lid 2 specificeren.		Hoe dwingend moet lid 2 worden opgevat? Schilderen bij elke onderhoudsbeurt of alleen als het nodig is?
4	4.1115 t/m 4.1119		Graag toelichten waarom deze 'technische' artikelen in dit besluit zijn opgenomen.		Zie artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.1119 waar een soortgelijke opmerking wordt geplaatst.
4	4.1153		Voorstel is om in artikel 4.1153 de eis op te nemen aan te geven wie de werkzaamheden gaat uitvoeren.		Zie artikelsgewijze toelichting (p. 333). Ook is deze eis in het huidige Activiteitenbesluit opgenomen.
4	4.1154 onder c		Voorstel is om aan te geven van wie een schriftelijke verklaring noodzakelijk is.		Zie artikelsgewijze toelichting (p. 334). Ook is deze eis in het huidige Activiteitenbesluit opgenomen.

4	4.1156 lid 3		Verbetersuggestie: ook een registratieplicht (monitoringsplicht) opnemen voor gesloten bodemenergiesystemen met een vermogen van < 70 kW binnen woningen.		De gesloten bodemenergiesystemen met een vermogen < 70 kW binnen woningen betreffen de grootste groep. Daarom is het wenselijk om inzicht te krijgen in het functioneren ervan. Dit kan tegen beperkte kosten en levert uiteindelijk geld op voor de eigenaar omdat het systeem dan naar behoren functioneert.
4	4.1157		Graag aansluiten bij de huidige formulering in het Waterbesluit.		Interferentie tussen verschillende systemen is niet altijd te voorkomen. Positieve interferentie is zelfs goed.
5	5.8		Wat is de begrenzing van de capaciteitsdrempels gevaarlijk/ongevaarlijk afval nu het begrip 'inrichting' komt te vervallen? Graag opnemen in de toelichting.		
5	5.8		Aan lid 4 toevoegen de zinsnede: tenzij binnen de intensieve pluimveehouderij, de intensieve varkenshouderij of de intensieve aquacultuur ook andere PRTR activiteiten plaatsvinden.		Dit volgt uit de EG-verordening PRTR/PRTR-verordening.
5	5.12 lid 1 onder d		Wat moet worden verstaan onder het begrip "best beschikbare informatie"? Graag opnemen in de toelichting.		
bijlage 1			Graag de begripsomschrijving van 'bodemenergiesysteem', 'gesloten bodemenergiesysteem' en 'open bodemenergiesysteem' laten aansluiten op de begripsomschrijving in artikel 1 van het Waterbesluit.		De definities uit de huidige regelgeving werken in de praktijk goed.



Consultatie AMvB's Omgevingswet Algemene opmerkingen OFGV

Status omgevingsplan en omgevingsverordening bij milieubelastende activiteiten

Artikel 8.8 BKL regelt voor wat betreft de milieubelastende activiteiten, de binding van het omgevingsplan en de omgevingsverordening. In het eerste lid van dit artikel is vastgelegd dat bij de toets van een aanvraag voor een milieubelastende activiteit de regels voor de belasting van de fysieke leefomgeving als gevolg van milieubelastende activiteiten die zijn opgenomen in het omgevingsplan of de omgevingsverordening worden "betrokken". Zo is vastgelegd dat het omgevingsplan en de omgevingsverordening voor milieubelastende activiteiten slechts een zachte binding vormt.

Zachte normen

De term "betrekken bij" is te vrijblijvend en heeft rechtsonzekerheid voor de burger tot gevolg. Gemeenteraad en Provinciale Staten stellen regels vast in het omgevingsplan respectievelijk in de omgevingsverordening. Door de formulering in artikel 8.8 lid 1 zijn dit echter "zachte" normen, waar bij milieubelastende activiteiten met een summiere motivering vanaf gestapt kan (en in voorkomende gevallen wellicht moet) worden.

Voorstel

Voorgesteld wordt om de woorden 'worden betrokken' te vervangen door de woorden: 'worden in acht genomen' of 'wordt rekening gehouden met'.

Aantal zaken met betrekking tot milieubelastende activiteiten niet meer centraal geregeld

Een aantal regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer komen niet meer terug in het BAL. Deze keuze heeft tot gevolg dat geen sprake meer is van gelijke regels voor een bedrijfstak binnen Nederland.

Bij een mogelijke decentrale uitwerking van de betreffende regels, speelt mee dat de decentrale, in het omgevingsplan vastgestelde regels, minder binding hebben dan de regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer (en van het BAL). Dit volgt uit de hiervoor aangehaalde formulering van artikel 8, eerste lid, BKL (waarin wordt weergegeven dat bij de beoordeling van de milieubelastende activiteit het omgevingsplan – slechts - wordt 'betrokken').

Uitgangspunt reguliere procedure milieubelastende activiteiten

Problemen voor de uitvoeringspraktijk

Voor de uitvoeringspraktijk en gelet op de afstemming tussen bestuursorganen onderling is het niet wenselijk dat het overgrote deel van de vergunningplichtige milieubelastende activiteiten onder de reguliere procedure gaat vallen (art. 8.20 Omgevingsbesluit).

Dringende oproep om meer omvangrijke procedures inzake milieubelastende activiteiten onder de uitgebreide procedure te laten vallen.

De oproep ziet op complexe en omvangrijke vergunningaanvragen voor milieubelastende activiteiten, grote ontgrondingsactiviteiten en wateronttrekkingsactiviteiten.

Onduidelijke begrippen in het BAL en in het OB

Milieubelastende activiteit: nieuw begrip "complexe bedrijven" zorgt voor onduidelijkheid/rechtsonzekerheid

Er bestaat twijfel of het voor de complexe bedrijven daadwerkelijk duidelijker en eenvoudiger wordt. De beschrijving van de complexe bedrijven en de uitwerking daarvan in het Besluit activiteiten omgevingsrecht, zeker ook in relatie met de bijbehorend toelichting, roept vragen op.

Verschil tussen milieubelastende activiteiten die rechtstreeks samenhangen en milieubelastende activiteiten die functioneel ondersteunen?



Toepasselijkheid van algemene regels voor activiteit/bedrijf

In hoofdstuk 3 van het BAL is voor zowel bedrijven die in het BAL als complex worden aangeduid als voor niet-complexe bedrijven (bv. drinkwaterbedrijf als geregeld in art. 3.63, milieustraat als geregeld in art. 3.135, garage als geregeld in art. 3.121 enz.) voor wat betreft het toepassingsgebied van de algemene regels voor die activiteit vastgelegd dat de activiteit ook andere milieubelastende activiteiten op dezelfde locatie omvat "die worden verricht op dezelfde locatie en die a. hiermee rechtstreeks samenhangen, in technisch verband staan, en gevolgen kunnen hebben voor de emissie en verontreiniging, of deze functioneel steunen".

De huidige formuleringen roepen vragen op:

- Wanneer is sprake van een functionele ondersteuning van de ene activiteit aan de andere als bedoeld in het BAL?
- Wat is het verschil tussen een activiteit die rechtstreeks samenhangt met en een activiteit die een andere activiteit functioneel ondersteunt?
- Waarom wordt in verband met de toepasselijkheid van algemene regels verwezen naar een technische of een functionele binding terwijl in het kader van een vergunningsplicht (zie bv. art. 3.55, tweede lid, BAL) alleen een functionele binding wordt genoemd?

Begrippen: begrenzing locatie e.a.

Graag een nadere omschrijving van het begrip 'locatie'. Waar ligt de precieze begrenzing van de locatie?

M.e.r.-beoordeling in Omgevingsbesluit geeft lastenverzwaring?

In de lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige projecten (bijlage V bij het Omgevingsbesluit) zijn geen drempelwaarden meer opgenomen, zoals momenteel nog wel in het Besluit milieueffectrapportage.

Op p. 94 van de algemene toelichting bij het Omgevingsbesluit wordt hieromtrent overwogen dat er in de Omgevingswet maar één procedure voor de m.e.r.-beoordeling is. Een en ander betekent dat voor elke wijziging van de in bijlage V onder kolom 1 genoemde projecten, een formeel besluit dient te worden genomen waarin wordt vastgelegd of er een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Een dergelijk besluit dient ook te worden gemotiveerd.

Op dit moment is artikel 9.8 Omgevingsbesluit (inhoud mededeling voornemen) nog gereserveerd. Het is dus nog niet inzichtelijk welke informatie door de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag dient te worden verstrekt, zodat het bevoegd gezag voldoende informatie heeft voor het doen van een m.e.r.-beoordeling. Op dit moment kan dan ook nog niet worden bepaald in hoeverre sprake is van een lastenverzwaring voor het bedrijfsleven.

Overgangsrecht?

In het Besluit algemene bepalingen omgevingsrecht is slechts voor enkele activiteiten overgangsrecht getroffen (artt. 4.434, 4.440, 4.480, 4.552 en 4.523).

In het BAL is – nog – geen algemeen overgangsrecht opgenomen.

Wel is in paragraaf 18.5 van de algemene toelichting bij het BAL aangegeven dat in het Invoeringsbesluit omgevingsrecht zal worden voorzien in overgangsrecht dat de verhouding regelt tussen de bepalingen van het BAL en het voorheen geldende recht. Overwogen wordt: "Het kabinet heeft zich ten doel gesteld de overgangsregeling in het Invoeringsbesluit omgevingsrecht zo vorm te geven dat lacunes worden voorkomen. Daarbij wordt ook zoveel mogelijk voorkomen dat bestaande rechten van burgers en bedrijven worden aangetast."

In hoofdstuk 10 van de algemene toelichting bij het Omgevingsbesluit wordt ook aangegeven dat het overgangsrecht bij het Omgevingsbesluit en bij de andere drie AMvB's onder de Omgevingswet wordt geregeld in het Invoeringsbesluit. Daarbij wordt



overwogen dat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat bestaande rechten van burgers en bedrijven worden aangetast.

Op dit moment is dan ook nog niet inzichtelijk hoe het overgangsrecht zal luiden en welke situaties hieronder zullen vallen.

Formulering voorkeursroute lozingen afvalwater in BAL roept vragen op

De formulering van de voorkeursroute lozingen en de mogelijkheid om af te wijken van gestelde maatwerkvoorschriften in een groot aantal artikelen met betrekking tot lozen (zie de artikelen 4.132, 4.234, 4.303, 4.336, 4.353, 4.370, 4.502, 4.516, 4.555, 4.1073 t/m 4.1076, 4.1146) roept veel vragen op.

De toelichting op deze systematiek is moeilijk te vinden. Een en ander wordt alleen toegelicht in de artikelsgewijze toelichting op artikel 4.132. In de artikelsgewijze toelichting op de andere hiervoor aangehaalde artikelen, met uitzondering van de toelichting bij de artikelen 4.1074 t/m 4.1077, wordt niet verwezen naar de artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.132.

Verzoek:

- om de toelichting opgenomen op p. 124-125 van de artikelsgewijze toelichting bij (art. 4.132) van het Bal uit te breiden en op te nemen bij de algemene toelichting;
- om nog eens kritisch te kijken naar de formulering van de desbetreffende artikelen.