

Amvb hfd, afd, art	NvT hfd, par of pag	Onderwerp	Indiener	Opmerking (incl. verbeteruggestie van de indiener)	Toelichting van de indiener (optioneel)
Algemeen		Toepassingsgebied van de activiteit	ODMH	Door bij iedere activiteit een standaard volgorde te hebben van eerst de omschrijving, dan de aanvulling/randvoorwaarde en vervolgens de uitsluitingen is het eenvoudig te zoeken voor een ieder of deze paragraaf van toepassing is. Dit komt de leesbaarheid zeker ten goede.	
Algemeen		Activiteiten gereserveerd	ODMH	Voor een aantal activiteiten (bijvoorbeeld middelgrote installaties) zijn nog geen voorschriften opgenomen. Hierdoor is het niet mogelijk op deze aspecten inhoudelijk te reageren.	
Algemeen		Normdocumenten	ODMH	In het BAL worden op verschillende plekken verwezen naar normdocumenten zoals PGS en NEN. Er ontbreekt echter een versienummer of jaartal.	Dit soort documenten worden nogal eens gewijzigd. Er ontbreekt daardoor overgangsrecht bij wijzigingen in bijvoorbeeld de PGS 15 of NEN 1059.
Algemeen		Milieubelastende activiteiten	ODMH	Bij een groot aantal hoofdgroepen in hoofdstuk 3 wordt bij het toepassingsgebied aangegeven dat alle "hiermee rechtstreeks samenhangende of technisch ondersteunende" activiteiten er ook onder vallen. Door deze werkwijze kan het voorkomen dat activiteiten uit hoofdstuk 4 onder de werkings sfeer vallen van een melding. Het is ons dan echter niet duidelijk hoe dit in de praktijk gaat werken. De doorverwijzing naar de voorschriften in hoofdstuk 4 en 5 ontbreekt in onze optiek.	Is het de bedoeling geweest van de wetgever dat de opmerking "hiermee rechtstreeks samenhangend of functioneel ondersteunen" voldoende is om ook paragrafen uit hoofdstuk 4 en 5 "aan" te zetten. Dan dat graag in de toelichting vermelden.
Algemeen		Lozingsroute	ODMH	Met betrekking tot de lozingsroute wordt opgemerkt dat deze leidt tot onduidelijkheid. In lid 1 van de artikelen met betrekking tot lozingsroute staat dat het afvalwater geloosd moet worden op het vuilwaterriool. In lid 2 staat dan dat in afwijking van het eerste lid kan het afvalwater geloosd worden op het vuilwaterriool.	Graag duidelijk aangeven wat de voorkeursroute is en aangeven dat maatwerk mogelijk is om een andere route te bewandelen.
Algemeen		Bodembescherming	ODMH	In de nota van toelichting (algemene deel paragraaf 4.7.6) is aangegeven dat het uitgangspunt van de NRB zijnde een verwaarloosbaar bodemrisico gehandhaafd blijft onder een nieuwe term. Dit vinden we echter niet terug in de verschillende voorschriften want daarin staat aangegeven dat een "aaneengesloten bodemvoorziening" verplicht wordt. Een aaneengesloten bodemvoorziening is niet vloeistofdicht waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico niet wordt bereikt.	Zie hiervoor ook ons andere zienswijze bij paragraaf 4.24 op deze AMvB
Algemeen		Bodembescherming	ODMH	Onduidelijk is hoe de specifieke bodembeschermingsvoorschriften zich verhouden met de aanwijzing van de bodembeschermende voorzieningen in paragraaf 5.4.2	In hoofdstuk 4 staat eerst een artikel aanwijzing bodembeschermende voorzieningen en vervolgens een specifiek voorschrift bodembeschermende voorzieningen. Deze zijn tegenstrijdig met elkaar
Algemeen		Gevaarlijke stoffen	ODMH	In het besluit wordt als definitie gevaarlijke stoffen aangehaakt aan de ADR. Het heeft onze wens dat dit niet aan de ADR wordt gekoppeld maar aan CLP. CLP is wettelijk verplicht en wordt streng gecontroleerd. Daarbij geldt bij de CLP ketentoezicht. De ADR is uitsluitend bedoeld voor het transport over de weg en gaat daarbij voorbij aan een aantal risico's voor het milieu.	
Algemeen		Overgangsrecht	ODMH	Op een aantal plaatsen in hoofdstuk 4 zijn voorschriften opgenomen waarin staat dat een onderzoek moet worden uitgevoerd alvorens met de activiteit te beginnen en vaak ook nog volgens welke richtlijn het onderzoek moet worden uitgevoerd. Er zijn al heel veel bedrijven die deze activiteiten nu uitvoeren en die niet altijd zo'n onderzoek hebben uitgevoerd. Onduidelijk is hoe dit in het overgangsrecht geregeld gaat worden. Hier graag aandacht voor bij het overgangsrecht en de invoeringswet/invoeringsbesluit	
Algemeen		Riooltekening	ODMH	Op diverse plaatsen in hoofdstuk 4 staat aangegeven dat een riooltekening beschikbaar moet zijn. Dit betekent niet dat deze overlegd moet worden als daarom gevraagd wordt. Onduidelijk is waarom deze riooltekening niet een indieningsvereiste wordt of overlegd dient te worden. Graag aanpassen	

Algemeen		Vervoer	ODMH	Vervoer is momenteel niet in het BAL opgenomen. Vaak voorkomende milieubelastende activiteiten zoals Vervoer en het nemen van preventieve vervoersmanagementmaatregelen en best beschikbare technieken past volgens de afweging "decentraal tenzij" binnen de kaders voor algemene rijksregels. Omdat het om een grootschalige mobiele bron van effecten gaat is het niet afdoende om alleen lokale ruimtelijke keuzes te treffen. Bovendien vraagt Europa steeds meer aandacht voor transport - mobiliteit is expliciet mee genomen in het EED en in een recent Europees wetsvoorstel n.a.v. het halen van de klimaatdoelen van Parijs (http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/EN/1-2016-482-EN-F1-1.PDF). Wij pleiten om in het BAL expliciet aandacht te besteden aan vervoer.	Het vervoer van goederen en personen komt in elk bedrijf voor en is onmisbaar om te kunnen ondernemen. Tegelijk is vervoer momenteel een van de belangrijkste milieubelastende activiteiten waar oplossingen voor gevonden moeten worden. Vervoer raakt essentiële doelen/oogmerken uit art. 2.2 gericht op gezondheid, luchtkwaliteit, doelmatig gebruik van energie en grondstoffen, geluidhinder. Een goede oplossing wordt geboden in de vorm van Vervoersmanagementmaatregelen – deze beschermen het milieu en zijn kostenbesparend. Zie recente Handreiking Vervoersmanagement http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/vervoermanagement/ .
Artikel 1.4		normen of richtlijnen die door een andere EU lidstaat of een niet EU land dat o.b.v. verdrag aan Nederland gebonden is zijn goedgekeurd	ODMH	Is er een overzicht beschikbaar van normen en richtlijnen die hier worden bedoeld? En is op eenvoudige en eenduidige wijze na te gaan of bijvoorbeeld een certificaat, afkomstig uit het buitenland hieraan voldoet?	
	2.3.1 van Algemene nota van toelichting, blz 23	typfout	ODMH	Op blz 23 van de Nota van toelichting staat in de een nalaatse alinea de eerste zin dubbel.	
Afdeling 2.2		Bevoegd gezag	ODMH	Onduidelijk is waarom het bevoegd gezag voor meldingen, maatwerkvoorschriften en gelijkwaardigheidsbesluiten separaat van de omgevingsvergunning wordt geregeld. Dit wordt immers in het Omgevingsbesluit geregeld. Dit wordt ook bevestigd in artikel 2.7. De onderlinge samenhang tussen de verschillende activiteiten zal zichtbaar moeten worden gemaakt.	Doordat er nu gesproken wordt over activiteiten in plaat van inrichtingen zal de onderlinge samenhang tussen verschillende bedrijfsmatige activiteiten niet meer zichtbaar zijn bij een melding of een aanvraag. De situatie kan ontstaan dat een gesloten bodemenergiesysteem wordt aangelegd bij een IPPC-installatie en dat voor de melding de gemeente het bevoegde gezag is terwijl voor de IPPC installatie de Provincie het bevoegd gezag is. Dit wordt echter niet zichtbaar totdat er een controle op de locatie plaats vindt.
Hfst 2, art 2.2		veiligheid en gezondheid	ODMH	lid a en b; regels in hoofdstukken 2 tot en met 5 zijn gesteld met het oog op waarborgen van de veiligheid en de gezondheid. Dit is erg algemeen gesteld. De huidige arbowet ziet toe op de veiligheid en gezondheid van werknemers. Daarom de vraag of in dit artikel wordt bedoeld de veiligheid en gezondheid van iedereen, of behoudens van degenen die zich beroepsmatig bezig houden met milieubelastende activiteiten. Ter vergelijking: In Hfst 4, §4.2, art 4.4 lid 1a: is aangegeven dat de regels van deze paragraaf ook zijn gesteld met het oog op het beschermen van de veiligheid en de gezondheid van werknemers. De betreffende paragraaf heeft alleen betrekking op Seveso inrichtingen.	
Artikel 2.11		Maatwerk	ODMH	In lid 4 staat een verwijzing naar een aantal artikelen uit het Besluit kwaliteit leefomgeving. In verband met de leesbaarheid van dit en dat besluit heeft het onze voorkeur om dit lid hier te schrappen en tekstueel door te voeren in de in dit lid genoemde artikelen.	
Artikel 2.13		Ondertekening melding	ODMH	In artikel 2.13 staat aangegeven dat een melding moet worden ondertekend. Onduidelijk is op welke wijze deze ondertekening dient te geschieden. In de nota van toelichting wordt hier ook geen aandacht aan geschonken. Graag toelichten	
Artikel 2.16		Ongewoon voorval	ODMH	In artikel 2.16 wordt aangegeven dat een ongewoon voorval gemeld moet worden bij of het bevoegd gezag of de Commissaris van de Koning. Dit is onwenselijk. Het bevoegd gezag moet altijd geïnformeerd worden. Het heeft dan ook de voorkeur om het artikel aan te passen door op te nemen dat een ongewoon voorval gemeld moet worden bij het bevoegd gezag en onder welke voorwaarden bij de Commissaris van de Koning.	
Hoofdstuk 3		Complexe bedrijven	ODMH	In een aantal artikelen wordt de term "Complexe bedrijven" gehanteerd. Deze term is niet gedefinieerd in de Bijlage I van dit besluit. Daarnaast wordt door deze term de indruk gewekt dat alles wat niet hieronder valt eenvoudig is. Dit is niet terecht. Juist bij bedrijven die veel bedrijfsmatige activiteiten uitvoeren zal sprake zijn van een mate van complexiteit die hier niet wordt bedoeld. Graag de term of definieren of verwijderen en gewoon verwijzen naar Seveso inrichtingen en RIE-inrichtingen.	
hoofdstuk 3		algemene regels	ODMH	onder elke paragraaf is een artikel opgenomen met algemene regels. Deze is limitatief opgenomen, terwijl onder de milieubelastende activiteit lid 2 onder a wordt vermeld wat de milieubelastende activiteit is.	

Adeling 3.2		Vervoer	ODMH	In afdeling 3.2 zijn activiteiten opgenomen die bedrijfstakken overstijgen. Het vervoer van goederen en personen is bij uitstek een milieubelastende activiteit dat bij elke bedrijf(stak) voorkomt. Afdeling 3.2 is een logische plek om in het BAL algemene rijksregels gericht op vervoer op te nemen. Bij het bepalen van het toepassingsbereik kunnen hier ondergrenzen geformuleerd worden, zodat grotere bedrijven aangesproken kunnen worden. Vervolgens kan verwezen worden naar de specifieke zorgplicht in Artikel 2.10.	Het kennen van het effect van het eigen en uitbesteed transport, en het treffen van maatregelen zouden (zoals bedoeld in de Specifieke zorgplicht) voor de bedrijven vanzelfsprekend moeten zijn. Des te meer omdat het kostenbesparend is. Maar omdat dat, net als bij energiebesparing, niet vanzelf gaat is het zinvol om vervoer expliciet in het BAL op te nemen. Voorbeeld van een 'open' en duidelijke aanpak, van ondergrenzen voor toepassingsbereik en overzicht van best beschikbare technieken voor Vervoer zijn in de recent vernieuwde Handreiking Vervoersmanagement opgenomen (http://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/vervoersmanagement/).
Paragraaf 3.2.3		Middelgrote stookinstallaties	ODMH	Deze paragraaf is nog leeg waardoor niet duidelijk is wat de inhoud zal worden en wie bijvoorbeeld bevoegd gezag wordt.	
Artikel 3.24		Vervallen	ODMH	Onduidelijk is waarom in het ontwerpbesluit al artikelen zijn vervallen terwijl er nog geen eerder besluit was.	
Artikel 3.23 in combinatie met artikel 3.25 en paragraaf 4.113		Gesloten bodemenergiesysteem	ODMH	In artikel 3.23 staat aangegeven dat een gesloten bodemenergiesysteem vergunningsplichtig is als het bodemzijdig vermogen meer dan 70 kW is. In artikel 3.25 wordt voor een gesloten bodemenergiesysteem verwezen naar paragraaf 4.113. In paragraaf 4.113 staat echter dat er een melding moet worden ingediend.	Dit komen we vaker tegen in het Besluit activiteiten leefomgeving en leidt tot verwarring bij initiatiefnemers. Ze moeten in onderhavige voorbeeld op grond van paragraaf 4.113 minimaal 4 weken van te voren melden maar hebben een vergunning nodig als ze in een interferentie gebied liggen of meer dan 70 kW hebben. Het heeft dan ook onze voorkeur om de tekst van paragraaf 4.113 aan te passen en die alleen voor meldingsplichtig van toepassing te zijn. Bij de algemene indieningsvereisten voor een omgevingsvergunning kan dan verwezen worden naar de specifieke eisen bij paragraaf 4.113. Bijvoorbeeld door op te nemen dat de informatie die bij meldingsplichtige activiteiten ook als indieningseis bij een vergunning geldt.
Artikel 3.27 en 3.28		o.a. de opslag van Methaan	ODMH	In artikel 3.27 is aangegeven dat opslag van methaan > 20.000 liter vergunningsplichtig is. In art 3.28 komt methaan niet meer voor. Is het werkelijk de bedoeling om voor kleine methaanopslagen geen regels te stellen?	
Artikel 3.29		opslag gevaarlijke vloeistoffen > 250 liter milieubelastendeactiviteit	ODMH	Volgens dit artikel is sprake van milieubelastende activiteit als gevaarlijke vloeistoffen worden opgeslagen in een verpakking of opslagtank > 250 liter. De ondergrens van PGS 15 is echter voor de meeste ADR klassen 50 kg of liter. Alleen voor ADR 8 en 9 geldt een ondergrens van 250 liter.	
artikel 3.163		veehouderij	ODMH	In lid 3 wordt aangegeven dat deze paragraaf niet van toepassing is als dieren alleen worden gehouden voor educatieve doeleinden. De uitleg hiervan in de NvT geeft reden tot interpretaties en discussie. Wat is de hoofdactiviteit, het houden van dieren voor educatie of educatie met dieren. als voorbeeld, dagbehandeling voor gehandicapte.	
artikel 3.164	nvt artikel 3.163	vergunningplicht (OBM van nu)	ODMH	in lid 1 wordt aangegeven dat bij meer dan 25 overige landbouwhuisdieren dit een milieubelastende activiteit is.	in de NvT wordt aangegeven dat manegepaarden en pensionpaarden geen landbouwhuisdieren zijn. Hoe ga je hiermee om als het een gecombineerd bedrijf is met andere dieren, zoals rundvee of fokpaarden. Milieubelastende activiteiten bij maneges/pensions kunnen zijn geluid, licht, geur (afkomstig van de mestopslag) hoe ga je daarmee om als het geen bedrijfslocatie is en waarom maak je hierin onderscheid.
artikel 3.164		vergunningplicht veehouderij	ODMH	volgens lid 2 zijn de activiteiten vanaf een bepaald aantal dieren vergunning plichtig. In de nota van toelichting wordt onder het kopje op pagina 69 aangegeven vergunning in verband met mer-beoordeling aangegeven dat voor deze vergunning een beperkt beoordelingskader geldt, zal worden opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving via het invoeringsbesluit ? Hier kan nu niet over gezegd worden. maar waarom alleen voor mer-beoordeling en niet ook voor geur. Vooral als het betrekking heeft op bouwtechnische wijzigingen en/of nieuwe stallen. Wat houdt dit invoeringsbesluit in en wat zijn de consequenties hiervan op de vergunningplicht.	Waar in het BKL moet dit dan opgenomen worden. Kan niet duidelijk vinden waar aan getoets wordt als artikel 3.164 lid 2 van toepassing is. (obm gevallen). Een toetsing voor geurbelasting, ammoniakemissie etc. wel opnemen in de vergunning.
artikel 3.164		vergunningplicht veehouderij	ODMH	Een vergunning afgeven voor alleen de vraag of een milieueffectrapport moet worden gemaakt geeft een verkeerd signaal aan de ondernemer als andere onderdelen van de aanvraag niet kan, maar een milieueffectrapport niet hoeft te worden gemaakt. Een vergunning geeft bedrijven toch "bepaalde rechten". de ondernemer heeft een vergunning gekregen maar de handhaver moet op deze positief afgegeven vergunning gaan handhaven.	Een toetsing voor geurbelasting, ammoniakemissie etc. wel opnemen in de vergunning.
Artikel 3.262		Jachthaven	ODMH	In dit artikel mist de eenheid. Graag toevoegen	

Paragraaf 3.3.4		Activiteiten gerelateerd aan hoofdactiviteit	ODMH	In deze paragraaf worden verschillende algemene regels "aan"gezet. In deze paragraaf wordt dat gedaan in artikel 3.65. Echter door deze beperking worden veel activiteiten niet benoemd. Bijvoorbeeld het kleinschalig tanken wordt wel benoemd, het grootschalig tanken wordt niet benoemd. De vergunningsplicht is niet afhankelijk van de hoeveelheid brandstof die afgeleverd wordt dus de grotere milieubelasting wordt hierbij niet gereguleerd. Zie ook onze algemene opmerking over dit onderdeel	Dit komt bij veel paragrafen voor maar een keer melden bij een voorbeeld is voldoende lijkt ons. In sommige paragrafen worden kleinschalig en grootschalig tanken beiden genoemd, in sommige paragrafen niet. Daarnaast verdient het de voorkeur om een vangnet te maken. Een activiteit genoemd in hoofdstuk 4 kan aangezet worden ook als hij niet gangbaar is bij de hoofdactiviteit. Dat komt de innovatie ten goede en leidt niet tot een verslechtering van de fysieke leefomgeving. De samenhang wordt in bijvoorbeeld artikel 3.63 lid 2 van het besluit onderkend.
Paragraaf 3.3.5 en paragraaf 4.29		Gasdrukregel/ en meetstations	ODMH	Gasdrukregel/ en meetstations worden in de NEN 1059 onderverdeeld in type B en type C. Dit is een onderverdeling die breed gehanteerd wordt en waarbij een ieder precies weet wat bedoeld wordt. In het onderhavige besluit wordt deze onderverdeling losgelaten en ontbreekt de verwijzing naar NEN 1059. Dit is zeer onwenselijk en leidt tot verwarring. Graag een koppeling maken met de NEN 1059 met betrekking tot de afstanden. Met betrekking tot artikel 4.428 lid 3 merken we op dat daar volgens ons een voorbehoud. De zin klopt niet.	Zeker bij dit soort technische voorzieningen is het wenselijk om eenduidigheid te hebben. Daarom is het wenselijk om de indeling uit de NEN 1059 te behouden. In artikel 4.429 wordt wel verwezen naar de NEN 1059. Met betrekking tot artikel 4.428 lid 3 onder a wordt namelijk de indruk gewekt dat de afstand niet geldt als de afstand niet realiseerbaar is door fysieke belemmeringen.
paragraaf 3.4.5		Bierbrouwerij	ODMH	In Nederland zijn veel kleine bierbrouwerijen. Deze hebben vaak een stookketel maar die is niet altijd boven de 130 kW. De productiecapaciteit ligt vaak onder de 75 ton per dag. Als gevolg daarvan zouden ze niet een milieubelastende activiteit zijn maar in artikel 3.98 lid 3 onder c zijn ze wel vergunningsplichtig. Op dit moment geldt dat er een OBM noodzakelijk is. Gezien de overlast die ze mogelijk kunnen veroorzaken (stofhinder, geurhinder en veel zwaar transport) is het wenselijk om ze als een milieubelastende activiteit te benoemen.	
Paragraaf 3.4.8		Scheepswerven	ODMH	Nederland is een waterland. Er zijn daarom veel scheepswerven maar ook veel watersportverenigingen. Veel van deze watersportverenigingen bieden hun leden de gelegenheid om zelf hun oppervlak van het schip te onderhouden. De in artikel 3.109 onder lid 1 genoemde reikwijdte van een milieuactiviteit leidt ertoe dat de watersportverenigingen allen onder de reikwijdte van dit artikel vallen. Onduidelijk is of dat de doelstelling is. Mogelijk dat in de Waterwet het één en ander wordt ondervangen?	Wel wordt opgemerkt dat wij dat een zeer prettige situatie vinden omdat er dan geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen particulier onderhoud (weinig kennis van de risico's voor de fysieke leefomgeving) en professioneel onderhoud.
Paragraaf 3.4.9		Overige industrie	ODMH	Onduidelijk is waarom deze activiteiten niet zijn opgenomen in paragraaf 3.4.3 Daarnaast is niet duidelijk waarom in paragraaf 3.4.9 wel de metaalbewerking wordt benoemd (die ook al is geregeld in paragraaf 3.4.1) en bij de chemische industrie weer niet. Daar komt ook metaalbewerking voor zodra eigen onderhoud plaats vindt.	
Artikel 3.262		Eenheid	ODMH	In artikel 3.262 ontbreekt de eenheid. Graag aanvullen.	
Hoofdstuk 4		Meetverplichting	ODMH	In een groot aantal artikelen (bijvoorbeeld 4.309) worden emissiegrenswaarden opgenomen. Echter staat er ook in dat "in ieder geval voldaan wordt aan de emissiegrenswaarden als de emissies door een geschikte filterende afscheiding wordt gevoerd"(artikel 4.309 lid 3, lid 4 en lid 5). Hierdoor ontstaat veel ruis. * wat is een geschikte filterende afscheiding? * eenmaal geschikt maar geen vervanging is dat dan nog geschikt? * Waar ligt de bewijslast dat wel/niet voldaan wordt aan de norm? Daarnaast is onduidelijk waarom voor iedere emissie een apart lid is opgenomen dat voldaan wordt aan de emissiewaarden als een "geschikte filterende afscheider" wordt gebruikt. Dat kan in 1 lid worden benoemd en komt de leesbaarheid ten goede.	Dit lijkt ons een onwenselijke situatie en onnodig complexe aanschrijving.
hoofdstuk 4		melding	ODMH	in elk 2e artikel na een paragraaf wordt aangegeven dat dit artikel niet van toepassing is als de activiteit als vergunningplichtig is aangewezen in hoofdstuk 3. Er wordt niet duidelijk aangegeven waar je in hoofdstuk 3 moet kijken	graag duidelijke verwijzingen aanbrengen. Vb paragraaf 4.82 opslaan van mest. Deze activiteit wordt niet aangewezen in hoofdstuk 3 en dus ook niet als vergunningplichtig.
Hoofdstuk 4		Veiligheidsafstanden	ODMH	Het lijkt erop dat wanneer in een artikel veiligheidsafstanden zijn opgenomen de uitzondering op deze veiligheidsafstanden niet volledig is verwoord. De zinnen lopen niet. Hierover is bij de gasdrukregel- en meetstations ook een opmerking geplaatst.	In de nota van toelichting staat wel aangegeven dat afwijking van de afstand mogelijk is. Graag de teksten in de artikelen aanpassen.

Hoofdstuk 4		Veiligheidsafstanden	ODMH	Voorafgaand aan een artikel waarin veiligheidsafstanden worden genoemd is een artikel opgenomen waarin staat dat bevoegd gezag tenminste vier weken van tevoren moet worden geïnformeerd als niet wordt voldaan aan de veiligheidsafstanden. Hiermee wordt gesuggereerd dat door dit simpelweg te melden het niet voldoen aan de vereiste veiligheidsafstand wordt geaccepteerd. In het artikel waarin veiligheidsafstanden worden genoemd is steeds een lid opgenomen dat een uitzondering lijkt toe te staan: De afstand geldt tot beperkt kwetsbare en kwetsbare gebouwen en locaties en zeer kwetsbare gebouwen, die in een omgevingsplan zijn toegelaten, als inachtneming van de afstand, bedoeld in het voorgaande lid of leden: a. niet mogelijk is door: 1°. de geringe omvang van de locatie, 2°. de aanwezige bouwwerken op die locatie, of 3°. andere fysieke belemmeringen, b. nadelige invloed heeft op de veiligheid van werknemers of bezoekers, c. de bedrijfsvoering ernstig belemmert, of d. ertoe leidt dat deze paragraaf niet kan worden nageleefd. Hiermee worden in feite het belang van de vanwege externe veiligheid opgenomen veiligheidsafstanden teniet gedaan.	
Paragraaf 4.3		BREF	ODMH	In de nota van toelichting wordt verwezen naar de BREF, echter wordt niet duidelijk welke BREF dat is. Daarnaast is onduidelijk waarom de normen hier in dit besluit worden opgenomen. De BBT-conclusies uit de BREF's gelden altijd en daar moet gemotiveerd van afgeweken kunnen worden. Als nu een BREF wijzigt moet gelijk deze AMvB wijzigen. Dat lijkt ons een onwenselijke situatie	IN BKL wordt wel verwezen naar de BBT-conclusies.
paragraaf 4.25	artikel 4.387 page 162	Bodembescherming	ODMH	Een aaneengesloten bodemvoorziening is niet vloeistofdicht, zo blijkt ook uit de definitie in Bijlage 1 van het besluit. Vanuit het oogpunt van bodembescherming is het niet wenselijk olie en koelvloeistof (en andere stoffen) in de bodem te krijgen. Het is ons dan ook niet duidelijk waarom hier wordt gekozen voor een aaneengesloten bodemvoorziening en niet voor een vloeistofdichte voorziening. De aaneengesloten bodemvoorziening komt niet in de NRB voor als zijnde een optie die leidt tot een verwaarloosbaar bodemrisico.	
Paragraaf 4.24		Bodembescherming	ODMH	In artikel 4.379 wordt aangegeven dat het reinigen van een pleziervaartuig plaats moet vinden boven een aaneengesloten bodemvoorziening. In artikel 4.380 staat aangegeven dat het vrijkomend afvalwater geloosd dient te worden op het vuilwaterriool. Een aaneengesloten bodemvoorziening is niet vloeistofdicht, zo blijkt ook uit de definitie in Bijlage 1 van het besluit. Omdat het reinigen van het onderwaterschip van pleziervaartuigen gebeurt door afsputten komen vetten en olien vrij. Deze stoffen wil je niet in de bodem krijgen. Het is ons dan ook niet duidelijk waarom hier wordt gekozen voor een aaneengesloten bodemvoorziening en niet voor een vloeistofdichte voorziening terwijl in artikel 4.378 juist wel wordt verwezen naar een vloeistofdichte voorziening.	Dit komt bij veel activiteiten voor. Het heeft dan ook onze wens om paragraaf 5.4.2 aan te passen dat daarin de ruimte komt voor vloeistofdicht, vloeistofkerend en aaneengesloten. Hierdoor is het mogelijk om alleen te verwijzen naar paragraaf 5.4.2 en geen voorschriften in hoofdstuk 4 op te nemen .
paragraaf 4.27	artikel 4.405 page 165	Geur	ODMH	In de meldingsplicht voor bedrijven waar polyesterhars wordt verwerkt, ontbreekt het indienen van een geurrapport. Bij deze specifieke activiteit heeft geur een enorm grote impact op de omgeving. Graag toevoegen dat een geurrapport bij de melding wordt ingediend of kan worden geeist, zoals bijvoorbeeld in artikel 4.411a is opgenomen voor voedingsmiddelenindustrie.	
paragraaf 4.27	artikel 4.407 page 165	Bodembescherming	ODMH	Een aaneengesloten bodemvoorziening is niet vloeistofdicht, zo blijkt ook uit de definitie in Bijlage 1 van het besluit. Vanuit het oogpunt van bodembescherming is het niet wenselijk olie diverse stoffen in de bodem te krijgen. Het is ons dan ook niet duidelijk waarom hier wordt gekozen voor een aaneengesloten bodemvoorziening en niet voor een vloeistofdichte voorziening. De aaneengesloten bodemvoorziening komt niet in de NRB voor als zijnde een optie die leidt tot een verwaarloosbaar bodemrisico.	
Paragraaf 4.32		Koudemiddelen	ODMH	Bij de melding voor een koelmiddelinstallatie dient wel de hoeveelheid maar niet de soort koudemiddel te worden aangegeven. Dit lijkt ons een onwenselijke situatie omdat voor een aantal stoffen een minimaliseringsplicht geldt en een uitfasering vanuit Europese regelgeving.	
Paragraaf 4.35, art 4.484 b		tijdelijke opslag LNG	ODMH	dit artikel verbiedt het opslaan van LNG in een tijdelijk opgesteld LNG-reservoir. In de praktijk wordt bij LNG tankstations soms gebruik gemaakt van een mobiele LNG installatie. Valt een dergelijke installatie onder het begrip tijdelijk opgesteld? In dat geval verhindert dit artikel de realisatie van LNG tankstations met mobiele LNG installaties.	

Artikel 4.535		Tankinstallatie	ODMH	In artikel 4.535 is opgenomen dat de tankinstallatie boven een aaneengesloten bodemvoorziening moet zijn geplaatst. Nergens is geregeld waar het tanken zelf dient te gebeuren. Dit is immers het risicovolle deel van het tanken. Het uiteinde van de slang.	
Artikel 4.614 lid 3		Algemeen	ODMH	Door op te nemen dat afvalstoffen alleen mogen worden ingenomen als de procedures zijn doorlopen wordt voorbij gegaan aan het leggen van de verantwoordelijkheid bij de ondernemer. Er staat immers niet welke procedures en waaraan de procedures moeten voldoen. Als een ondernemer nu als interne procedure opneemt dat alle stoffen ongezien worden geaccepteerd wordt dus voldaan aan dit voorschrift. Dit lijkt niet de bedoeling.	
Artikel 4.646		Algemeen	ODMH	Ook in dit artikel wordt verwezen naar gedragsvoorschriften zonder eisen aan de inhoud cq doelstelling.	
Artikel 4.658		Traumahelicopter	ODMH	In paragraaf 4.55 (traumahelikopters) wordt in artikel 4.658 het ten hoogst toegestane bronvermogens voor traumahelikopters weergegeven en dit bedraagt 140 dB(A). Dit komt erg hoog over, dit is namelijk meer dan het geluid van een heistelling! In de toelichting bij dit artikel wordt aangegeven, dat dit bronvermogen alleen voor de traumahelicopter geldt van het helitraumacentrum. Dat is ook logisch, want aan helikopters van derden zijn ook geen eisen te stellen. En indien een patiënt per helikopter wordt aangevoerd, dient deze helikopter ook te kunnen landen. Echter, het bronvermogen van 140 dB(A) van de eigen helikopter, komt als zeer hoog over. Bij het selecteren van een helikopter voor aanschaf, kan tevens het geluid meegenomen worden. Bekend is dat er op de markt voldoende helikopters bestaan met een beduidend lager bronvermogen. In de toelichting is geen motivering opgenomen voor dit bronvermogen, gezien het bestaan van helikopters met lagere bronvermogens. Wellicht kan de toelichting hierop worden uitgebreid. Een stillere helikopter veroorzaakt bij de inzet minder lawaai. Dit komt de fysieke leefomgeving ten goede. Niet duidelijk is of 140 dB(A) wel bbt is en waarom gekozen wordt voor een maximum aan het bronvermogen.	
Artikel 4.661		Traumahelicopter	ODMH	In vervolg op de zienswijze bij artikel 4.658. Indien uw onderzoek eveneens uitwijst dat lagere bronvermogens aan helikopters te stellen zijn, kan artikel 4.661 worden uitgebreid, waarbij de huidige tekst onder lid 1 wordt geplaatst en het bronvermogen uit artikel 4.658 in lid 2 wordt opgenomen, waarbij in artikel 4.658 een lager bronvermogen wordt opgenomen. Op deze wijze wordt ons inziens uitvoering gegeven aan artikel 1.3 tweede lid van de Omgevingswet. Immers, hoe lager het bronvermogen, hoe minder overlast de inzet van deze helikopter maakt in Nederland.	
artikel 4.826 / 4.827		mest	ODMH	paragraaf van toepassing op het opslaan van vaste mest met een totaal volume van meer dan 3 m3.	geldt dit dus ook bij maneges en paardenpensens die meer dan 3 m3 aan vaste mest opslaan. Want de activiteit het houden van landbouwhuisdieren is niet van toepassing op maagpaarden en pensioonaarden. De afstanden voor de stallen gelden dus niet. maar voor de mestopslag wel??
paragraaf 4.82		opslaan mest....	ODMH	in de artikelen wordt nergens aangegeven wat de afstand tussen opslag en geurgevoelig object(locatie) moet zijn. Ook wordt niet verwezen naar het KWL artikel 5.68	
Artikel 4.925		Opslag brandstof	ODMH	In dit artikel mist de tijdseenheid. Graag toevoegen	
Paragraaf 4.58 paragraaf 4.59 en paragraaf 4.60		schietbaan	ODMH	In paragraaf 4.58 zijn eisen gesteld aan het gebouw, de schietbaan en aan de kogelvanger. Onduidelijk is hoe hiermee omgegaan moet worden. Moet de beheerder van de baan aantonen dat hij aan deze constructie-eisen voldoet of moet de toezichthouder bijvoorbeeld de dikte van het plafond controleren. Graag hier duidelijkheid over verschaffen.	
Paragraaf 4.64		Gewasbeschermingsmiddelen	ODMH	Deze paragraaf is nog leeg waardoor niet duidelijk is wat de inhoud zal worden en wie bijvoorbeeld bevoegd gezag wordt.	
Paragraaf 4.61 -§4.64		Gebruiken van gewasbeschermingsmiddelen bij gewassen	ODMH	Indeling naar onderwerpen is niet consequent (er staat vaak Open teelt, terwijl het ook op glastuinbouw (gtb)bedrijven van toepassing is.	
Paragraaf 4.71		Assimilatiebelichting	ODMH	Maatwerkbaarheid ontbreekt.(rozenteelt)	
Paragraaf 4.74		Reinigen van kassen	ODMH	Visuele verontreiniging van oppwater niet toestaan	Denk aan afsputten krijt
Paragraaf 4.74		Afvalwater van kassen	ODMH	Condensorwater (ketel en WKK) is niet apart benoemd, alleen een algemene term met "condenswater".	Condensor water van ketel kan worden (her)gebruikt in de teelt. Condensorwater van WKK bevat zware metalen en pH<3
Paragraaf 4.74	page 232 art 4.779 lid	Afvalwater van kassen	ODMH	in de zin "in een oppervlaktewaterlichaam OF als lozen in een vuilwaterriool niet mogelijk is" hoort naar mijn idee het woordje "of" niet thuis. Het scheidt in ieder geval verwarring dus ik stel voor het woord te schrappen.	
Paragraaf 4.74	page 232 art 4.779 lid	Afvalwater van kassen	ODMH	het begrip "afvalwater" graag opnemen in de begrippenlijst in bijlage 1 van het BAL	met de huidige schrijfwijze werkt het verwarrend wat of welk afvalwater bedoeld wordt.

Paragraaf 4.84		Opslaan substraatmateriaal	ODMH	Let op: Er zit een verschil in bv. Substraatmatten en potgrond (ook in verband met composteren!). Het lijkt dat potgrond nu "substraat" is en dus niet gecomposteerd mag worden.	Potgrond zou gecomposteerd mogen worden als kluit uit containerteelt en wanneer er plantenresten bij aanwezig zijn.
Paragraaf 4.87, art 4.862			ODMH	in dit artikel wordt voor een vast opgestelde tank voor vloeibaar vergistingsgas verwezen naar PGS 33-1. Het toepassingsgebied van deze PGS is echter beperkt tot LNG.	
Paragraaf 4.65		Spoelen van emballage voor gewassen	ODMH	In afwijking van het eerste lid kan het afvalwater worden geloosd op of in de bodem of in een vuilwaterriool als een maatwerkvoorschrift is gesteld waarin een andere lozingsroute is toegestaan (tekstueel aanpassen ivm duidelijkheid wanneer maatwerk mag) -> ook bij: In afwijking van het eerste lid kan het afvalwater worden geloosd op of in de bodem, in een oppervlaktewaterlichaam of in een vuilwaterriool als een maatwerkvoorschrift is gesteld waarin een andere lozingsroute is toegestaan.	
Paragraaf 4.72		Substraatteelt in de open lucht op een niet doorlatende ondergrond	ODMH	Artikel 4.733 lid 1(O) spreekt artikel 4.772 lid 3a tegen (de opvangvoorziening van hemelwater)	
Paragraaf 4.73		Substraatteelt in de open lucht op een doorlatende ondergrond	ODMH	Graag aanvullende regels opstellen in geval van drainage	
artikel 4.830		vaste bijvoedermiddelen	ODMH	1. is bijvoedermiddelen dan een afvalstof dat als nieuw product bij de boer wordt gebruikt. 2. Brood afkomstig van de bakker of restaurants/cafe mag dan niet worden afgegeven aan de boer. Hoe handhaaf je hierop als je als handhaver zit dat brood wordt gevoerd aan dieren.	in de NvT wordt hier geen duidelijk uitleg over gegeven.
artikel 4.820 lid 2		luchtwater	ODMH	in lid 2 wordt aangegeven dat maatregelen getroffen moeten worden als de goede werking niet wordt gewaarborgd. Onduidelijk is welke maatregel hier worden bedoeld. Zijn dit de gedragsvoorschriften welke nu in artikel 3.101 van de regeling van het AB staan vermeld. onduidelijk is wat in de technische beschrijving die bij de ministeriële regeling is vastgesteld wordt opgenomen. Hierdoor onduidelijk of dit voorschrift volledig is.	Graag aangeven wat hier mee bedoeld wordt. Het hebben van een elektronisch monitoringsysteem kan niet worden beschouwd als gedragsvoorschriften. Graag de gedragsvoorschrift behouden in het BAL zodat handhaving preventief op zijn eigen gedragsregels kan wijzen.
artikel 4.845,		mest	ODMH	in dit artikel wordt aangegeven dat een mestbassin op voldoende afstand moet zijn gelegen. Waarom staat voor handhaving in dit artikel geen afstanden vermeld. Of wordt verwezen naar waar het wel staat.	op meerder plaatsen in het BAL wordt aangegeven op voldoende afstand waarom geen verwijzing.
artikel 4.827		mest	ODMH	een melding bevat wel volume van de opslag en de locatie van het lozingspunt, maar geen vermelding op welke afstand van ggo deze ligt. Of dat dit op een tekening moet worden aangegeven	indieningsvereiste zijn te onduidelijk. Geldt voor meerdere artikelen met meldingsgegevens.
artikel 4.845		mest	ODMH	lid 1 b in combinatie met nota van toelichting, wordt aangegeven dat een keuring van de folie komt te vervallen en dat nu het dijklichaam moet voldoen.	de kwaliteit van de mestzak is niet meer belangrijk, zolang er goed wordt opgeruimd (even zwart-wit neergezet). Wie controleert dat boeren een RIE opstellen en deze naleven?
artikel 4.875		bodembescherming	ODMH	in dit artikel wordt geen maximum aantal keren wassen genoemd. Dus 3 keer of 300 keer maakt geen verschil. Dit is niet gewenst bij vooral agrarische loonwerkers. Blijkbaar mogen derden hier ook komen reinigen, ze worden namelijk niet uitgesloten.	
Artikel 5.2		Bodemonderzoek	ODMH	Een bodemonderzoek bij het opstarten van een milieubelastende activiteit wordt in het Bal niet wettelijk afgedwongen. In de huidige wet- en regelgeving is dat wel het geval. Een bodemonderzoek bij beëindiging van een milieubelastende activiteit wordt weer wel afgedwongen in het BAL. Graag willen bij de wettelijke verplichting om een bodemnuisituatie vast te leggen opgenomen hebben in het BAL.	Omdat nul- en eindsituatieonderzoek vergelijkbaar moeten zijn (jurisprudentie!), is het wenselijk de verplichting op te laten nemen dat een nulonderzoek moet worden uitgevoerd bij bodembedreigende activiteiten. Het is ook in het belang van de ondernemer dat hij/zij een nulsituatie vastlegt, anders moet hij/zij deze na beëindiging herstellen tot de strenge achtergrondwaarde.
Afdeling 5.4		Vervoer	ODMH	In Afdeling 5.4 zijn onderwerpen opgenomen die bij veel (deel)activiteiten terugkomen. Dit kan, naast paragraaf 5.4.1 over energiebesparing, ook een geschikte plek zijn om een paragraaf gericht op Vervoer op te nemen. Zie opmerking over Vervoer onder Afdeling 3.2.	

paragraaf 5.4.1.		Energie besparing	ODMH	Buiten het feit dat de energievoorschriften niet ambitieus zijn, blijkt dat het dus alleen maar geldt voor de activiteiten die zijn aangewezen in hfd 3. Dus niet voor kantoren, winkels, e.d.. Juist de kantoren worden gezien als een van de meest potentiële energiebesparende sector. Tevens blijkt er ook een overgangstermijn te zijn tot 2020. En daarna dan? Via de bouw regelgeving werkt niet want dat gaat met name over de schil en niet over wat er gebeurd in de gebouwen: servers, verlichting, enz. Er staat in de nota van toelichting wel dat na 2021 er een nieuw stelsel komt. Dit is echter nu nog niet duidelijk. Laat dit dan zo ambitieus mogelijk zijn, verwerk de EED daar ook in en maak het praktisch en handhaafbaar. Waarom staat er bij artikel 5.14a geen maatwerk. Is onduidelijk.	
Paragraaf 5.4.1.		EED	ODMH	De Energie Efficiëntie Richtlijn (EED) is nog niet in het BAL opgenomen. Waarom niet en op welke manier gaat de EED geharmoniseerd worden met de Omgevingswet?	
H9, afd 9.1 art 9.6		mer-(beoordelings)plicht	ODMH	Nieuw is de verschuiving van mer-plicht naar mer-beoordelingsplicht voor projecten "voor het ontwikkelen en beproeven van nieuwe methoden en producten" die niet langer dan 2 jaar duren.	Hoe hard is die 2 jaar, en wat als de 2 jaar overschreden wordt?
			ODMH	Ook nieuw is de toevoeging dat de genoemde besluiten voor mer-beoordelingsplicht niet limitatief zijn. Het bevoegd gezag kan een ander besluit aanwijzen waarvoor de mer-beoordeling uitgevoerd moet worden, als voor een project het besluit genoemd in kolom 4 van bijlage V niet benodigd is.	Kan bestuurslasten verhogen, is inhoudelijk echter correct omdat mer-beoordelingsplicht gekoppeld is aan een project en niet aan een besluit
H9, afd 9.2, art 9.9		grens planmer-plicht - planmer-beoordeling	ODMH	De planmer-beoordeling kan uitgevoerd worden voor "kleine gebieden op lokaal niveau" of voor "kleine wijzigingen van het plan of programma". In de andere gevallen is er sprake van planmer-plicht. Hoe rekbaar zijn deze begrippen? Wordt dit uitgewerkt in art 9.9 van het Omgevingsbesluit?	Ik kan niet inschatten hoe deze criteria zich verhouden tot de (getalsmatige) informatie in kolom 2 van Besluit mer, nu de scheidslijn tussen planmer- en planmer-beoordelingsplicht.
H9, afd 9.2, art 9.10		verzwaring planmer-beoordeling	ODMH	De planmer-beoordeling is nu "vormvrij". Volgens Ow art 16.36 lid 5 dient in de nieuwe regelgeving geraadpleegd te worden, ook bij 3 ministers. Dient deze raadpleging plaats te vinden vóór het vaststellen van het besluit dat geen planmer nodig is, of over het vastgestelde besluit? M.a.w. kan de planmer-beoordeling meeliften met de moederprocedure (raadpleging in ontwerpfase) of niet? Wordt dit uitgewerkt in art. 9.10 van het Omgevingsbesluit?	Meeliften zorgt voor beperkte uitbreiding moederprocedure. Niet meeliften betekent een extra procedurestap.
H9, afd 9.2 art 9.11 (9.2)		adviseringstermijn Ciemer	ODMH	Hoe strikt is de adviestermijn van 6 weken uit art 9.2 voor Ciemer? Wordt deze nogmaals vastgelegd in art 9.11?	Blijft de huidige praktijk om in veel gevallen de inspraak mee te wegen in het toetsingsadvies overeind?
Bijlage V		vereenvoudiging tabel voor mer(beoordelings)plicht	ODMH	Plan-mer-plicht uit de tabel gehaald. C en D lijst samengevoegd tot één lijst voor projectmer- en mer-beoordelingsplicht.	Maakt het een stuk duidelijker.
Bijlage V		reikwijdte	ODMH	De – niet limitatief – projecten die mogelijk bij de ODMH van toepassing zijn gecheckt en niet geconstateerd dat er omissies zijn met huidig Besluit mer en de Bijlagen I en II van de Europese mer-richtlijn.	De praktijk zal uitwijzen of die er inderdaad niet zijn.
Bijlage V		één mer(beoordelings)procedure voor projecten	ODMH	Het onderscheid tussen vormvrije mer-beoordeling en mer-beoordeling voor projecten is geschrapt.	Leidt tot minder bestuurslasten, zonder aantasting van de zorgvuldigheid van de besluitvorming.