

Opmerkingen gemeente Roosendaal over het ontwerp Besluit activiteiten leefomgeving:

1. Art. 4.780: Wat is het nut van dit artikel? Lid 1 en lid 2 van dit artikel lijken elkaar tegen te spreken. Waar in lid 1 wordt gezegd dat een overstortvoorziening kan worden toegepast, geeft lid 2 gevallen aan waar deze voorziening niet hoeft c.q. niet mag.
2. Art. 4.1146: Waarom wordt in lid 2 gesteld dat een lozing van koelwater op het vuilwater moet worden geloosd? Mijn voorstel is om dit lid te laten vervallen en de hoeveelheid bij lid 1 weghalen. Hou voor het lozen van koelwater de voorkeursvolgorde aan van oppervlaktewater – grondwater – hemelwaterriool – vuilwaterriool.

Lid 2 is ook tegenstrijdig met de toelichting in hoofdstuk BAL – 1.c. NvT artiklesgewijs.

3. Bijlage 1: Ik mis de omschrijving van de begrippen hemelwater c.q. regenwater en afvalwater.

Wij missen de omschrijving van het begrip “zuiveringstechnisch werk” terwijl wel het begrip zuiveringsvoorziening wel wordt omschreven. In hoofdstuk BAL – 1.c. NvT artiklesgewijs wordt wel het begrip “zuiveringstechnisch” werk omschreven.