

1. OPMERKINGEN OP ARTIKELEN VAN HET ONTWERP-BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING

Nr.	Vindplaats	Opmerking	Toelichting	Suggestie voor verbetering
	2.10, lid 2 sub a, b, c	De zorgplicht ('Passend') is weinig specifiek beschreven	Deze algemene en weinig specifieke teksten vervangen kennelijk de systematiek als verwoord in de NRB 2012. Zie ook Algemene opmerkingen nr 1 Het gedachtengoed van de NRB is niet verwerkt in BAL en BKL	Toevoegen wat het te bereiken doel van de ingreep nav de zorgplicht is
	2.10, lid 2 sub d	De zorgplicht ('significante bodemverontreiniging') is weinig specifiek beschreven	significante bodemverontreiniging is een onduidelijke term, zal in de uitvoeringspraktijk tot veel vragen leiden. De aansluiting met het huidige bodembeleid is ook onduidelijk.	In de NvT meer toelichting opnemen wat wordt bedoeld met significante bodemverontreiniging (vergelijk de normering bij externe veiligheid)
	4.232, lid 3	De eis van vloeistofdichtheid omvat niet het hele rioolsysteem en mist daardoor zijn doel	Het deel van het vuilwaterriool dat op een vloeistofdichte bodemvoorziening is aangesloten, is vloeistofdicht vanaf de aansluiting tot aan de zuiveringsvoorziening. 'tot aan' moet zijn 'tot en met'	Veranderen 'tot aan' in 'tot en met'
	3.29	Verpakking cfm ADR is niet geschikt voor stationair gebruik	Op diverse plaatsen in het BAL wordt de passage 'opslagtank of een verpakking die als opslagtank wordt gebruikt'. De term 'verpakking' komt uit de ADR en is bedoeld voor transportsituaties. Een opslagtank betreft een stationaire situatie. Een verpakking is geconstrueerd voor transport en niet voor stationaire opstelling waarbij geheel andere risico's gelden als overvulling, hevelen etc. (voor nieuwbouw). Het is onjuist om te veronderstellen dat deze gelijkwaardig zijn.	De toevoeging 'of een verpakking die als opslagtank wordt gebruikt' schrappen. Verwijzing naar PGS 31 en BRL K 903 opnemen
	3.30	Idem 3.29		
	3.31	Idem 3.29		
	3.32	Idem 3.29		
	4.183	NRB onjuist geïmplementeerd	Zie Algemene opmerkingen 2. Verminderde bescherming in het BAL tav vloeren en andere voorzieningen	
	4.190	NRB onjuist geïmplementeerd	Zie Algemene opmerkingen 2. Verminderde bescherming in het BAL tav vloeren en andere voorzieningen	
	4.195	NRB onjuist geïmplementeerd	Zie Algemene opmerkingen 2. Verminderde bescherming in het BAL tav vloeren en andere voorzieningen	
	4.260	NRB onjuist geïmplementeerd	Zie Algemene opmerkingen 2. Verminderde bescherming in het BAL tav vloeren en andere voorzieningen	
	4.379	NRB onjuist geïmplementeerd	Zie Algemene opmerkingen 2. Verminderde bescherming in het BAL tav vloeren en andere voorzieningen	
	4.444	Eis ontbreekt	Er wordt een bodemonderzoek gevraagd, maar geen eis mbt bodembescherming. Dat is niet logisch	Toevoegen van een bodemvoorschrift zoals ook in andere artikelen
	4.498	Onvoldoende borging	In het artikel wordt een gelijkwaardige maatregel aan hetgeen in 4.499 is bepaald, toegestaan. Tegelijk wordt voorafgaande toestemming van het bevoegd gezag niet nodig geacht. De combinatie van deze twee afzwakkingen is te veel van het goede.	Voorafgaande toestemming van het bevoegd gezag in stand houden of een binnen BRL K903 goedgekeurde RI&E-systematiek.
	4.499, lid 1	Verplichting tot certificatie volgens BRL K903 / voldoen aan PGS 30 ontbreekt bij dieseltanks	Zie Algemene opmerking nr 4 Minder bescherming in BAL tav dieseltanks In ieder geval geldt dit voor bodem.	Schrappen van de tekst 'met uitzondering van diesel' in 4.499 of de eis tot certificatie volgens BRL K903 / voldoen aan PGS 30 toevoegen aan 4.500 (bodembeschermende voorziening)
	4.505	Capaciteitsberekening OBAS ontbreekt	Met tekening alleen is er geen duidelijk beeld. Zie ook opmerking bij 4.517	Capaciteitsberekening OBAS eisen
	4.509	Idem 4.498		

4.510, lid 1	Idem 4.499		
4.511, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.514	Onjuiste verwijzing	BRL K908 bestaat niet meer; is opgegaan in BRL SIKB 7700	Verwijzen naar BRL 7700 ipv BRL K 908
4.517	Aanvullen met capaciteitsberekening	in de praktijk wordt bij een dergelijke keuring ook de slibvangput en olieafscheider beoordeeld. Aantonen dat de slibvangput en olieafscheider vloeistofdicht zijn met een keuring obv AS 6700 (protocol 6703) is gelijkwaardig aan de genoemde eisen, waarbij aanvullend een capaciteitsberekening dient te worden gemaakt om te beoordelen of de afscheider is afgestemd op de hoeveelheid afvalwater	In het artikel (of toelichting daarop) tevens inspectie volgens AS 6700 (protocol 6703) in combinatie met een capaciteitsberekening opnemen als methode om aan de eisen te voldoen
4.526, lid 3	Idem 4.499		
4.527, lid 1	Idem 4.499		
4.531, lid 3	Idem 4.499		
4.533, lid 3	Idem 4.499		
4.539, lid 3	Idem 4.499		
4.541, lid 1	Idem 4.499		
4.544, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.554, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.571	NRB onjuist geïmplementeerd	Zie Algemene opmerkingen 2. Verminderde bescherming in het BAL tav vloeren en andere voorzieningen	
4.598, lid 2	Het gebruik van de term 'lek dicht' is verwarrend.	Het BAL gebruikt zowel de term 'lek dicht' als vloeistofdicht'. Lek dicht wordt niet gedefinieerd, vloeistofdicht wel. Kennelijk wordt hetzelfde bedoeld. Beter is het om één term te gebruiken. Logischerwijs is dat dan de modernere term 'vloeistofdicht' (hier zijn we in ons detail commentaar van uit gegaan). Zie ook Algemene opmerkingen nr 9 Terminologie en definities behoeven meer aandacht	'Lek dicht' vervangen door 'vloeistofdicht'
4.599	Verwijzing naar verouderd document	De CUR/PBV 51 is sterk verouderd en stelt zwaardere eisen dan nodig. In plaats hiervan is de AS SIKB 6700 van toepassing (mn protocol 6703)	Wijzigen in een inspectie volgens AS 6700
4.600, lid 1 en lid 2	Zie 4.598, lid 2		
4.600, lid 1	Hier ontbreekt het normdocument en de erkenning volgens AS 6700	Metingen moeten correct worden uitgevoerd en reproduceerbaar zijn. (NB De eis wordt wel vermeld in de artikelsgewijze toelichting).	Toevoegen dat de geo-electrische meting wordt uitgevoerd conform AS 6700 door een persoon of instelling die daarvoor beschikt over een erkenning volgens het Besluit bodemkwaliteit
4.602 lid 6	Hier ontbreekt erkenning volgens BRL 2000	De meeste peilbuizen worden geplaatst door een bedrijf dat beschikt over een erkenning volgens het besluit bodemkwaliteit en BRL 2000, deze worden met deze formulering uitgesloten. De formulering (verwijzing naar ISO 17025) wijkt af van de formulering bij andere artikelen (bv 4.515, lid 1), terwijl kennelijk hetzelfde bedoeld is.	Veranderen in '... persoon of instelling die daarvoor over een erkenning op grond van BRL SIKB 2000 of AS SIKB 2000 beschikt. Het analyseren gebeurt door een persoon of instelling die daarvoor over een erkenning op grond van AS 3000 beschikt.'
4.665	NRB onjuist geïmplementeerd	Zie Algemene opmerkingen 2. Verminderde bescherming in het BAL tav vloeren en andere voorzieningen	
4.665, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.741, lid 1	Hier ontbreekt het documentnummer	Verwijzing is minder duidelijk	Veranderen in 'Handreiking 8701 Aanleg, beheer en monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector'
4.806, lid 2	Idem 4.598, lid 2		
4.807	Idem 4.598, lid 2		
4.844	Idem 4.598, lid 2		
4.845, lid 1	Idem 4.598, lid 2		
4.868	NRB onjuist geïmplementeerd	Zie Algemene opmerkingen 2. Verminderde bescherming in het BAL tav vloeren en andere voorzieningen	
4.875	NRB onjuist geïmplementeerd	Zie Algemene opmerkingen 2. Verminderde bescherming in het BAL tav vloeren	

		en andere voorzieningen	
4.900	Idem 4.498		
4.902	Verwijzing onjuist	De verwijzing naar art 4.912, lid 1 klopt niet. Vermoedelijk 4.913, lid 1	Art 4.912, lid 1 moet zijn 4.913, lid 1
4.903	Idem 4.499		
4.904, lid 1	Tekst onvolledig en niet consistent	Tank kan ook IN een lekbak staan Er wordt lekdetectie conform BRL K903 gevraagd, dus ook voor diesel. Het is vreemd dat er wel een kwaliteitsverklaring wordt geëist voor het lekdetectiesysteem, echter volgens de 4.903 wordt er geen kwaliteitsverklaring geëist voor de tank. Dit is niet juist (zie ook de reactie op 4.499 voor de argumentatie voor aanleg complete installatie door een voor BRL903 gecertificeerde tankinstallateur. NB de BRL 903 is ingericht voor volledige tankinstallatie: alleen de lekdetectie onder certificaat is niet mogelijk en biedt schijnveiligheid	<ul style="list-style-type: none"> - Veranderen 'boven een lekbak' in 'boven of in een lekbak' - Niet alleen certificaat voor lekdetectie vragen, maar voor de hele tankinstallatie (cfm BRL K 903)
4.905, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.907	Inhoudelijke inconsistentie	Artikel 4.907 spreekt over gecertificeerde lekbakken onder een bovengrondse tank. Dat is een wettelijke verzwarende bepaling ten opzichte van het huidige regime. Het is onwenselijk om de constructie-eisen voor bovengrondse dieseltanks te schrappen om vervolgens het regime voor de lekbak (de noodmaatregel) te verzwaren. Dat is als het laten vervallen van de kooiconstructie en de veiligheidsgordels, om vervolgens de airbag te laten certificeren. Merkwaardig. Het is gewenst om de constructie-eisen aan de tank op bodemgebied te handhaven, dan kan de eis voor de lekbakcertificering vervallen. Een lekbak is een onnodige verzwarende bepaling. De tank bevat immers permanent bodembedreigende vloeistoffen terwijl er bij de lekbak geen sprake is van permanente vloeistofbelasting. Een lekbak is bedoeld voor calamiteiten en niet als primaire voorziening bij een opslaginstallatie. Bijvoorbeeld door het ontbreken van een ovb kan tank zeer gemakkelijk leegstromen. Ook hier geldt: ga voor een compleet veilige tankinstallatie conform BRL 903/PGS 30. Dat is beter dan details beschrijven	De constructie-eisen aan de tank op bodemgebied handhaven, dan kan de eis voor de lekbakcertificering vervallen. Verwijzen naar BRL K 903
4.907	Afwijkende formulering, introductie ander bewijsmiddel	Genoemd wordt een 'verklaring vloeistofdichte voorziening'. Dit is geen bestaande zelfstandige verklaring, maar een onderdeel van het inspectierapport dat cfm AS 6700 wordt opgesteld. Dit lijkt nu een nieuw bewijsmiddel. De formulering wijkt af van andere artikelen bijvoorbeeld 4.963 terwijl hetzelfde bedoeld is	'...volgens AS SIKB 6700 beoordeeld en goedgekeurd door een persoon of instelling die daarvoor beschikt over een erkenning hier verwijzen naar Besluit bodemkwaliteit.' door een persoon of instelling die daarvoor beschikt over een erkenning volgens het Besluit bodemkwaliteit
4.908	Te gedetailleerd	Een dergelijke bepaling kan vervallen als verwezen wordt naar BRL K 903	Verwijzen naar BRL K903
4.909	Idem 4.908		
4.910, lid 1	Inconsistent	Bij een dubbelwandige tank dient een kwaliteitsverklaring conform K903 te worden afgegeven. Bij een enkelwandige leiding wordt echter geen kwaliteitsverklaring geëist. Dat is niet consistent Tevens: er wordt lekdetectie conform BRL K903 gevraagd, dus ook voor diesel. Het is vreemd dat er wel een kwaliteitsverklaring wordt geëist voor het lekdetectiesysteem, echter volgens de 4.903 wordt er geen kwaliteitsverklaring geëist voor de tank. Dit is niet juist (zie ook de reactie op 4.499 voor de argumentatie voor aanleg complete installatie door een voor BRL903 gecertificeerde tankinstallateur. NB de BRL 903 is ingericht voor volledige tankinstallatie: alleen de lekdetectie onder certificaat is niet mogelijk en biedt schijnveiligheid	Verwijzen naar BRL K903
4.910, lid 4	Onjuiste verwijzing	Anti-hevel is BRL K916 (BRL K636 is overvulbeveiliging)	Verwijzen naar BRL K 916

4.911	Idem 4.499		
4.912	Hier ontbreekt het normdocument en de erkenning volgens AS 6800	Metingen moeten correct worden uitgevoerd en reproduceerbaar zijn. (NB in 4.913 wordt SIKB protocol 6802 wel genoemd als het gaat om de inspectie)	Toevoegen dat de jaarlijkse meting wordt uitgevoerd conform AS 6800
4.913, lid 3	Hier ontbreekt de erkenning volgens AS 6800	Metingen moeten correct worden uitgevoerd en reproduceerbaar zijn. (NB het normdocument wordt wel genoemd)	Toevoegen dat de inspectie wordt uitgevoerd door een persoon of instelling die daarvoor over een erkenning volgens AS 6800 beschikt
4.913, lid 3	Verwijzing te gedetailleerd	Er wordt verwezen naar een specifiek genoemde paragraaf van het protocol. Dat is niet nodig en onderhoudsgevoelig	'...bedoeld in paragraaf 3.4 van SIKB protocol 6802' veranderen in '... bedoeld in AS SIKB 6800'.
4.921	Idem 4.498		
4.925, lid 1	Idem 4.904, lid 1		
4.926	Idem 4.908		
4.926, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.927	Idem 4.908		
4.928	Idem 4.907		
4.930	Idem 4.908		
4.931, lid 4	Idem 4.910, lid 4		
4.941	Idem 4.908		
4.946	Idem 4.908		
4.941, lid 1	Idem 4.904, lid 1		
4.941, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.946, lid 1	Idem 4.904, lid 1		
4.946, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.946a	Idem 4.907		
4.949	Idem 4.499		
4.950	Idem 4.498		
4.953	Onduidelijk	Niet is aangegeven wie het bevoegd gezag informeert	Normadressaat toevoegen
4.955	Idem 4.499		
4.956	Idem 4.499		
4.958, lid 1	Onlogische en kostbare verzwaring tov huidige eis	In de huidige praktijk werken we met een enkelwandige tank, waar nodig aangevuld met kathodische bescherming. Dat is effectief. In het artikel wordt nu tevens een betonnen constructie gevraagd, onder de opslagtank. De technische logica van deze aanpassing (die zeer ingrijpend en kostbaar is) is verre van duidelijk. Wellicht wordt geleund op een verouderde BREF (uit 2006)?	Eis tot betonnen onderconstructie evalueren en – indien de eis blijft staan – motiveren (zowel uit een oogpunt van techniek als administratieve lasten).
4.959	Idem 4.908		
4.959, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.961	Evaluatie keuringstermijnen gewenst	Zie Algemene opmerkingen nr 5 Evaluatie van keuringstermijnen stalen tanks	
4.965, lid 3	Zie 4.913, lid 3		
4.966	Niet consistent met toelichting	In de artikelsgewijze toelichting wordt (terecht) ook reiniging cfm BRL K905 geëist. Die eis ontbreekt echter in de tekst van het artikel	Eis tot reinigen cfm BRL K905 opnemen in het artikel
4.966, lid 1 -3 4.967, lid 1 sub a	Beschrijving te gedetailleerd	De tekst van lid 1 vereist dat de tank wordt betreden. Vervolgens wordt een uitzondering gemaakt in lid 2 (camera-inspectie). Het is onnodig en ongewenst om 'betreding' en een techniek als camera-inspectie op te nemen in wettelijke bepalingen. Immers: voor de wetgeving zijn het geen cruciale aspecten en voor het adequaat reageren op technische ontwikkelingen is het erg belemmerend. Wij bepleiten dat de manier van inspecteren en de daarbij ingezette middelen worden overgelaten aan het normdocument.	'door de tank te betreden' veranderen in 'beoordeeld en goedgekeurd volgens AS 6800 door een persoon of instelling die daarvoor beschikt over een erkenning'. Lid 2 en lid 3 schrappen

4.966, lid 1	Reiniging niet beperken tot enkelwandige situaties / lekdetectie	Ook dubbelwandige tanks met lekdetectie moeten bij herkeuring van binnen gereinigd en gekeurd worden	Verwijderen: '... Tenzij deze dubbelwandig is uitgevoerd en een lekdetectie in de wand heeft'
4.971, lid 5	Verwijzing onjuist		Derde lid veranderen in vierde lid
4.972, lid 2	Beschrijving te gedetailleerd	De tekst vermeldt NEN-EN-ISO normen, terwijl de verwijzing naar AS 3000 (die deze normen omvat) voldoende is en AS 3000 voor grondwater de voorgeschreven norm bevat	Verwijzing naar NEN-EN-ISO normen weglaten.
4.975	Idem 4.498		
4.982, lid 1	Idem 4.958, lid 1		
4.982, lid 3	Idem 4.232, lid 3 of verwijderen	Zie 4.232, lid 4 Overigens is onduidelijk wat een vuilwaterriool te maken heeft met een tank als in het artikel beschreven	Lid 3 schrappen (of aanpassen cfm 4.232, lid 4).
4.985	Idem 4.961		
4.989, lid 4	Idem 4.913, lid 3		
4.990 en 4.991 lid 1 sub a	Idem 4.966, lid 1 -3 4.967, lid 1 sub a		
4.994, lid 5	Idem 4.971, lid 5		
4.995, lid 1	Verwijzing naar NEN 5744 is onjuist.	NEN 5744 is een van de onderliggende normen voor BRL 2000 en AS 2000; deze documenten omvatten dus ook NEN 5744, maar zijn breder. Deze formulering is bovendien niet in overeenstemming met andere formuleringen in het BAL, hetgeen verwarrend werkt Het pakket te analyseren stoffen ontbreekt; hiervoor zou kunnen worden aangesloten bij artikel 4.972, lid 2. Tevens ontbreekt de AS 3000- erkenning van het laboratorium.	Veranderen in 'Als de maatregelen, bedoeld in 4.994 worden toegepast, worden de grondwaterpeilbuizen bemonsterd volgens BRL SIKB 2000 of AS SIKB 2000 door een persoon of instelling die daarvoor beschikt over een erkenning volgens het Besluit bodemkwaliteit en door een laboratorium die voor AS SIKB 3000 beschikt over een erkenning, onderzocht op aanwezigheid van: a. minerale oliecomponenten b. vluchtige aromaten c. als lichte olie wordt opgeslagen, op MTBE en ETBE'
4.1001, lid 1	Idem 4.958, lid 1		
4.1002, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.1006	Idem 4.961		
4.1010, lid 4	Idem 4.913, lid 3 4.966, lid 1 -3 4.967, lid 1 sub a		
4.1011, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.1013 4.1014, lid 1 sub a 4.1017, lid 5	Idem 4.966 4.971		
4.1018	Idem 4.995		
4.1028, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.1037, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.1080, lid 2	Onjuiste norm	10 mg/l minerale olievervuiling in een steekhoudend monster. Dat moet 20 mg/l zijn.	10 veranderen in 20
4.1082, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.1083, lid 3	Idem 4.232, lid 3		
4.1096	Idem 4.444		
4.1127	Vermijd extra categorie bij definitie van vloeren	Zie Algemene opmerkingen nr 8 Minder duidelijkheid in BAL door aanpassing van begrippen	
4.1160	Geen vermelding van normdocument	De tekst is niet consistent met andere artikelen in het BAL. Het gaat om BRL SIKB 11000 (bodemzijdig deel) en BRL KvINL 6000-21 (gebouwszijdig deel).	Normdocumenten vermelden
5.2, lid 1	Hoofdstuk 3 wordt in lid 1 ten onrechte niet vermeld	Niet alleen in hoofdstuk 4, maar ook in hoofdstuk 3 zijn er milieu-belastende activiteiten waarbij naar het bodemonderzoek als bedoeld in hoofdstuk 5 wordt verwezen.	Hoofdstuk 3 toevoegen

5.2, lid 3	De tekst impliceert een niet-bestaande erkenning conform Besluit bodemkwaliteit	Deze erkenning voor onderzoek cfm 5744 bestaat niet, wel de erkenning voor veldwerk (BRL / AS SIKB 2000) en voor analyses (AS SIKB 3000)	Veranderen in: "Het bodemonderzoek voldoet aan NEN 5725 en NEN 5740 en het veldwerk wordt uitgevoerd volgens BRL SIKB 2000 of AS SIKB 2000 door een persoon of een instelling die daarvoor een erkenning heeft als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. De monsters worden onderzocht door een laboratorium die voor AS SIKB 3000 beschikt over een erkenning."
5.6, lid 2	Niet duidelijk	De verwijzing omvat meerdere activiteiten (sanering, milieukundige begeleiding, analyseren van monsters). Duidelijker is om deze in de tekst te benoemen	Lid 2 wijzigen in : Het herstel wordt uitgevoerd volgens BRL SIKB 7000 en begeleid volgens BRL SIKB 6000 door een persoon of instelling die daarvoor beschikt over een erkenning als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Het analyseren van monsters geschikt door een persoon of instelling die daarvoor beschikt over een erkenning volgens AS SIKB 3000 als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.
BEGRIPPENLIJST			
Blz 364: Aaneengesloten bodemvoorziening	Begrip ongewenst	Zie Algemene opmerkingen nr 8	Volstaan met de begrippen vloeistofdicht en vloeistofkerend
Blz 364: Aaneengesloten bodemvoorziening	Definitie onduidelijk	Zie Algemene opmerkingen nr 9. "... waarvan eventuele onderbrekingen of naden zijn gedicht." Moeten volgens deze definitie alle open verbindingen met de ondergrond en aansluitingen op aangrenzende bouwkundige elementen te worden afgedicht? Deze definitie lijkt een veel zwaardere eis dan 'vloeistofkerend' in de huidige betekenis. Is dat wel de bedoeling? Zie ook opmerkingen bij NvT Artikelsgewijs	Definitie evalueren op juistheid en implicaties
Blz 364: Bodembeschermende voorziening	Tekst niet consistent met definitie op blz 365	Zie Algemene opmerkingen nr 9. De definitie is onduidelijk Blz 365 spreekt over een elementenbodemvoorziening	Hanteer de definitie zoals hij in AS SIKB 6700 is opgenomen Tekst consistent maken ('bodem' schrappen of juist op alle plaatsen toevoegen)
Blz 365: Elementenbodemvoorziening	Zie Blz 364: Bodembeschermende voorziening		
Blz 365: Handreiking bezinkbassins	Hier ontbreekt het documentnummer	Zie Algemene opmerkingen nr 9. Definitie is minder duidelijk Zie ook opmerking bij 4.741, lid 1	Veranderen in 'Handreiking 8701 Aanleg, beheer en monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector'
Blz 369: vloeistofdichte bodemvoorziening		Zie Algemene opmerkingen nr 9. Definitie is niet duidelijk. Waar zit nu het riool?	Hanteer de definitie zoals vermeld in AS SIKB 6700
Blz 369: vuilwaterriool	Definitie onjuist	Zie Algemene opmerkingen nr 9. De definitie spitst zich toe op stedelijk afvalwater. In het BAL gaat het juist over bedrijfsafvalwater. Er is ook geen definitie van 'riolering'	Definitie bedrijfsriool toevoegen en in BAL spreken van bedrijfsriool als dat bedoeld wordt (ipv vuilwaterriool voor stedelijk water). Definitie riolering toevoegen
-	Definitie bodembedreigende stof ontbreekt	Op veel plaatsen in het BAL wordt de term 'bodembedreigende stof' gebruikt. Een definitie ontbreekt echter. Deze staat wel in de NRB (stoffenlijst) . Zie ook Algemene opmerkingen nr 1 Het gedachtegoed van de NRB is niet verwerkt in BAL en BKL	Definitie van bodembedreigende stof opnemen (bv door verwijzing naar de stoffenlijst van de NRB)

2. OPMERKINGEN OP NOTA VAN TOELICHTING

Nr.	Vindplaats	Opmerking	Toelichting	Suggestie voor verbetering
3		BAL maakt veel gebruik van certificering en inspectie, maar noemt die niet in de instrumentkeuze	Zie Algemene opmerkingen nr 6 Instrumentkeuze	Hoofdstuk 3 aanvullen met een toelichting op het gebruik van certificering en inspectie als moderne vorm van borging, passend in ene periode waarin de overheid terugtreedt en zelfregulering meer uitgangspunt is
14		Blijvende regelgeving wordt niet vermeld maar heeft wel impact op het BAL	In het BAL wordt veelvuldig verwezen naar het Besluit bodemkwaliteit. Het heeft toelichting dat een deel van het Bbk (de erkenningsregeling in hoofdstuk 2) blijft bestaan, terwijl andere onderdelen van het Bbk (via een Aanvullingsbesluit bodem) zullen opgaan in de Besluiten bij de Omgevingswet.	Een extra paragraaf 14.4 toevoegen waar wordt ingegaan op (voorlopig) blijvende regelgeving
14.3		Verordening Bouwproducten ontbreekt	Zie Algemene opmerkingen, nr 7: de Europees-rechtelijke basis van het BAL is niet duidelijk	Aan par 14.3 de Verordening Bouwproducten toevoegen en de effecten van Verordening nagaan voor wat betreft bodembeschermende voorzieningen

3. OPMERKINGEN OP NOTA VAN TOELICHTING ARTIKELSGEWIJS

Nr.	Vindplaats	Opmerking	Toelichting	Suggestie voor verbetering
	2.10, lid 2 sub a, b, c	De zorgplicht ('Passend') is weinig specifiek beschreven	Deze algemene en weinig specifieke teksten vervangen kennelijk de systematiek als verwoord in de NRB 2012. Zie ook Algemene opmerkingen nr 1 Het gedachtegoed van de NRB is niet verwerkt in BAL en BKL	Toevoegen wat het te bereiken doel van de ingreep nav de zorgplicht is
	2.10, lid 2 sub d	De zorgplicht ('significante bodemverontreiniging') is weinig specifiek beschreven	significante bodemverontreiniging is een onduidelijke term, zal in de uitvoeringspraktijk tot veel vragen leiden. De aansluiting met het huidige bodembeleid is ook onduidelijk.	In de NVT meer toelichting opnemen wat wordt bedoeld met significante bodemverontreiniging (vergelijk de normering bij externe veiligheid)
	4.499	Verplichting tot certificatie volgens BRL K903 ontbreekt	Zie Algemene opmerking nr 4 Minder bescherming in BAL ten aanzien van dieseltanks	
	4.571	Toelichting niet compleet	Vloeistofdichtheid van de vloer kan ook aangetoond worden met een inspectie conform AS 6700	Toelichting aanvullen
	4.598	Lekdicht is verwarrend.	Het BAL gebruikt zowel de term 'lek dicht' als vloeistofdicht'. Lekdicht wordt niet gedefinieerd, vloeistofdicht wel. Kennelijk wordt hetzelfde bedoeld. Beter is het om één term te gebruiken. Logischerwijs is dat dan de modernere term 'vloeistofdicht' (hier zijn we in ons detail commentaar van uit gegaan). Zie ook Algemene opmerkingen nr 9 Terminologie en definities behoeven meer aandacht	'Lekdicht' vervangen door 'vloeistofdicht'
	4.599	Verwijzing naar verouderd document	De CUR/PBV 51 is sterk verouderd en stelt zwaardere eisen dan nodig. In plaats hiervan is de AS SIKB 6700 van toepassing (mn protocol 6703)	Wijzigen in een inspectie volgens AS 6700
	4.600	Idem 4.598		
	4.741	Er wordt met een link verwezen naar de SIKB-website	Links zijn aan verandering onderhevig (bv de SIKB-website is in september 2016 vervangen)	Verwijzen naar het documentnummer, SIKB 7801 (ipv link naar pagina website)
	4.806	idem 4.598		
	4.807	Idem 4.598		
	4.844	Idem 4.598		
	4.906	Verwijzing onjuist	"De overvulbeveiliging moet voorzien zijn van een keurmerk volgens het BRL-K636 of NEN-EN 13616 productcertificaat." Het productcertificaat is K636; NEN-EN 13616 is	De zin wijzigen in "De overvulbeveiliging moet voorzien zijn van een keurmerk volgens het BRL-K636 (conform NEN-EN 13616)."

Nr.	Vindplaats	Opmerking	Toelichting	Suggestie voor verbetering
			geen productcertificaat maar een CE markering. Overigens zijn er in de BRL veel meer hEN's genoemd, waarom wordt deze apart genoemd?	Of nog beter: "De overvulbeveiliging moet voorzien zijn van een keurmerk volgens het BRL-K636."
	4.907	Idem opmerking bij de tekst van het artikel		
	4.928	Idem 4.907		
	4.1126	Onjuiste terminologie	Er wordt gesproken over bodembedreigend waar waterbezwaarlijk wordt bedoeld	Bodembedreigend vervangen door waterbezwaarlijk
	4.1127	Idem 4.1126		
	4.1160	Geen vermelding van normdocument	De tekst is niet consistent met andere artikelen in het BAL. Het gaat om BRL SIKB 11000 (bodemzijdig deel) en BRL KvINL 6000-21 (gebouwzijdig deel).	Normdocumenten vermelden
	5.6	Geen 2 ^e lid	De toelichting zegt mbt het tweede lid dat herstel niet verder hoeft te gaan dan met BBT redelijkerwijs haalbaar. Deze tekst staat niet in het artikel	Zin schrappen
	5.6	Toelichting onvolledig	Zie opmerking bij de tekst van art 5.6, lid 2. NB Er staat wel 'het gaat hierbij <u>niet</u> om ...', maar wat wel bedoeld wordt staat er niet. De toelichting heeft het over lid 3, maar dit moet lid 2 zijn	Vermelden wat met '... die <u>daarvoor</u> is erkend op grond van...' bedoeld wordt Derde lid wijzigen in tweede lid
	5.16	Idem 4.907	"wanneer niet aan deze voorwaarden wordt voldaan verliest de VVV-verklaring vloeistofdichte voorziening haar geldigheid. " Er is geen aparte VVV. Bedoeld wordt dat dan alsnog een inspectie obv AS 6700 moet plaatsvinden.	Laatste zin vervangen door: wanneer niet aan deze voorwaarden wordt voldaan dan moet een inspectie volgens AS 6700 plaatsvinden door een daarvoor volgens het Besluit bodemkwaliteit erkende persoon of organisatie. "
	11.9	De verplichtingen van de archeologische uitvoerder zijn niet helder	De Erfgoedwet legt ook specifieke (zorg-)plichten bij de uitvoerder van archeologische opgravingen en vereist een certificaat.	Vermelden dat de deze tekst de verplichtingen van de uitvoerder van archeologische opgravingen bij rijksmonumenten als bedoeld in de Erfgoedwet onverlet laat
	Aaneengesloten bodemvoorziening	Toelichting niet compleet	De definitie omvat een extra element, nl 'tijdelijk keren'. Ook is niet duidelijk wat dat tijdelijk keren inhoudt (hoe, hoe lang, alles of een deel, etc) Zie ook opmerkingen bij Artikelen / Begrippenlijst	Toelichting aanvullen met 'tijdelijk keren' en aangeven wat dat is