

Ministeries van Infrastructuur en Milieu,  
Algemene Zaken, Defensie, Economische  
Zaken, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Veiligheid en Justitie, Volksgezondheid, Welzijn  
en Sport, Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

**Gasunie Transport Services B.V.**  
Postbus 181  
9700 AD Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 22 55  
E info@gastransport.nl  
Handelsregister Groningen 02084889  
www.gasunietransportservices.com

Datum	Doorkiesnummer
16 september 2016	+31 (0)6 3103 7342
Ons kenmerk	Uw kenmerk
LA 16.0540	
Onderwerp	
Internetconsultatie Besluit activiteiten leefomgeving	

Geachte heer, mevrouw

Hierbij treft u de reactie aan van Gasunie Transport Services B.V. en Gasunie Grid Services B.V. (hierna tezamen te noemen: Gasunie) op het concept Besluit activiteiten leefomgeving, één van de Algemene Maatregelen van Bestuur ter uitwerking van de Omgevingswet. Onze reactie bestaat uit een algemeen deel én een artikelsgewijs commentaar.

#### *Algemeen*

Gasunie is, zoals bij u bekend, een landelijk opererend bedrijf, met ongeveer 1200 stations en een 12.000 kilometer aan buisleidingen, verspreid over heel Nederland. Vanuit onze beheersoptiek gezien wordt het werken met algemene regels (zeer) gewaardeerd. Immers, voor alle stations en buisleidingen gelden eenduidige, algemene regels. Met de komst van de Omgevingswet wordt dit anders, zo is duidelijk. Want: er komen minder algemene regels op rijksniveau, op decentraal niveau krijgen met name gemeenten meer bevoegdheden om op lokaal niveau invulling te geven aan de (on)mogelijkheden ten aanzien van de fysieke leefomgeving. Dit betekent voor een landelijk opererend bedrijf als Gasunie dat er net zoveel verschillende regels kunnen zijn als er gemeenten zijn. Het "beheren" van onze buisleidingen en stations wordt hierdoor aanzienlijk complexer.

Denk bijvoorbeeld aan wijzigingen in de woonsituatie in de nabijheid van een buisleiding, met als gevolg, dat er meer dan 2 woningen per hectare geplaatst kunnen worden. Hierdoor kan er een omslag plaatsvinden van beperkt kwetsbaar object naar kwetsbaar object. Een ander voorbeeld betreft het bouwen in de nabijheid van een gasdrukregel- en meetstation, waarvoor een afstand geldt voor het waarborgen van de veiligheid voor de omgeving. Gemeenten mogen straks zelf in een omgevingsplan bepalen welke bouwactiviteiten in een bepaald gebied zijn toegestaan zonder omgevingsvergunning voor die activiteit. Dit betekent dat iedere gemeente daar in het omgevingsplan een eigen invulling mag en kan geven. Voor al deze omgevingsplannen geldt, dat deze beoordeeld moeten worden op de gevolgen daarvan voor de bestaande stations en buisleidingen.

In dit kader speelt het volgende tevens een belangrijke rol. Het uitgangspunt in de Omgevingswet is namelijk, dat de reguliere besluitvormingsprocedure van toepassing is op een aanvraag voor een omgevingsvergunning, ook als afgeweken wordt van het omgevingsplan. Hierdoor worden (ruimtelijke) ontwikkelingen in de nabijheid van buisleidingen en stations minder kenbaar. Voor de bekendmaking van besluiten, die met

**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 16 september 2016

Ons kenmerk: LA 16.0540

Onderwerp: Internetconsultatie Besluit activiteiten leefomgeving

deze procedure tot stand komen, geldt immers geen landelijke publicatieverplichting.

Beide aspecten in onderlinge samenhang bezien maken, dat de nu voorliggende Omgevingswet met onderliggende besluiten, een potentieel aanzienlijke verzwaring voor het beheer van landelijke netwerken oplevert, hetgeen nadelige gevolgen voor alle landelijk opererende bedrijven met zich meebrengt.

Anders gezegd: met name in de beheerfase ontstaan er voor Gasunie minder zekerheden met mogelijke procedures tot gevolg. Want: geen landelijke maar lokale regels, waarbij de lokale regels op hun eigen merites moeten worden beoordeeld.

Gasunie wijst er in dit verband op, dat vanwege haar diverse bedrijfsactiviteiten, sprake is van een "versnippering" over de verschillende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB). Daarbij valt op, dat in de verschillende AMvB's begrippen als "infrastructuur", "buisleiding" en "bouwwerk" door elkaar worden gebruikt. In die zin sluiten de AMvB's onderling niet altijd even goed op elkaar aan, in ieder geval niet voor zover het de activiteiten van Gasunie betreft. Wat daarbij opvalt is, dat enkel in de Omgevingswet het begrip "infrastructuur" afzonderlijk is gedefinieerd. Dit kan aanleiding geven tot onduidelijkheden<sup>1</sup>.

*Artikelsgewijs commentaar*

- § 3.2.1 – Seveso-inrichting (begrenzing inrichting, bijbehorende infrastructuur/activiteit, gevolgen voor normadressaat, enz.)

In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 3.4, eerste lid, is opgemerkt, dat onder een Seveso-inrichting wordt verstaan het volledige door een exploitant beheerde gebied waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn in een of meer installaties, *inclusief de gemeenschappelijke of bijbehorende infrastructuur of activiteiten*.

Gasunie vraagt zich af, wat dit betekent voor gasdrukregel- en meetstations als bedoeld in § 3.3.5 van het Bal, die zich op een Seveso-inrichting bevinden. Worden dergelijke stations in die situatie geacht deel uit te maken van de omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit?

Ter uitleg: de aanwezigheid van dit station op deze inrichting is noodzakelijk om de Seveso-activiteit te kunnen verrichten. De exploitant van die Seveso-inrichting heeft echter geen enkele zeggenschap over de activiteiten in/op van dit station<sup>2</sup>.

Gasunie acht dit met name van belang gelet op de "doorwerking" van deze begrenzing naar onder andere de artikelen 2.9 (normadressaat), 2.10 (specifieke zorgplicht), 2.13 (meldplicht) en (op "stationsniveau") artikel 4.426, vierde lid, (geen meldplicht als sprake is van een vergunningplichtige activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3) en artikel 4.428, vierde lid, (aan te houden afstanden) van het Bal. Dit is tevens van belang voor de exploitant van de Seveso-inrichting met het oog op de gevolgen van de milieubelastende activiteit voor de omgeving. Er gelden voor de exploitant algemene regels, zoals het preventiebeleid en het veiligheidsbeheersysteem, gericht op (omgevings)veiligheid.

Iets soortgelijks speelt, voor zover het betreft de aanwezigheid van een buisleiding op een Seveso-inrichting ten behoeve van die inrichting.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Is voor infrastructuur een omgevingsvergunning nodig voor een bouwactiviteit?

<sup>2</sup> Tenzij de Seveso-inrichting een inrichting is waarvan Gasunie de drijver is.

<sup>3</sup> Het gaat hier niet om de "doorgaande" buisleiding.

In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 3.4, tweede lid, staat, dat de (gedeelten van) buisleidingen die liggen binnen de begrenzing van een locatie van een Seveso-inrichting, wel vallen binnen het toepassingsbereik van deze afdeling en paragraaf 4.110<sup>4</sup>.

Ook hier vraagt Gasunie zich af, in hoeverre de buisleidingen tot de Seveso-inrichting worden "toegerekend"? En of zij dan onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning voor die milieubelastende activiteit?

- §3.3.2 – Grote stookinstallatie

Op grond van artikel 3.8, tweede lid, van het Bal worden ook andere milieubelastende activiteiten op grote stookinstallaties toegerekend aan die activiteit, indien deze worden verricht op dezelfde locatie én (a) hiermee rechtstreeks samenhangen, in technisch verband staan, en gevolgen kunnen hebben voor de emissies en verontreiniging, dan wel (b) deze functioneel ondersteunen.

Betekent dit, dat een gasdrukregel- en meetstation als bedoeld in § 3.3.5 van het Bal op een IPPC-installatie, dan een omgevingsvergunningplichtige activiteit wordt? Wat betekent dit voor de exploitant van de installatie? Hoe verhoudt dit zich tot de algemene regels voor deze stations in § 4.29 van het Bal? En hoe werkt dat voor de buisleidingen op dergelijke installaties, een en ander in relatie tot de algemene regels voor buisleidingen?

- § 3.2.10 – Opslagtank voor vloeistoffen

Op grond van artikel 3.30, eerste lid, en onder a, is het verboden om zonder omgevingsvergunning een vloeibare gevaarlijke stof van ADR-klasse 3 op te slaan in een bovengrondse opslagtank met een inhoud van meer dan 250 liter.

Dit betekent, dat de opslag van de geurstof THT (tetrahydrothiofeen), een omgevingsvergunningplichtige activiteit wordt.

Op dit moment is de opslag van maximaal 5 m<sup>3</sup> bij een inrichting waar aardgasdruk wordt gereduceerd of aardgashoeveelheid wordt gemeten op grond van het Besluit omgevingsrecht<sup>5</sup> uitgezonderd van de vergunningplicht. Dit is geen beleidsneutrale omzetting van de regels uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Gasunie verzoekt u artikel 3.30 zodanig aan te passen, dat de opslag van maximaal 5 m<sup>3</sup> geurstof THT in een bovengrondse opslagtank, uitgezonderd wordt van de omgevingsvergunningplicht.

Zie in dit verband ook de artikelsgewijze toelichting op artikel 3.67 Bal. Weliswaar wordt daarin opgemerkt, dat onder deze paragraaf het opslaan van de geurstof THT valt, echter de uitzondering op de vergunningplicht is niet opgenomen in meergenoemd artikel 3.30.

- § 3.3.5 en § 4.29 - Gasdrukregel- en meetstation

Artikel 3.67, eerste lid, omschrijft de milieubelastende activiteit.

Gasunie stelt vast, dat de omschrijving afwijkt van de huidige omschrijving in het Besluit omgevingsrecht.<sup>6</sup> Zo ontbreken het regelen van aardgasdruk en het meten van de aardgaskwaliteit. Het lijkt er dan ook op, dat er onder het Bor meer "activiteit" is.

---

<sup>4</sup> Let wel: de verwijzing naar paragraaf 4.110 lijkt een onjuiste, vanwege het ontbreken van het woord "niet". Deze paragraaf geldt toch juist voor buisleidingen "sec", die geen onderdeel van een inrichting uitmaken?

<sup>5</sup> Zie bijlage I, onderdeel C, categorie 4.4, van het Bor

<sup>6</sup> Zie bijlage I, onderdeel C, categorie 2, onder 2.1 en 2.7, onder q, van het Bor.

**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 16 september 2016

Ons kenmerk: LA 16.0540

Onderwerp: Internetconsultatie Besluit activiteiten leefomgeving

Gasunie verzoekt u dan ook de activiteit in ieder geval als volgt aan te passen<sup>7</sup>:

"1. Het verminderen/regelen van aardgasdruk en/of het meten van aardgashoeveelheid en/of aardgaskwaliteit in een (...)."

Er speelt in dit verband echter nog meer.

Zo wordt in de artikelsgewijze toelichting op artikel 3.67 Bal wel het meten van de kwaliteit genoemd evenals het aanwezig hebben van een expansieturbine. Dit geldt ook voor het mengen van gas- en gassoorten, zoals dat op onze mengstations gebeurt. Dit staat wel in het Besluit omgevingsrecht, maar niet in artikel 3.67 zelf. De toelichting is derhalve uitgebreider dan het artikel zelf. Daarnaast is regelen meer dan verminderen. Er is ook een station waar de druk wordt verhoogd.

Een eventuele aanpassing heeft ook gevolgen voor artikel 4.425 Bal.

In artikel 4.426, derde lid, onder a, is bepaald, dat de melding de coördinaten van de opstelplaats van het station dient te bevatten. Dit is een wijziging ten opzichte van de huidige regels over de melding in het Activiteitenbesluit milieubeheer, waar het gaat om de grenzen van het terrein van de inrichting en de indeling van de gebouwen. Er is geen "standaard" opstelplaats op dergelijke stations: dit kan voor elk station verschillend zijn. De opstelplaats is verder van belang met het oog op de toedeling van functies aan locaties én de in tabel 4.428 opgenomen afstanden tot (beperkt) kwetsbare gebouwen en locaties en zeer kwetsbare locaties.

In de ogen van Gasunie is invoering van dit onderdeel dan ook niet beleidsneutraal. Het verzoek is dan ook om hier te zijner tijd bij de vaststelling van het overgangsrecht rekening mee te houden in die zin, dat reeds gedane meldingen hun werking blijven behouden.

Op grond van artikel 4.426, derde lid, onder b, dient de melding tevens de capaciteit van het station en de druk waaronder dit *continu* kan werken te bevatten.

Gasunie vraagt zich af, wat bedoeld wordt met "continu kan werken"? Is dit de capaciteit genoemd in artikel 2 van het Besluit leveringszekerheid Gaswet? Wellicht kan hier in de toelichting iets over gezegd worden?

Artikel 4.427, vierde lid, bepaalt, dat geen bedrijfsnoodplan nodig is als het station onderdeel is van een Seveso-inrichting. Dient dit ook te gelden als het station onderdeel is van een grote stookinstallatie als bedoeld in § 3.2.2?

Ten aanzien van artikel 4.428 heeft Gasunie de volgende opmerkingen.

Het eerste lid heeft het over het meten van de opstelplaats tot de begrenzing van de locatie. Welke (begrenzing van de) locatie wordt hier bedoeld? In de huidige regels in het Activiteitenbesluit milieubeheer gaat het om "buiten de inrichting" gelegen objecten.

Het tweede lid maakt het mogelijk om de afstand in tabel 4.428 te halveren, als het gasvoerende deel ondergronds ligt. In het huidige Activiteitenbesluit kan het halveren slechts als sprake is van een gasdrukmeet- en regelstation categorie B<sup>8</sup>. Ook dit is niet beleidsneutraal.

---

<sup>7</sup> Zie in dit verband ook Bijlage VII, onder A, onder 1, bij het Bkl.

<sup>8</sup> De stations van GU vallen onder categorie C.

**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 16 september 2016

Ons kenmerk: LA 16.0540

Onderwerp: Internetconsultatie Besluit activiteiten leefomgeving

Gasunie ziet de huidige regeling graag gehandhaafd onder de Omgevingswet.

In Tabel 4.428 ontbreken de gasdrukregel- en meetstation van 0 tot 6000 Nm<sup>3</sup>/uur, met een druk van meer dan 1.600 kPa. Dit zijn ook stations als bedoeld in categorie C van het huidige Activiteitenbesluit. Het gaat om industrieën met een kleine afname. Op dit moment hoort bij deze categorie een veiligheidsafstand van 15 meter.

In artikel 4.429 wordt verwezen naar een aantal voorschriften uit de NEN 1059. Gasunie zou daar graag aan toegevoegd zien een vaste afstand tot (spoor)wegen van 4m. Deze ruimte is nodig omdat bij een kortere afstand de bedrijfsvoering ernstig wordt belemmerd.

Gelet op het bovenstaande, en de impact daarvan op de huidige bedrijfsvoering, treedt Gasunie graag met u in overleg om de consequenties van een en ander in kaart te brengen. Dan kunnen we het ook hebben over de tijdelijke activiteiten korter dan 6 maanden, zoals de inzet van een noodgos. Onder de Omgevingswet worden dit gereguleerde activiteiten met de daarbij behorende verplichtingen. Daarbij zien wij met name de afstand als een probleem. Dit geldt ook voor de inzet van flessenwagens.

- §3.3.6 en § 4.110 Buisleiding met gevaarlijke stoffen<sup>9</sup>

In artikel 3.71, derde lid, is bepaald in welke gevallen deze paragraaf over buisleidingen niet van toepassing is.

Deze regeling komt er samengevat op neer, dat §3.3.6 niet van toepassing is, op een locatie van Gasunie waar een activiteit met externe veiligheidsrisico's wordt verricht (een gasdrukregel- en meetstation als bedoeld in bijlage VII van het Besluit kwaliteit leefomgeving, met een veiligheidsafstand van 25m), mits voor die activiteit een omgevingsvergunning moet zijn verleend, waaraan voorschriften zijn verbonden over die buisleiding.

Dit betekent voor Gasunie onder andere, dat buisleidingen op (1) stations met een veiligheidsafstand van 15m én (2) locaties, die (voor de milieubelastende activiteit) niet omgevingsvergunningplichtig zijn, andere regels gaan gelden dan op locaties van vergunningplichtige stations.

Gasunie stelt zich allereerst op het standpunt, dat die vanuit oogpunt van bedrijfsvoering eerder een verslechtering dan een verbetering is. Daarnaast zijn die andere regels in de ogen van Gasunie niet vergelijkbaar met de huidige regels én werkwijze. De buisleidingen op deze stations maken onderdeel uit van deze stations én worden ook meegenomen in het beheer en onderhoud van deze stations. De thans voorgestelde regeling vergt dan ook een aanzienlijke inspanning van Gasunie, die de nodige kosten met zich brengt. In zoverre is deze bepaling geen beleidsneutrale omzetting van de huidige regels uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Gasunie verzoekt u dan ook om de voorgestelde regeling te heroverwegen. Met name ook, vanwege de samenhang met/gevolgen voor de berekening van de externe veiligheid van buisleidingen en van stations.

---

<sup>9</sup> Is het de bedoeling dat groen gas ook onder dit artikel valt?

Naar aanleiding van de volgende zin in de artikelsgewijze toelichting bij artikel 3.71 "Het aardgas bevat ten minste 80% methaan en mag geen componenten bevatten met toxische of explosieve effecten" vraagt Gasunie zich af, of dit zo strikt moet worden uitgelegd, dat geen enkele toxische of explosieve component mag worden toegevoegd? Wat te denken van het bijmengen van waterstof? De huidige specificatie voor waterstof in ons transportnet is < 0,02 %. En hoe verhoudt dit zich tot de wens tot verduurzaming?

Artikel 4.1129 geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Het eerste lid, bevat de verplichting om ten minste vier weken voor het exploiteren<sup>10</sup> van een buisleiding een melding te doen.

Gasunie is van mening, dat deze verplichting niet realistisch is en bovendien afwijkt van de huidige meldplicht op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Die geldt voor het ontwerp van de buisleiding én bevat voor bepaalde situaties een tweede meldingsplicht na de as-built. Reden daarvoor is, dat de QRA van een nieuwe buisleiding is gebaseerd op ontwerpgegevens. Gegevens als diepteligging en vaak ook de plaatsen waar wanddikten-overgangen zijn, zijn nog niet definitief. Gelet op het tweede lid is het verboden de buisleiding te exploiteren, in afwijking van de gegevens en bescheiden van de melding. In de ogen van Gasunie is dit een onwerkbaar eis. Bovendien kan melding enkel vooraf én niet meer, zoals nu geldt, achteraf.

Weliswaar staat in de toelichting, dat met de wanddikte de ontwerpdikte wordt bedoeld, de wettekst vermeldt dit niet. Het verzoek is dan ook om dit artikel zodanig aan te passen, dat de toelichting en de tekst met elkaar in overeenstemming zijn én het voor Gasunie mogelijk is om aan de meldplicht te voldoen. In die zin opteert Gasunie voor het handhaven van de huidige regeling voor het melden uit het Bevb

Gasunie vraagt zich verder af wat het detailniveau is van de diepteligging genoemd in artikel 4.1129, derde lid, onder j? Dient de diepteligging per strekkende cm, dm, m of hm buisleiding te worden aangeleverd?

In de ogen van Gasunie dient artikel 4.1132 aangepast te worden, vanwege het ontbreken van wederkerigheid. De 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> lid dienen ook te gelden als een buisleiding wordt toegelaten bij risicoverhogende objecten, waardoor de PR 10-6 contour buiten de belemmeringsstrook terecht komt.

In het belang van de verduurzaming van de energievoorziening enerzijds en een borging van de veilige ligging van de aardgasinfrastructuur anderzijds stelt Gasunie bovendien voor om een beperkte verruiming mogelijk te maken voor bepaalde omgevingen, waar in het omgevingsplan geen zeer kwetsbare en kwetsbare gebouwen worden toegelaten.

Gasunie heeft het volgende tekstvoorstel:

**3. "Het tweede lid is niet van toepassing als de overschrijding van het plaatsgebonden risico rond de buisleiding wordt veroorzaakt door een risicoverhogend object dat in een omgevingsplan wordt toegelaten in de directe omgeving van een buisleiding, of door een buisleiding die wordt toegelaten in de directe omgeving van een voor die buisleiding risicoverhogend object."**

---

<sup>10</sup> Dit is: gebruik ten behoeve van gastransport.

**4. "Het derde lid is alleen van toepassing waar binnen de risicocontour, als bedoeld bij 4.1129, lid 3, volgens het omgevingsplan geen zeer kwetsbare gebouwen en geen kwetsbare gebouwen en locaties worden toegelaten.**

Artikel 4.1132a geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

Dit artikel wijkt af van artikel 17 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Zoals het nu omschreven staat dient direct voldaan te worden aan het PR en niet binnen 3 jaar na realisatie van het kwetsbare object. Dit geldt ook voor geprojecteerde, nog niet gerealiseerde objecten. Gasunie wijst er reeds nu op, dat dit leidt tot nieuwe PR-saneringen en dus kosten, bij gebrek aan overgangsrecht op dit punt.

Gasunie verzoekt u dan ook het volgende in acht te nemen:

- Te zijner tijd overgangsrecht vaststellen voor bestaande geprojecteerde kwetsbare gebouwen en locaties;
- Het exploitatieverbod geldt alleen voor gerealiseerde kwetsbare gebouwen en locaties en voor zeer kwetsbare gebouwen;
- Het exploitatieverbod gaat pas in 3 jaar na realisatie van de hiervoor genoemde gebouwen en locaties;
- Opnemen dat bij de exploitant getoetst moet worden of een strijdigheid van het plan met artikel 4.1132 oplosbaar is en zo ja tegen welke kosten;
- opnemen dat de initiatiefnemer die de initiële strijdigheid met artikel 4.1132 veroorzaakt, de kosten van de PR sanering moet betalen;
- Uitzonderingsregel voor Onze Minister opnemen t.a.v. het exploitatieverbod;
- Schuldvraag t.a.v. het niet voldoen aan 4.1132 opnemen om te voorkomen dat de exploitant en de maatschappij slachtoffer worden van een fout van het bevoegd gezag.

Gasunie is van mening, dat artikel 4.1133 een onjuiste verwijzing bevat. Het volgende wordt voorgesteld:

"Op basis van actuele en authentieke gegevens zijn ~~berekeningen voorhanden van~~ **is** het plaatsgebonden risico, bedoeld in artikel 4.1129, derde lid, **onder be, in de omgeving van de buisleiding bekend** en de begrenzing van het brandaandachtsgebied en het gifwolkaandachtsgebied, bedoeld in artikel 4.1129, derde lid, onder d."

➤ Hoofdstuk 8 Activiteiten rond rijkswegen – § 8.2.2 Kabels en leidingen  
Met dit hoofdstuk worden algemene regels ingevoerd voor activiteiten rond rijkswegen, waar dit thans nog vergunningplichtig is op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. De artikelen 8.14 tot en met 8.28 zien specifiek op de realisering van kabels en leidingen in het beperkingengebied rondom rijkswegen.

Gasunie merkt hierover het volgende op.

- Hetgeen hiervoor onder § 3.3.6 en § 4.110 is opgenomen over de onmogelijkheden om te voldoen aan de meldplicht bij de aanleg van een buisleiding, geldt ook als het gaat om de aanleg van een buisleiding in een beperkingengebied rondom een rijksweg. Eerst na realisering van de buisleiding zal bijvoorbeeld de kilometrering en de exacte ligging bekend zijn.
- In hoeverre is de termijn van twee maanden, genoemd in artikel 8.17, reëel? Een termijn van 6 maanden ligt meer in de rede. Daarbij valt op, dat maatwerk op grond van artikel 8.21 niet mogelijk is.

**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 16 september 2016

Ons kenmerk: LA 16.0540

Onderwerp: Internetconsultatie Besluit activiteiten leefomgeving

- Voor buisleidingen (als bedoeld in § 3.3.6) is het onmogelijk om te voldoen aan de eisen in de artikelen 8.22, eerste lid, onder b (ontgraving) en 8.24, eerste lid, onder a (gebruik mantelbuis).
- Artikel 8.25 verwijst naar de richtlijn boortechnieken. Artikel 8.26 wijkt -voor wat betreft de omschrijving van de aan te houden afstanden- af van de regels in de voornoemde richtlijn.
- Artikel 8.28, tweede lid, bepaalt dat het bevoegd gezag door middel van een "maatwerkvoorschrift" netbeheerders kan dwingen kabels en/of leidingen binnen een bepaalde termijn te verwijderen. Volgens de toelichting heeft een netbeheerder in zo'n geval recht op nadeelcompensatie. Dat recht heeft de netbeheerder niet wanneer hij pro-actief (lees: vrijwillig?) tot verlegging/verwijdering overgaat. In de huidige praktijk komen het bevoegd gezag en de netbeheerder in het overgrote deel van de gevallen tot minnelijke overeenstemming omtrent verlegging en hoeft het bevoegde gezag dit dus niet formeel af te dwingen. In die gevallen heeft de netbeheerder wél recht op nadeelcompensatie, omdat de vergunning op basis waarvan de kabel of leiding gelegd is, ingetrokken wordt. Met de thans voorgestelde regeling wordt er bij vrijwillige verlegging evenwel geen uitdrukkelijk publiekrechtelijk besluit genomen. Het maatwerkvoorschrift lijkt immers enkel bedoeld als laatste dwangmiddel.  
Ter voorkoming van het risico dat netbeheerders voor wat betreft nadeelcompensatie tussen wal en schip raken, stelt Gasunie voor om in artikel 8.28 te bepalen, dat het bevoegde gezag verplicht is in alle gevallen een "maatwerkvoorschriftbesluit" te nemen. Op die manier hebben de netbeheerders altijd een publiekrechtelijk besluit op grond waarvan zij nadeelcompensatie kunnen claimen.

Gasunie verzoekt u bovengenoemde artikelen zodanig aan te passen, dat ook bij de aanleg van buisleidingen voldaan kan worden aan de algemene regels.

*Overige opmerkingen*

Gasunie vraagt zich tot slot af, in welke van de 4 AMvB's het lozen van condenswater als bedoeld in het huidige artikel 3.10k van het Activiteitenbesluit milieubeheer is geregeld?

*Ondersteuning zienswijzen derden*

In aansluiting op deze zienswijze wijst Gasunie u voorts op de zienswijzen van Netbeheer Nederland en de Nederlandse Vereniging voor Duurzame Energie (NVDE). Deze zienswijzen, die vooral de energietransitie als invalshoek hebben, worden door Gasunie (als lid) ondersteund.

*Ter afsluiting*

Gasunie verzoekt u bij de vaststelling van het Besluit activiteiten leefomgeving rekening te houden met bovenstaande op- en aanmerking. Indien daar behoefte aan bestaat, zijn wij uiteraard bereid om een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,



A.M. van Winden