

Internetconsultatie

Aan de minister van Infrastructuur en Milieu
mevrouw drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus

Datum	12 september 2016	Telefoon	026 - 3552921
Onze referentie	U16-20160211	E-mail	e.vanmierlo@brandweernederland.nl
Uw referentie	-	Onderwerp	Reactie op consultatieversie van AMvB's behorende bij de Omgevingswet
Uw brief van	-		

Excellentie,

Met deze brief reageren wij op de consultatieversies van de Besluiten behorende bij de Omgevingswet (Omgevingsbesluit, Besluit bouwen leefomgeving, Besluit kwaliteit leefomgeving en Besluit activiteiten leefomgeving). In deze brief geven wij op hoofdlijnen ons belangrijkste commentaar weer. De overige reacties volgen artikelsgewijs de bepalingen uit de AMvB's (zie hiervoor bijgevoegd een reactie per AMvB).

Allereerst spreken wij waardering uit voor de brede instructieregel in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) artikel 5.2 met betrekking tot het Omgevingsplan. Hierin staat dat in brede zin rekening gehouden moet worden met het belang van het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, ramp of crisis en het in veiligheid brengen van personen dan wel hen geneeskundige hulp verlenen.

Na bestudering van de AMvB's blijkt echter dat de adviesrol van de veiligheidsregio ten aanzien van de wet- en regelgeving in het kader van de Omgevingswet niet geborgd is. Met andere woorden: het ontbreekt aan een formele adviesbevoegdheid voor de veiligheidsregio om het bevoegd gezag te adviseren over *het voorkomen, beperken en bestrijden van een brand, een ramp of crisis*. Hierover uiten wij onze oprechte zorgen. Zo'n adviestitel is onontbeerlijk om de veiligheidsrisico's in beeld te brengen en risicogericht te kunnen adviseren. Dit geldt zowel op gebouwniveau als op omgevingsniveau. Deze risicogerichte benadering maakt het voor het bevoegde gezag mogelijk een bewuste afweging te maken tot het aanvaarden, dan wel voorkomen of beperken van risico's, met een duidelijke verantwoordelijkheid bij de eigenaar van het risico.

De paradox die nu ontstaat is dat het bevoegd gezag de veiligheidsregio niet hoeft te raadplegen over het voorkomen en beperken van risico's, bereikbaarheid, bluswatervoorziening en bestrijdbaarheid, ontvluchting en risicocommunicatie, terwijl het bestuur van de veiligheidsregio conform artikel 10 van de Wet Veiligheidsregio's - met overgedragen taken - de colleges van B&W over dergelijke zaken wel van advies dient te voorzien.

Een goed afgewogen beslissing is alleen mogelijk als het bevoegd gezag zich dient te vergewissen van een advies van de veiligheidsregio's voor de door haar gewenste leefomgeving. Een adviesstiel van de veiligheidsregio's borgen in de AMvB's zorgt er voor dat het bevoegd gezag een bewuste en bewaarde risicoafweging kan maken in de belangen die zij te overwegen heeft, waardoor zij weloverwogen keuzes kan maken ter bevordering van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving.

Met deze adviesstiel verzekert het bevoegd gezag zich van:

- een advies over het voorkomen en beperken en beheersen van risico's voor de bevolking ten aanzien van brand of ongevallen met gevaarlijke stoffen;
- benutting van de expertise van de veiligheidsregio op het gebied risico- en crisisbeheersing en in het bijzonder op het gebied van zelfredzaamheid waardoor de gevolgen van incidenten zo klein mogelijk kunnen blijven;
- voortzetting van de adviesmogelijkheid van de veiligheidsregio over ruimtelijke plannen in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) artikel 13 zoals nu het geval is;
- een helder zicht op incidentscenario's (met bovengemeentelijke effecten) bij afwegingen omtrent een gemeentelijk omgevingsplan;
- een goede informatiepositie voor de incident- en rampenbestrijding en crisisbeheersing door de veiligheidsregio's

Ons voorstel is dan ook om de noodzakelijke adviesrol voor de veiligheidsregio expliciet op te nemen in de tekst van de AMvB met verwijzing naar artikel 10 van de Wet veiligheidsregio's, om zo de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden voor het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, de rampenbestrijding en crisisbeheersing te borgen. Ons voorstel voor een adviesstiel luidt (toe te voegen als nieuw lid d aan artikel 5.2 van het Bkl):

“Daarbij wordt, voor een bestuurlijke afweging van risico's en voor een duiding van de gevolgen voor het optreden van de hulpverlenende diensten en de zelfredzaamheid van de bevolking bij een brand, ramp of crisis, conform art. 10 a-d van de Wet veiligheidsregio's de opvatting van het bestuur van de veiligheidsregio betrokken.”

In de geest van de Omgevingswet, een veilige en gezonde fysieke leefomgeving, is het van belang in een zo vroeg mogelijk stadium van planvorming de veiligheidsregio's te betrekken. De nieuwe aansturingfilosofie en achterliggende gedachte van de Omgevingswet is dat van public governance. Dat wil zeggen samen met stakeholders een omgevingsvisie en omgevingsplan ontwikkelen. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu zet hoog in op dit 'co creëren'. Daarvoor zijn naar onze mening nog de volgende randvoorwaarden nodig, die een plek moeten krijgen in de AMvB's:

- Om samen met stakeholders een veilige leefomgeving te ontwerpen moeten de stakeholders op de hoogte zijn van het voornemen dat een omgevingsvisie/omgevingsplan ontwikkeld gaat worden. Er moet dus een verplichting tot vooraankondiging (kennisgeving voornemen en wijzigen) in de AMvB worden opgenomen.
- Fysieke veiligheid moet worden benoemd als omgevingskwaliteit. Dit kan worden geregeld door in afdeling 2.1 van het Bkl hier een paragraaf over op te nemen. Hierdoor wordt fysieke veiligheid een formeel toetsingscriterium voor het Omgevingsplan.

Verder willen wij nog de volgende zaken onder de aandacht brengen:


- Gezien de afhankelijkheid van de AMvB's onderling, valt ons op dat deze nog niet op alle punten voldoende op elkaar zijn afgestemd en voldoende consistent zijn voor effectieve uitvoerbaarheid.
- De koppeling tussen het Omgevingsbesluit (omgevingsvergunning, artikel 3.21) en de aanwijzing bedrijfsbrandweer door de Veiligheidsregio's (bevoegd gezag via Wet veiligheidsregio's) verdient specifieke aandacht, getet op de aanbeveling uit het Odfjell-rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid. Hierbij is het van belang dat de termijnen in het Besluit veiligheidsregio's goed aansluiten op de termijnen in de omgevingsregelgeving.

Tenslotte zien wij dat een aantal essentiële besluiten en bepalingen, waaronder bijvoorbeeld het overgangsrecht, bepalingen voortvloeiend uit de wet VTH en bepalingen voortvloeiend uit het wetsvoorstel "Wet kwaliteitsborging voor het bouwen" en de adviesbevoegdheid alsmede coördinatie, toezicht en handhaving (o.a. in het kader van BRZO) van de veiligheidsregio, nu nog niet dan wel onvoldoende beschreven zijn.

Bijgevoegd treft u (per besluit) een overzicht aan van alle punten die wij aandragen in de consultatie. Dit varieert van beperkte technische verbetervoorstellen tot de reikwijdte van bepaalde artikelen en de samenhang tussen de besluiten.

Wij vertrouwen erop u met ons advies op basis van de internetconsultatie van dienst te zijn. Graag lichten wij onze brief toe aan uw programmadirecteur 'Eenvoudig Beter' en de door u ingestelde programmaraad 'Aan de slag met de Omgevingswet'.

Met vriendelijke groet,


ing. S. J. M. Wevers MCDm
Voorzitter Raad van Brandweercommandanten
Veiligheidsregio's



N. van Mourik
Voorzitter Raad Directeuren

Bijlagen: a.g.

Besluit bouwwerken leefomgeving

Onderwerp	Art. nr	NvT artikel gewijs pag nr	Opmerking: wat wijzigt, ontbreekt, is onjuist, niet uitvoerbaar of multi-interpretabel in de nieuwe situatie? Welke verkeerde keuze is gemaakt en waarom?	Verbetersuggestie: hoe zou het moeten zijn (wees concreet!)	Toelichting op je verbetersuggestie
Algemeen			In de Algemene Toelichting op Bouwbesluit 2012 zijn in paragraaf 6.5 het doel en de uitgangspunten van de brandveiligheidsvoorschriften opgenomen. Deze zijn niet opgenomen in de toelichting op BBL. Het is hierdoor lastiger om gelijkwaardige oplossingen te onderbouwen of te beoordelen.	We adviseren in de toelichting op BBL het doel en de uitgangspunten, zoals verwoord in de toelichting op Bouwbesluit 2012, alsnog op te nemen.	
Algemeen			Bij het doel en de uitgangspunten van de brandveiligheidsvoorschriften ontbreekt het aan doelkwantificering. Dit is benoemd in het Actieprogramma Brandveiligheid.	In de toelichting op BBL dient de doelkwantificering worden meegenomen. We verwijzen hiervoor naar de IFV-uitgave Basis voor Brandveiligheid.	
Algemeen			Mensen met een beperking wonen vaker zelfstandig in de samenleving en moeten zichzelf redden bij brand (i.p.v. gered te worden door medewerkers van de zorgvoorziening). Zij moeten in gebouwen veilig kunnen verblijven en bij calamiteiten kunnen vluchten.	Extra aandacht in het BBL voor brandveiligheid voor kwetsbare groepen is daarom belangrijk en vraagt adequate regels.	
Algemeen			Eind augustus 2016 heeft minister Blok een brief gestuurd aan de TK over ouderen die langer zelfstandig thuis wonen. De minister stelt dat maatwerkvoorschriften op basis van artikel 13 Woningwet voldoende basis zouden moeten vormen, voor nadere aanpassingen aan deze woningen.	De uitvoerbaarheid van bouwkundige en installatietechnische maatregelen is met alleen verwijzing naar art. 13 Woningwet naar onze mening erg omslachtig en praktisch onuitvoerbaar. Wij stellen voor nadere voorschriften in het BBL op te nemen, dan wel hier een aparte regeling voor te ontwerpen.	
Algemeen			In algemene toelichting wordt bij punt 2.3.5 gesproken over maatwerk. Bij de brandveiligheidsvoorschriften in BBL is op twee punten na alleen een versoepeling mogelijk. In (oude) binnensteden kunnen andere brandcompartimenten wenselijk zijn dan in industriegebieden. Daarvoor zou het goed zijn als er maatwerkvoorschriften zouden komen waarbij de omvang van brandcompartimenten volgens NEN6060 en NEN6079 in bepaalde gebieden beperkt zouden kunnen worden of dat bepaalde maatregelpakketten uitgesloten zouden worden.	Maatwerk artikel opnemen bij brandcompartimenten	Beter toelichten wat maatwerkvoorschriften en wat maatwerkregels zijn. En hoe werken die?
Algemeen		H1	Er worden geen voorschriften meer gegeven voor de staat van open erven en terreinen. Hierdoor ontstaat er een gat voor bijvoorbeeld hout opslagen van bedrijven. Een pallet bedrijf valt nu niet meer onder dit besluit. Dit gaat met name om artikelen 7.7. en 7.6 uit BB2012. De opslag van brandgevaarlijke stoffen is geheel verdwenen uit het besluit. Hierdoor kan er niet meer gehandhaafd worden op opslag van bijvoorbeeld benzine in bergingen van woningen of opslag van gasflessen in een horeca inrichting	De voorschriften uit artikel 7.7 BB2012 op laten nemen in activiteitenbesluit? Artikel 7.6 van BB2012 opnemen in BBL	
Algemeen	-	-	De uitzonderingspositie van dit artikel is nu alleen van toepassing op tabellen 3.12a, 3.12b en 3.20.	transponeringstabel maken	
Algemeen	1.1		Begrip brandweerlift heeft geen verwijzing naar NEN-EN 81-72	In toelichting aangeven via welke wet / verordening / De NEN-EN 81-72 van kracht is bij toepassing van brandweerliften	
Algemeen			De eisen voor een toereikende bluswatervoorziening, bereikbaarheid en opstelplaatsen zijn verschoven naar BKL. Daarmee kan dat in een Omgevingsplan voldoende worden beschreven voor de openbare ruimte. Deze aspecten zijn echter ook van belang op het eigen terrein indien er gekozen wordt voor een indeling waarbij de voorzieningen in het openbare gebied ontoereikend zijn.	Handhaaf BB2012-artikelen 6.30, 6.37 en 6.38 voor wat betreft het eigen terrein.	
Algemeen			Artikelen 5.3a, art. 5.9a en b Regeling Bouwbesluit 2012 regelen dat de goedkeuring van het bevoegd gezag voor uitgangspuntendocumenten voor brandmeldinstallaties (NEN2535) en ontruimingsalarminstallatie (NEN2575) opgenomen is in het verlenen van de omgevingsvergunning of het accepteren van de melding brandveilig gebruik. Deze artikelen komen niet terug in het BBL.	Neem de betreffende artikelen op in BBL	In een van de nieuwe amvb's moet dit geregeld worden, of in een nog op te stellen regeling
Algemeen			In artikel 1.2 Regeling Bouwbesluit wordt aangegeven welke versie van de NEN-norm aangestuurd wordt. Dit artikel komt niet in het BBL terug.	Neem het betreffende artikel op in BBL	In een van de nieuwe amvb's moet dit geregeld worden, of in een nog op te stellen regeling
Algemeen			BKL verwijst in de Algemene Toelichting 'Beleidsvernieuwing omgevingsveiligheid' naar het kunnen uitzetten van mechanische ventilatie voor alle nieuwe bouwwerken in Nederland. Hierbij wordt verwezen naar BBL-artikel 4.99. Dit artikel is enkel van toepassing op tunnels.	Neem geldend voor alle gebruiksfuncties maatwerkvoorschriften op om in de betreffende aandachtsgebieden maatregelen te kunnen treffen.	

Algemeen		1.1	In de toelichting wordt bij "bouwinstallaties" gesproken dat dit wordt gezien als bouwen of verbouwen. Hoe verhoudt zich dat tot een aanvraag omgevingsvergunning ?	Verduidelijken hoe er omgegaan moet worden met 1:1 vervanging van installaties	
algemeen		1.1	Bij de toelichting van celfunctie wordt ingegaan op ophoudkamers en of deze wel of niet een celfunctie zijn. Ophoudkamers zijn ruimten met een verhoogd brandrisico. Vaak zijn de personen niet gevisiteerd en hebben nog ontstekingsbronnen bij zich. Daarnaast voldoet de materialisering van de ruimte aan de eisen van een kantoorruimte. Dit betekent dat de brand zich veel sneller kan ontwikkelen dan in een celfunctie.	Schrijf voor dat deze ruimten voorzien moeten worden van (gekoppelde NEN2555?) rookmelders waarbij ook een geluidsignaal gegeven wordt op de locatie waar altijd personeel aanwezig is. Voorschrijven dat de materialisering van deze ruimten voldoet aan celfunctie.	
Algemeen		1,1	In de toelichting van brandweerliften staat dat niet wordt verwezen naar de NEN-EN 81-72. Graag in de toelichting een verwijzing maken naar de regelgeving die de NEN-EN 81-72 aanstuurd om verplicht toe te passen bij brandweerliften	Verwijzing in de toelichting bij brandweerliften maken naar de regelgeving die de NEN-EN 81-72 verplicht stelt voor brandweerliften	
Algemeen	afdeling 2 en 3.1		Waar wordt instandhoudingsplicht van rechtens verkregen niveau beschreven?	Benoem de instandhoudingsplicht van brandveiligheidsniveau meer expliciet.	
Algemeen	2.2		Het begrip 'melding' is niet nader gedefinieerd / melding in verschillend verband toegepast	Begrip 'melding' definiëren.	
Algemeen	2.5, 6.18 e.a.		term "adequate" en "voldoende" meer concretiseren	In toelichting nader duiden	om geen discussie te hebben met bouwer/ gebruiker termen concreet maken
Algemeen	2.5		Specifieke zorgplicht: bouwinstallatie	Zorgplichtbepaling voor wat betreft 'functioneren' aanvullen met: Dat een bouwinstallatie functioneert in overeenstemming met de op die installatie van toepassing zijnde regels, wordt aannemelijk gemaakt met een document waar dit uit blijkt en dat door een ter zake kundige is opgemaakt. Dit kunnen certificaten zijn of opleverings- en/of in gebruikstellingsrapporten zijn.	Een toezichthouder kan niet vaststellen dat de bouwinstallatie functioneert, en logischerwijs is er altijd een ter zake kundige bij betrokken die de normconformiteit kan documenteren.
Algemeen	2.5		Specifieke zorgplicht: bouwinstallatie	Voorstel: Zorgplichtbepaling voor wat betreft 'controle, beheer en onderhoud' aanvullen met: Dat een bouwinstallatie wordt gecontroleerd, beheerd en onderhouden, wordt aannemelijk gemaakt met een document waar dit uit blijkt en dat door een ter zake kundige is opgemaakt. Dit kunnen certificaten zijn of opleverings- en/of in gebruikstellingsrapporten zijn.	Een toezichthouder kan niet vaststellen dat de bouwinstallatie adequaat wordt beheerd, gecontroleerd en onderhoud, en logischerwijs is er altijd een ter zake kundige bij betrokken die de activiteiten inzake controle, beheer en onderhoud kan documenteren.
Overgangsrecht aantal personen in een bouwwerk	2.9	10	In dit artikel wordt gesproken over het maximaal aantal toelaatbare personen in een bestaand bouwwerk. Indien de situatie voor het bouwbesluit 2012 veilig was, dan is dit volgens het BBL nog steeds zo. In het bouwbesluit 2003 (en de regelgeving daarvoor) was er geen berekeningsmethodiek voor bestaande bouw. Noemenswaardig hierbij is vooral de doorstroomsnelheid van vluchtende personen over een trap. Nieuwbouw gaf hier wel de mogelijkheid toe via artikel 2.173 (met invulling hiervan via artikel 3.1 van de nota toelichting op de regeling bouwbesluit 2003). In het bouwbesluit 2012 wordt ten aanzien van dit onderwerp voor bestaande bouw verwezen naar een ministeriële regeling die nooit is gemaakt. Met de komst van het BBL wordt (via artikel 2.9) nu dus verwezen naar regelgeving voor een opvang- en doorstroomcapaciteitsberekening in bestaande gebouwen die nooit heeft bestaan. In artikel 9.2 van de nota van toelichting op het bouwbesluit 2012 is in de overgangs- en slotbepalingen eenzelfde tekst aangegeven ten aanzien van het maximaal aantal personen in een bestaand bouwwerk. Het verschil met het BBL is dat het bouwbesluit 2012 nog de mogelijkheid geeft om te komen tot een ondergrens voor bestaande bouw. In het BBL is er dus geen ondergrens meer voor het maximaal aantal personen.	Maak regels voor bestaande bouw over de doorstroomcapaciteit zonder opvangcapaciteit en over de doorstroomcapaciteit bij opvangcapaciteit. Deze regels dienen gelijk te zijn aan de regels geldend voor nieuwbouw.	In het "onderzoek doorstroomcapaciteit deuren" gemaakt door de TU Delft in opdracht van het ministerie van VROM van 6 april 2009 zijn waarden te vinden voor de doorstroomcapaciteit van personen door deuren. Deze waarden sluiten aan bij de huidige nieuwbouwe regelgeving die gaat over de doorstroomcapaciteit. Voor bestaande bouw zouden de te hanteren waarden niet anders (lager) moeten zijn. Regelmatig komen wij in de praktijk nog situaties tegen van vele jaren geleden met een toelaatbaar aantal personen die niet aansluit bij huidige (nieuwbouw)regelgeving omtrent de doorstroom- en opvangcapaciteit (simpelweg omdat deze kennis er vroeger niet was). Dit is een lastige keuze die gemaakt moet worden. Iets wat in het bouwbesluit 2003 en 2012 is blijven liggen en wat in het BBL gerepareerd kan worden.
Bestaande bouw		3.1	De zin: (...) Dit om te voorkomen dat er volgens de nieuwbouwe regels bouwwerken gebouwd kunnen worden die onmiddellijk in strijd zijn met de eisen voor bestaande bouw (...) klopt in relatie niet met de zin ervoor.	Pas de zin aan.	
Bestaande bouw	3.4		Dit artikel is een verplaatsing van 'lid 3' uit het de aansturingsartikelen van BB2012. Concreet houdt dit in dat er geen doelvoorschriften gelden voor voornamelijk de bouwwerken geen gebouw zijnde en overige gebruiksfuncties. Met name tribunes (in voetbalstadions) en tunnels. Dit is een versoepeling tov BB2012 waarbij in H2 geen lid 3 bij het aansturingsartikel van kracht was. In het concept BBL is bij alle onderwerpen van H2 BB2012 nu wel een 'lid 3' van kracht. De uitzonderingspositie van dit artikel is nu alleen van toepassing op tabellen 3.12a, 3.12b en 3.20.	De uitzonderingspositie van artikel 3.4 uitbreiden naar alle artikelen in BBL die in de afdelingen in BB2012 geen lid 3 in het aansturingsartikel hadden.	Hierdoor zal er altijd nog voldaan moeten worden aan het aansturingsartikel mbt brandveiligheid als vangnet als er geen prestatie-eisen gegeven worden.

Constructieve veiligheid bij brand		3.12	Daarin staat dat het bevoegde gezag per individueel geval moet kwantificeren. Is dit wenselijk en ook juridisch juist?, aangezien er maar twee maatwerkvoorschriften benoemd zijn. Hoe is de sterkte van bv tribunes geregeld?	Nader uitwerken zodat er meer duidelijkheid ontstaat	
Constructieve veiligheid bij brand		Artikel 3.12 toelichting	In de toelichting op het 1e lid van artikel 3.12 wordt aangegeven dat als uitgangspunt is aangehouden dat (bij bestaande bouw) iedereen binnen 20 minuten na het ontstaan van brand op een veilige plaats aan kan komen en dat de brandweer tijd heeft om het bouwwerk te doorzoeken. Dit is vanuit de 'basis voor brandveiligheid' (opvolger van de Brandbeveiligingsconcepten) en op basis van het normatief brandverloop onjuist. Dit normatief brandverloop is mede gebruikt als uitgangspunt voor regelgeving als het Bouwbesluit. Het is een onjuiste omzetting van de toelichting van het Bouwbesluit in deze en een onjuiste vertaling van het nog steeds van toepassing zijnde normatieve brandverloop.	Breng de toelichting in lijn met het normatief brandverloop.	Dit wordt als uitgangspunt onderlegger en is gebruikt bij onder andere eerdere regelgeving. Daarmee blijft de toelichting ook in lijn met de toelichting zoals deze in het Bouwbesluit is beschreven.
		3.36	De tekst in de Nota van Toelichting over 'Stadsbranden' is niet conform de huidige inzichten.	Pas de tekst van de Toelichting op dit punt aan.	
Tijdig vaststellen van brand	tabel 3.103		Door opzet van artikel 3.4 is het niet nodig dat bijvoorbeeld de tribunes in een voetbalstadion of tunnels aan de functionele eisen moeten voldoen.	Artikel 3.4 aanpassen volgens verbeteringsuggestie	
Beperken van uitbreiding van brand	3.37		De uitzondering dat een toiletruimte niet in een brandcompartiment hoeft te liggen is in de regelgeving gekomen om de mogelijkheid te scheppen dat een toiletruimte (en badruimte) in een trappenhuis (extra beschermde vluchtroute) of aan de gezamenlijke gang van een woongebouw kon liggen. Helaas komen we soms tegen dat ontwerpers denken dat een badkamer van een individuele bewoner niet in een brandcompartiment hoeft te liggen. Een extra uitleg in de toelichting van dit artikel zou helpen duidelijkheid te scheppen.	Breid de toelichting uit met voorbeelden wanneer een toilet- en badruimte niet in een brandcompartiment hoeven te liggen. Ook een voorbeeld schetsen dat als een individuele badkamer niet in een brandcompartiment ligt er tussen de betreffende woning en de badkamer een brandscheiding aanwezig moet zijn.	
Beperken van uitbreiding van brand	3.37 lid 7		De tekst is overgenomen uit BB2012 Een houthandel kan ook onder deze uitzondering vallen. Of caravan berging in een kas. Is dat wenselijk?	Zoek aansluiting bij nieuwbouwartikel waarin gesteld wordt dat het alleen geldt voor landbouw.	Vanuit het oogpunt van brand- en vluchtveiligheid wordt deze verscherping van het BBL aanbevolen.
Beperken van uitbreiding van brand	Art 3.38 lid 8		In het artikel wordt gesproken over 3000 m2, in de toelichting op dit lid over 2000 m2	Pas het artikel aan naar 2000 m2.	
	3.43 lid 3b		In dit lid wordt verwezen naar de eisen die artikel 3.31 zou stellen aan 'aankleding in een ruimte'. Artikel 3.31 stelt hier echter geen eisen aan, deze stelt eisen aan oppervlaktes van constructie-onderdelen. Wordt hier een verwijzing naar artikel 6.15 / 6.19 bedoeld? Al worden in artikel 6.15 geen voorwaarden gesteld aan aankleding in 'beschermde routes', wel aan 'beschermde vluchtroutes'. Of dient in dat artikel ook iets te worden toegevoegd? Derhalve is deze verwijzing uit artikel 3.43 onduidelijk. De toelichting op artikel 3.43 spreekt in het geheel niet over voorwaarden aan de aankleding.	Pas aan dan wel verwijder de verwijzing in artikel 3.43 lid b.	
Verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook	3.47		In lid 2 wordt de kier onder de deur van een badkamer toegestaan. Dit is in het verleden ooit toegestaan vanuit ventilatie. Schone lucht wordt ingeblazen op de gang en afgezogen in de badkamers. In relatie met artikel 3.43 lid 3 kan er nu een zeer gevaarlijke situatie ontstaan voor de patiënten waarbij bij brand op de zusterpost er rook gezogen wordt naar de badkamers.	Verklaar lid 2 niet van kracht bij gezondheidszorg met bedgebied	
Gezondheid	3.75		Voorkomen van CO-vergiftiging in woningen	Neem een artikel op dat bij een ruimte met een open stooktoestel een CO-melder (koolmonoxide) dient te worden geplaatst	Vanuit het oogpunt van brand- en vluchtveiligheid wordt deze verscherping van het BBL aanbevolen.
Verlichting	3.89		Het BB2012 artikel 6.2 lid 6 dat sprak over een geleidelijke overgang tussen daglicht naar kunstlicht is verdwenen	Neem BB2012-artikel 6.2 op in BBL.	
Verlichting	3.90		Tegenwoordig worden woongebouwen meestal gebouwd met inpandige trappenhuisen. Er is geen eis voor daglicht in het trappenhuis en woongebouwen met inpandige trappenhuisen hoeven niet voorzien te worden van noodverlichting. Bij stroomuitval is dan geen oriëntatie mogelijk. Dit kan een gevaarlijke situatie opleveren bij ontruiming van het gebouw bij een calamiteit.	Verklaar lid 3 ook van kracht bij woongebouwen.	

Brandmeldinst allatie bestaande bouw	3.104/ 3.108/ 3.111	Pagina 58/61/6 3	Op pag. 58, 61 en 63 van de NvT is ten onrechte verwezen naar het ouder artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.	Voorstel : verwijzen naar artikel van BBL over gelijkwaardigheid.	
Brandmeldinst allatie bestaande bouw	3.104		Een andere gezondheidszorgfunctie gelegen hoger dan 20 m., krijgt nu ook de eis voor een rechtstreekse doormelding. Dit strookt niet met de toebedeling van de eigen verantwoordelijkheid en het terugdringen van loze meldingen. Er is ook geen noodzaak voor.	Schrap de doormeldingsplicht voor deze gebruiksfunctie.	
Brandmeldinst allatie bestaande bouw	3.104	238	zie ook 4.193 en 4.195. Er wordt in artikel 3.104 niet gesproken over een inspectiecertificaat van een brandmeldinstallatie. In artikel 4.193 (nieuwbouw) wel en in 4.195 wordt het hebben van een inspectiecertificaat specifiek aangewezen. In artikel 6.32 en 6.33 wordt hier wel wat over gezegd.	Maak een artikel bij bestaande bouw waarin de verplichting tot het hebben van een inspectiecertificaat terug komt (staat ook in het bouwbesluit 2012)	Het niet hebben van een inspectiecertificaat betekent dat de installatie alleen onderhouden wordt en er niet wordt gekeken of de installatie ook "doet wat ervan verwacht wordt" (in samenhang met de bouwkundige en organisatorische maatregelen). Omdat dit onderdeel uitmaakt van bestaande bouw zijn de regels al minder zwaar dan nieuwbouw waardoor het veiligheidsniveau nog verder daalt (BIO maatregelen).
Brandmeldinst allatie bestaande bouw	3.104		Tegenstrijdigheden met tabel uit bijlage 2	Zorg dat bijlage 2 en artikel 3.104 gelijk zijn.	
	art. 3.104 en art. 4.193 toelichting		Onder 'woonfunctie voor zorg' wordt in de toelichting aangegeven dat bij verandering van het zorgaanbod, die tot verzwaring van brandveiligheidseisen zou leiden, de exploitant verantwoordelijk is voor de aanpassing. Het niveau van de aangeboden zorg (niet de vraag aan zorg) is bepalend. De exploitant is hiertoe verantwoordelijk (en aansprakelijk). Wie is in geval van meerdere private woningen in een woongebouw (of bij rijtjeswoningen), waar door toenemende hulpnoodzaak en daartoe ook geboden hulp, de exploitant? Verschillende hulpaanbieders kunnen in eenzelfde gebouw (of rijtjeswoningen) hulp bieden en hebben geen zicht op de integrale mate van hulp in het totaalplaatje (terwijl er wel een situatie van clusterwoning kan zijn ontstaan). Is vanuit de WMO de gemeente dan de exploitant? Wie anders heeft het totaaloverzicht op de totale zorgaanbieding en is als exploitant verantwoordelijk en eventueel aansprakelijk?	Licht toe welke partij als exploitant wordt beschouwd.	
	3.106		Onderzoek van het IFV ('Effectiviteit rookmelders') heeft uitgewezen dat rookmelders alleen in de verkeersroutes van een woning niet optimaal zijn. Uit onderzoek blijkt dat als er overal rookmelders gehangen worden (muv keuken en badruimte) de aanwezigen veel eerder gewaarschuwd worden.	Schrijf rookmelders voor in alle verblijfsruimten van een woning muv badkamer en keuken	
Tijdig vaststellen van brand	3.106 lid4 3.108 lid3 4.196 lid3 4.198 lid4		Kwaliteitscriteria waaraan het ontruimingssignaal van de beheerder moet voldoen staan niet omschreven. Op welke wijze moet deze uitgevoerd worden.	Stuur NEN 2575 aan voor de kwaliteitscriteria ten aanzien van het ontruimingssignaal.	
Vluchten bij brand	3.108 lid 3		Er wordt verwezen naar het 'ontruimingssignaal' in lid 2. Hier worden twee termen voor hetzelfde begrip gebruikt.	Maak deze termen gelijk hanteer hierbij de terminologie van NEN 2575.	
Vluchten bij brand	3.112		Justitie heeft nav de schiphol brand en een risico inventarisatie vrijwillig gekozen voor zelfsluitendheid (bij brand) van celdeuren. Het zou goed zijn als deze risico inventarisatie gevolgd zou worden door de wetgever door dit op te nemen in de regelgeving. Voor justitie heeft het geen impact omdat ze de zelfsluitendheid al gerealiseerd hebben	Schrap lid 3	
Bestrijden van brand	3.114		Deze eis stond ook in BB2012. Alleen heeft de brandweerploeg die naar de inzetverdieping gaat bij een brand geen 110 meter aan slang bij zich. Deze eis levert een vertraging op in het optreden van het bestrijden van de brand.	Sluit aan bij nieuwbouweis 60 meter	Vanuit het oogpunt van brand- en vluchtveiligheid wordt deze verscherping van het BBL aanbevolen.

Bestrijden van brand	3.116		1e lid wordt slechts aangestuurd bij woonfunctie voor kamergewijze verhuur. Dat zou betekenen dat zowel voor nieuwbouw als bestaande bouw geen blusmiddelen vereist zijn voor andere gebruiksfuncties.	Toevoegen van art. 6.31 lid 1 huidige Bouwbesluit.	Dit is een verlichting van de eisen. In BB2012 stond het volgende in artikel 6.31 lid 1: <i>Voor zover daarin niet reeds voldoende door de aanwezigheid van brandslanghaspels is voorzien, is een gebouw voorzien van voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen om een beginnende brand zo snel mogelijk door in het gebouw aanwezige personen te laten bestrijden.</i> Zoals het artikel in BBL geformuleerd is hoeven bijvoorbeeld kleine horeca inrichtingen (<500 m) geen brandblusmiddel meer te hebben. Dit gaat leiden tot meer branden in kleinere zaken. Hierdoor zal de brandweer vaker moeten ingrijpen. Vooral met de WBDBO eisen voor bestaande bouw zal de kans toenemen dat er branddoorslag optreedt naar naastgelegen brandcompartimenten (vaak woningen boven een buurt cafe of buurt restaurant). Er wordt nu zonder wetenschappelijke overweging een wettelijke 'line of defense' weggehaald uit het cascade model waardoor ook naastgelegen brandcompartimenten eerder gedupeerd zullen worden. Deze hebben geen invloed op de bedrijfsvoering.
Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten	3.117		De bereikbaarheid van een gebouw voor hulpverleningsdiensten (het huidige BB2012 artikel 6.37) is via het BKL verplaatst naar het Omgevingsplan. Toch heeft artikel 3.117 de titel 'Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten'. In dit artikel wordt echter niet de bereikbaarheid, maar de toegankelijkheid voor hulpverleningsdiensten geregeld. De gebruikte terminologie levert verwarring op.	Wijzig de titel van artikel 3.117 in 'Toegankelijkheid voor hulpverleningsdiensten'.	
Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten	3.118/3.119/4.211		Brandweeringang wanneer naar oordeel niet vereist is. Evt. maatwerkvoorschrift. Bluswatervoorziening nabij een brandweeringang ontbreekt.	Mogelijk maken dat via maatwerkvoorschrift een mogelijkheid bestaat tot het opnemen van bluswatervoorziening op eigen perceel indien dat niet in de openbare weg toereikend is.	Bijv. toevoegen van een lid c; het aanwijzen van een toereikende bluswatervoorziening binnen 40 meter van de brandweeringang indien de openbare bluswatervoorziening verder ligt dan 40 meter. Dit grijpt terug op het huidige art. 6.30 lid 3 en 6.38 lid 3. Of het opnemen van art. 6.30 lid 1 huidige Bouwbesluit i.c.m. art. 6.37 en 6.38 in het BBL.
Aanvullende regels tunnelveiligheid	3.128		Dit artikel stond ook in BB2012. Er wordt hier de term evacuatie gebruikt in het artikel. Het Bouwbesluit/BBL spreekt over ontruiming van een gebouw. Daaraan hangen prestatie-eisen waaraan de noodzakelijke voorzieningen getoetst kunnen worden. De term evacuatie wordt niet gekwalificeerd in het BBL	Bouw het artikel om zodat de term ontruiming gebruikt wordt.	
Nieuwbouw		4.2	Gemeente kunnen alleen eigen regels enz enz.	Gebruik de term 'bevoegd gezag'.	
Nieuwbouw	4.4		Dit artikel is een verplaatsing van 'lid 3' uit de aansturingsartikelen van BB2012. Concreet houdt dit in dat er geen doelvoorschriften gelden voor voor voornamelijk de bouwwerken geen gebouw zijnde en overige gebruiksfuncties. Met name tribunes (in voetbalstadions) en tunnels. Dit is een versoepeling tov BB2012 waarbij in H2 en H6 geen lid 3 bij het aansturingsartikel van kracht was. In het concept BBL is bij alle onderwerpen van H2 BB2012 nu wel een 'lid 3' van kracht. De uitzonderingspositie van dit artikel is nu alleen van toepassing op tabellen 3.12a, 3.12b en 3.20. Dit is een enorme versoepeling voor de artikelen in BBL die komen uit H2 en H6 van BB2012	Breid de uitzonderingspositie van artikel 3.4 uit naar alle artikelen in BBL die in de afdelingen in BB2012 geen lid 3 in het aansturingsartikel hadden.	Hierdoor zal er altijd nog voldaan moeten worden aan het aansturingsartikel mbt brandveiligheid als vangnet als er geen prestatie-eisen gegeven worden.
Constructieve veiligheid bij brand	4.11		In de toelichting staat niet de bijzondere belastingcombinatie genoemd. Bovendien impliceert lid 1 van dit artikel dat de in de NEN-EN 1991 genoemde bijzondere buitengewone belastingen niet berekend mogen worden, kijkend naar de zin: "Daarbij wordt uitgegaan van de bekende buitengewone belastingen, bedoeld in NEN-EN 1991.	Verduidelijk de toelichting.	
Constructieve veiligheid bij brand	4.12		Hierin wordt niet verwezen naar de NEN-EN 1991-1-2+C1/NB of de NEN-EN-1-2+C2. Geldt deze dan wel hiervoor?	Onderzoek of de NEN-EN 1991-1-2+C1/NB of de NEN-EN-1-2+C2 ook van toepassing moeten worden verklaard.	
Constructieve veiligheid bij brand	4.16		Lid 1 impliceert dat balkons van flats bij brand mogen instorten. En waar gaan de mensen heen bij brand in hun flatwoning? Ook moet de brandweer veilig kunnen optreden tijdens het bestrijden van een brand in een woongebouw. Tenslotte worden vaak geen brandoverslag berekening gemaakt als er een galerij of balkon aanwezig is. Deze toevoeging van uitsluiting van buitenruimte zal er toe kunnen zorgen dat er meer brandoverslag gevaar aanwezig is	Formuleer het artikel zodanig dat ook de vluchtroute die over galerijen lopen in flats minimaal 30 minuten veilig te gebruiken moet zijn.	Vanuit het oogpunt van brand- en vluchtveiligheid wordt deze verscherping van het BBL aanbevolen.
Constructieve veiligheid bij brand	4.16		In lid 3a komt een nieuwe tekst die niet eerder in het bouwbesluit gestaan heeft. De opzet van dit artikel geeft ruimte voor discussie. Als de draagconstructie bestaat uit staal met sandwichpanelen met een brandbare kunststof isolatie mag je dan wel of niet dit lid toepassen? Constructie onderdelen zijn ook deuren, kozijnen, plafond, enz.	Schrap lid 3a danwel verduidelijk dit in de toelichting.	

Constructieve veiligheid bij brand	4.16		In Lid 3b wordt een reductie toegekend als de permanente vuurlast minder is dan 500 MJ/m ² . Dit artikel stond al in diverse bouwbesluiten. Bij de constructieve veiligheid wordt bij beton en hout gerekend met het opofferen van materiaal om de noodzakelijke draagkracht bij brand te behouden. Of er nu hout, staal of beton toegepast wordt, na X minuten brand moeten ze even sterk zijn. Alleen volgens dit lid moet hout na 60 minuten brand sterker zijn dan staal en beton. Daarnaast is voor het opwarmen (en daardoor sterkte verlies van de constructie) niet alleen de permanente vuurlast maatgevend maar de permanente + variabele vuurlast. De sterkte van de draagconstructie is in het begin van een brand belangrijk voor het ontvluchten van de aanwezige personen. Daarna wordt de constructie belangrijk om een veilige repressieve inzet door de brandweer te doen.	Laat de minuten in de tabellen zo en schrap lid 3b.	Hierdoor ontstaat een gelijk speelveld voor constructies van hout, staal en beton.
Constructieve veiligheid bij brand	4.16		In lid 6a komt een nieuwe tekst die niet eerder in het bouwbesluit gestaan heeft. De opzet van dit artikel geeft ruimte voor discussie. Als de draagconstructie bestaat uit staal met sandwichpanelen met een brandbare kunststof isolatie mag je dan wel of niet dit lid toepassen? Constructie onderdelen zijn ook deuren, kozijnen, plafond, enz.	Schrap lid 6a.	
Constructieve veiligheid bij brand	4.16		In Lid 6b wordt een reductie toegekend als de permanente vuurlast minder is dan 500 MJ/m ² . Dit artikel stond al in diverse bouwbesluiten. Bij de constructieve veiligheid wordt bij beton en hout gerekend met het opofferen van materiaal om de noodzakelijke draagkracht bij brand te behouden. Of er nu hout, staal of beton toegepast wordt, na X minuten brand moeten ze even sterk zijn. Alleen volgens dit lid moet hout na 60 minuten brand sterker zijn dan staal en beton. Daarnaast is voor het opwarmen (en daardoor sterkte verlies van de constructie) niet alleen de permanente vuurlast maatgevend maar de permanente + variabele vuurlast. De sterkte van de draagconstructie is in het begin van een brand belangrijk voor het ontvluchten van de aanwezige personen. Daarna wordt de constructie belangrijk om een veilige repressieve inzet door de brandweer te doen.	Laat de minuten in de tabellen zo en schrap lid 6b.	Hierdoor ontstaat een gelijk speelveld voor constructies van hout, staal en beton.
Constructieve veiligheid bij brand	4.17		Zie commentaar bij 4.12. De constructieve brandveiligheid is hier niet goed in verankerd.	Onderzoek of de NEN-EN 1991-1-2+C1/NB of de NEN-EN-1-2+C2 ook van toepassing moeten worden verklaard	
Beperking van uitbreiding van brand	4.51		Het aansturingsartikel van een paragraaf is de basis om een eventuele gelijkwaardigheid te beoordelen. Het stuurartikel geeft nu aan dat de brand niet mag overslaan naar een ander perceel. Dit is een versoepeling tov het stuur artikel in het BB2012 die spreekt over de "kans op snelle uitbreiding voldoende wordt beperkt". Zoals het nu geformuleerd is hoeft men ook niet te voldoen aan NEN6060/6079 omdat aantonen dat er geen brandoverslag optreedt voldoende onderbouwing is om te onderbouwen dat aan het stuurartikel voldaan wordt. Daarnaast natuurlijk een ASET/RSET onderbouwing. De brandoverslag berekeningen zijn gebaseerd op een maximale straling van 15 kW/m ² . De brandweer kan optreden tot een stralingsbelasting van 3 kW/m ² . Dit betekent dat als de tegenover liggende gevel 15 kW/m ² ontvangt en de gevels langer zijn dan de worplengte van een waterstraal de brandweer niet kan helpen aan het voorkomen van brandoverslag. De straling van 15 kW/m ² is gebaseerd op traditionele bouwmaterialen waarbij brandweershulp nodig is om brandoverslag te voorkomen bij modernere bouwmaterialen.	In overleg gaan met V&J over de taken die vanuit de bouwregelgeving door de brandweer uitgevoerd moeten worden. De tekst uit stuurartikel BB2012 integraal gebruiken in BBL	
Beperking van uitbreiding van brand		4.51	De telst in de Nota van Toelichting over 'Stadsbranden' is niet conform de huidige inzichten.	Pas de tekst van de Toelichting op dit punt aan.	
Beperking van uitbreiding van brand	4.52		In lid 1 wordt de NEN6060 en NEN6079 aangehaald. Door het opnemen in de wettekst worden alle maatregelenpakketten en berekeningswijze van kracht. Er kan nu in een stadscentrum een NEN6079 gebouw neergezet worden. Door het opnemen van een maatwerk artikel over toepassing van NEN6079 en de pakketten uit NEN6060 in deze paragraaf kan de bevoegd gezag (/gemeente raad) een bestuurlijke afweging maken in welke gebieden men grotere brandcompartimenten wil hebben dan het oppervlak uit tabel 4.51 laatste kolom. Tevens kunnen bepaalde pakketten uit NEN6060 wel of niet toepasbaar zijn in bepaalde gebieden.	Maatwerk artikel opnemen waarin ruimte geschapen wordt voor het stellen van nadere eisen over de toepassing van NEN6060 en NEN6079	
Beperking van uitbreiding van brand	4.52		In lid 1 wordt de NEN6060 en NEN6079 aangehaald. De opstellers van de BBL kunnen zich op dit moment vinden in deze gebruiksfuncties. Buiten de democratische processen om kan de NEN (commissie) besluiten om het toepassingsgebied van deze normen uit te breiden. Dit kan ongewenste gevolgen hebben	Splits lid 1 op in twee leden met één lid met standaard vierkante meters en één lid waarin NEN6060 en NEN6079 van toepassing wordt verklaard. Aan het lid van NEN6060 en NEN6079 kunnen dan in tabel 4.51 gebruiksfuncties gekoppeld worden waarvoor de normen gebruikt mogen worden	
Beperking van uitbreiding van brand	4.53		In lid 3 wordt gesproken over bouwwerkperceel. In het aansturingsartikel wordt gesproken over perceel. In de toelichting staat ook perceel en bouwwerkperceel. Dit levert erg veel ruis op wat nu precies bedoeld wordt. Daarnaast is er vaak onduidelijkheid over de relatie tussen een kadastraal perceel en een perceel/bouwwerkperceel volgens bouwregelgeving	Gebruik één term en niet perceel en bouwwerkperceel door elkaar. In toelichting nader ingaan op de relatie tussen een kadastraal perceel en een perceel/bouwwerkperceel volgens BBL.	

Beperking van uitbreiding van brand	4.53 lid 7		Er staat: Een technische ruimte met een gebruiksoppervlakte van meer dan 50 m ² of een technische ruimte waarin een of meer verbrandingstoestellen met een totale nominale belasting van meer dan 130 kW worden opgesteld, is een afzonderlijk brandcompartiment.	Laat de zinsnede '... of een technische ruimte waarin één of meer verbrandingstoestellen met een totale nominale belasting van meer dan 130 kW worden opgesteld, ...' vervallen.	Huidige CV-installaties zijn meer voorzien van veiligheidsmaatregelen waardoor brand niet veel voorkomt. Brand is nu vooral bij de kleine installaties in woningen, daarbij wordt nu de eis van twee jaarlijkse controle toegevoegd. Als laatste is er nog een vangnet: technische ruimten groter dan 50 m ² worden sowieso gecompartmenteerd, dus bij echt grote gebouwen is het toch wel afzonderlijk.
	4.59 lid 3b		In dit lid wordt verwezen naar de eisen die artikel 6.13 zou stellen aan 'aankleding in een ruimte'. Artikel 6.13 stelt hier echter geen eisen aan, deze stelt eisen aan roken en open vuur. Wordt hier een verwijzing naar artikel 6.15 / 6.19 bedoeld? Deze opmerking ligt in lijn met de opmerking die hierboven is geschreven bij art. 3.43 lid b.	Pas de verwijzing in artikel 4.59 lid 3.b aan te passen naar artikel 6.16 / 6.19.	
Verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook	4.64		Het 3e lid wordt voorgesteld voor woonfunctie, kinderopvang met bedgebed en logiesfunctie in lijn met de huidige beschermde subbrandcompartimenten. De wdbdo is bij een gezondheidszorgfunctie met bedgebed net als de functies genoemd 30 minuten, maar de rookdoorgang Sa is bij de gezondheidszorgfunctie niet aangestuurd.	Schrijf Sa bij gezondheidsfunctie met bedgebed voor.	Gelet op de zelfredzaamheid alsmede slapende toestand zou Sa c.q. het derde lid ook aangestuurd moeten worden bij gezondheidszorgfunctie met bedgebed.
Vluchtroutes verloop	4.69		Dit artikel verwijst naar eerste t/m vierde lid van artikel 4.59. Artikel 4.59 beschikt echter maar over 3 leden.	Vervang 'vierde' voor 'derde'.	
Vluchtroutes	4.83		Opvang en doorstroom capaciteit. Voor bestaande bouw zijn er geen voorschriften meer zoals deze verwoord waren in de ministeriële regeling.	Neem de eisen uit de MR op in hoofdstuk 3.	
Gezondheid	4.137		Voorkomen van CO-vergiftiging in woningen	Neem een artikel op dat bij een ruimte met een open stooktoestel een CO-melder (koolmonoxide) dient te worden geplaatst	Vanuit het oogpunt van brand- en vluchtveiligheid wordt deze verscherping van het BBL aanbevolen.
Verlichting	4.180		Tegenwoordig worden woongebouwen meestal gebouwd met inpandige trappenhuizen. Er is geen eis voor daglicht in het trappenhuis en woongebouwen met inpandige trappenhuizen hoeven niet voorzien te worden van noodverlichting. Bij stroomuitval is geen oriëntatie mogelijk. Dit kan een gevaarlijke situatie opleveren bij ontruiming van het gebouw of bij een calamiteit.	Verklaar lid 3 ook van kracht bij woongebouwen	
Verlichting	4.180		In lid 5 staat een verwijzing naar 1e t/m 6 lid maar er zijn maar 5 leden	Vervang 'zesde' voor 'vijfde'.	
Tijdig vaststellen van brand	4.192		Er zijn twee tabellen opgenomen. De eerste bevat verkeerde artikelverwijzingen	Verwijder de eerste tabel.	
Tijdig vaststellen van brand	4.193		Tegenstrijdigheden tussen dit artikel en bijlage 2.	Zorg dat bijlage 2 en artikel 4.193 gelijk zijn.	
Tijdig vaststellen van brand	4.194 / 4.192		De aansturing van art. 4.194 lid 1 en 2 lijken door elkaar gevoeld te zijn. De doormelding van een zelffunctie moet geschieden naar een zusterpost.	Draai de aansturing art 4.194 lid 1 en 2 om.	
Tijdig vaststellen van brand	4.194		Op termijn komt de regionale alarmcentrale van de brandweer te vervallen en gaat op in de Landelijke Meldkamer Organisatie.	Pas de doormelding van deze gebruiksfuncties naar de regionale alarmcentrale van de brandweer / Landelijke meldkamer organisatie aan. Overleg met V&J over doormelden naar de landelijke meldkamer organisatie.	
Tijdig vaststellen van brand	4.194		Er staan geen kwaliteitseisen omschreven voor de rechtstreekse doormelding zusterpost, zorgcentrale en brandweer.	Geef aan aan welke voorwaarden de rechtstreekse doormelding moet voldoen en wat de betekenis is van rechtstreeks. Zonder tussenkomst van menselijk handelen.	
Tijdig vaststellen van brand	Art. 4.195 / 6.32		Art. 4.195 kan worden geïntegreerd bij art. 6.32 en daarmee in lijn worden gebracht met hoofdstuk 3 bestaande bouw (na art. 3.105 is de certificering brandmeldinstallaties niet geregeld, dat is voor dezelfde situatie in bestaande bouw geregeld via art. 6.32). In art 6.32 naast de verwijzing naar art. 3.104 ook verwijzen naar art. 4.195.	Wij verzoeken u de opmerking te verwerken	
Tijdig vaststellen van brand	Art. 4.195		In de tekst wordt ontruimingsalarminstallatie genoemd, deze vervangen voor brandmeldinstallatie	Vervang 'ontruimingsalarminstallatie' door 'brandmeldinstallatie'.	

Vluchten bij brand	4.196		Voor zowel nieuwbouw als bestaande bouw wordt voor de 'andere logiesfunctie' het volgende artikel aangestuurd: 3. "Een verblijfsruimte en een besloten ruimte waardoor een vluchtroute voert tussen de uitgang van een verblijfsruimte en de uitgang van het gebouw hebben een of meer rookmelders die voldoen aan de primaire inrichtingseisen, bedoeld in NEN 2555. Dit is niet van toepassing op een gebruiksfunctie met een brandmeldinstallatie als bedoeld in artikel 4.193." Dit zou betekenen dat ieder andere logiesfunctie (recreatiewoning) voorzien dient te worden van één of meer rookmelders? In de bijlage staat aangegeven: "Het derde lid is van toepassing op een kinderopvang voor kinderen jonger dan 4 jaar en op een logiesfunctie."	Stem tekst in artikel en artikelsgewijze toelichting op elkaar af.	
Vluchten bij brand	4.198		Door opzet van artikel 4.5 is het niet nodig dat bijvoorbeeld de tribunes in een voetbalstadion of tunnels aan de functionele eisen moeten voldoen.	Artikel 4.5 aanpassen volgens verbetersuggestie	
Inspectiecertificaat OAI	Art. 4.199 / 6.33		Art. 4.199 kan worden geïntegreerd bij art. 6.33 en daarmee in lijn worden gebracht met hoofdstuk 3 bestaande bouw (na art. 3.108 is de certificering ontruiming alarminstallaties niet geregeld, dat is voor dezelfde situatie in bestaande bouw geregeld via art. 6.33). In art 6.33 naast de verwijzing naar art. 3.108 ook verwijzen naar art. 4.199.	Wij verzoeken u de opmerking te verwerken	
Luchtverversing		4.127	In de toelichting wordt verwezen naar een veiligheidsrichtlijn van RWS. Deze is verouderd en geeft geen prestatie-eisen.	Verplaats de brandveiligheidseisen voor tunnelventilatie naar de brandveiligheidsvoorschriften en invullen met prestatie-eisen.	Hoeveel MW brand moet een ventilatiesysteem in een tunnel kunnen beheersen, tot hoever van een incident moet de brandweer de brand kunnen benaderen?
Bestrijden van brand	4.205		Aanduiding brandslanghaspels conform NEN 3011 niet vereist	Herstel het algemeen artikel mbt aanduiding blusmiddelen (BB2012 6.33).	
Bestrijden van brand	4.206		5e lid ontbreekt maar wordt in tabel 4.204 wel aangestuurd	Verwijder art 4.206 lid 5 in aansturingstabel.	
Bestrijden van brand	4.207		Zoals het nu geformuleerd is kan een brandkraan bij de tunnelmond voldoende zijn. In BB2012 artikel 6.29 lid 3 stond de volgende tekst: <i>Een wegtunnelbuis heeft een op een in artikel 6.30 bedoelde bluswatervoorziening aangesloten droge blusleiding met in elke hulppost als bedoeld in afdeling 2.13 een brandslangaansluiting die bij brand een capaciteit van ten minste 120 m³/h kan leveren.</i> Dit is in het BBL gesplitst in meerdere artikelen waardoor de samenhang niet meer duidelijk is.	Herschrijf het artikel zodanig, in lijn met BB2012, dat duidelijk is dat het bluswater van 120 m³/u bij de hulppost geleverd moet worden door de tunnelbeheerder.	Hiermee wordt voorkomen er discussie ontstaan over de artikelen. Wie moet nu de (droge) blusleiding voeden, brandweer of tunnelbeheerder?
Bestrijden van brand	4.208		1e lid wordt slechts aangestuurd bij woonfunctie voor kamergewijze verhuur. Dat zou betekenen dat zowel voor nieuwbouw als bestaande bouw geen blusmiddelen vereist zijn voor andere gebruiksfuncties.	Toevoegen van art. 6.31 lid 1 huidige Bouwbesluit.	Dit is een verlichting van de eisen. In BB2012 stond het volgende in artikel 6.31 lid 1: <i>Voor zover daarin niet reeds voldoende door de aanwezigheid van brandslanghaspels is voorzien, is een gebouw voorzien van voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen om een beginnende brand zo snel mogelijk door in het gebouw aanwezige personen te laten bestrijden.</i> Zoals het artikel in BBL geformuleerd is hoeven bijvoorbeeld kleine horeca inrichtingen (<500 m) geen brandblusmiddel meer te hebben. Dit gaat leiden tot meer branden in kleinere zaken. Hierdoor zal de brandweer vaker moeten ingrijpen. Vooral met de WBDBO eisen voor bestaande bouw zal de kans toenemen dat er branddoorslag optreedt naar naastgelegen brandcompartimenten (vaak woningen boven een buurt cafe of buurt restaurant). Er wordt nu zonder wetenschappelijke overweging een wettelijke 'line of defense' weggehaald uit het cascade model waardoor ook naastgelegen brandcompartimenten eerder gedupeerd zullen worden. Deze hebben geen invloed op de bedrijfsvoering.
Bereikbaarheid voor hulpdiensten	4.213			Voorstel: verwijst in art 4.123 naar NEN -EN 81-72	De verwijzing naar de NEN-EN 81-72 ontbreekt. Deze NEN norm regelt de wijze van uitvoering en aanduiding. Een juiste wijze van uitvoering is essentieel voor het functioneren van de brandweertlift. De veiligheid van de brandweer is hierbij van cruciaal belang.
Aanvullende regels tunnelveiligheid	4.221		Waarom wordt dit artikel niet ondergebracht bij onderdeel vluchten bij brand / ontruimingsalarminstallaties? Lid 1a zou kwalitatief ondergebracht kunnen worden bij een ontruimingsalarminstallatie type A. Hiervoor zijn duidelijke prestatie eisen in de NEN2575 beschreven en zijn het systemen die al 'proven technology' zijn.	Overweeg of een deel van dit artikel niet kwalitatief ingevuld kan worden door het voorschrijven van een ontruimingsalarminstallatie type A.	

Rechtens verkregen niveau	Art. 5.5 lid 2		In lid 2 wordt onder andere aangegeven dat na een verbouwing het gerealiseerde niveau niet lager mag zijn dan die voor bestaande bouw. Dat suggereert dat als ik niet verbouw, het gebouw wel een lager niveau mag hebben dan het niveau bestaande bouw. Wenselijk is aan te geven (apart lid?) dat een gebouw, ook als deze niet verbouwd wordt maar normaal in gebruik is, nooit onder het niveau van bestaande bouw mag komen.	Wij verzoeken u expliciet in dit artikel op te nemen dat een bouwwerk, ongeacht of dit verbouwd wordt of niet, nooit onder het niveau bestaande bouw mag komen.	
Verbouw	5.8	357	In de aansturingstabel worden verkeerde verticale teksten gebruikt. Bijvoorbeeld 5.12: beperking van uitbreiding van brand. Terwijl de artikeltekst gaat over de "beperking van de ontwikkeling van brand en rook".	Verwijs naar de juiste artikeltitels	
Gebruik van bouwwerken	6.4		Zorgplicht (algemeen)	Voorstel is om in de opsomming van situaties nadrukkelijk de aanwezigheid van makkelijk ontvlambare stoffen en potentiële ontstekingsbronnen te benoemen en dat die van elkaar gescheiden moeten blijven, dus aanvullen met: g. brandgevaar wordt veroorzaakt door ontvlambare stoffen voorhanden te hebben in de nabijheid van potentiële onstekingsbronnen. En aanvullend de tekst van het oorspronkelijke artikel 7.6 op te nemen in de toelichting van dit artikel 6.4.	Een aantal specifieke bepalingen uit het Bouwbesluit 2012 zijn komen te vervallen, onder verwijzing naar de algemene zorgplichtbepaling, die daarin op vergelijkbare wijze zou moeten voorzien. Voor de gemiddelde burger is het echter vrijwel zeker niet duidelijk dat je op grond van de zorgplichtbepaling: Misschien wel drie gasflessen, maar geen vijf gasflessen in je huis mag opslaan. Het ontbreken van grenswaarden maakt het lastig om grenzen te herkennen, na te leven en te handhaven.
Gebruik van bouwwerken	6.5 / 6.6		Een maatwerkvoorschrift kan worden gesteld. Een maatwerkvoorschrift op aanvraag van degene die het bouwwerk gebruikt of laat gebruiken kan worden gesteld....	Verwijzing opnemen naar van toepassing zijnde procedure bij het stellen van maatwerkvoorschriften en het aanvragen van maatwerkvoorschriften. Moet de aanvraag door een gebruiker worden gezien als een melding of een onderdeel daarvan, of valt dit geheel onder het toezichtsarrangement.	
gebruiksmelding	6.7		Tabel 6.7: Gebruiksmeldingplicht voor: <u>Bijeenkomstfunctie voor personen met een zorgbehoefte</u>	In de begripsbepalingen is geen definitie opgenomen van het begrip 'bijeenkomstfunctie voor personen met een zorgbehoefte'. In de toelichting bij 'woonfunctie voor zorg' worden drie categorieën van zorgbehoefte onderscheiden. Voorstel is om een expliciete definitie van Bijeenkomstfunctie voor <u>personen met een zorgbehoefte</u> op te nemen in de begripsbepalingen.	
gebruiksmelding	6.7		Art. 1.18 lid 4 BB komt niet terug in art. 6.7 BBL.	Art. 1.18 lid 4 BB toevoegen aan art. 6.7 BBL	Het is niet wenselijk dat er geen nieuwe gegevens worden ingediend als het gebouw gewijzigd wordt.
gebruiksmelding	6.8		Art 6.8 spreekt over vier weken van te voren indienen. Het is wenselijk dat dit naar acht weken gaat. Dit omdat de categorieën meer mensen dus grotere objecten bevat. En de ervaring leert dat tekeningen nagenoeg nooit in één keer goed zijn. Zie de toelichting voor het vragen om aanvulling op basis van de algemene wet bestuursrecht. Als de termijn van vier weken verruimd zou worden komen de melders minder in het gedrang voor het hebben gedaan van een juiste melding voor het in gebruik nemen van hun bouwwerk	Termijn verruimen naar 8 weken	
gebruiksmelding	6.8		Het huidige BB2012 art 1.18 stelt in lid 1 dat het verboden is een gebouw om 'zonder of in afwijking van een gebruiksmelding' te gebruiken. In BBL art 6.8 is deze zinsnede verdwenen. Iets vergelijkbaars is niet opgenomen op een andere plaats in BBL. Dit maakt het mogelijk om aanpassingen te doen zonder dat de gebruiksmelding hoeft te worden aangepast.	Verwerk het 'in afwijking van een melding gebruiken' in de verbodsbepaling van 6.8 lid 1.	
Brandveiligheid	6.12		Wat is het verschil in aansturing artikelen / leden tussen 'onderwijsfunctie' en 'Alle hier niet boven genoemde gebruiksfuncties'?	Verwijder 'Onderwijsfunctie' uit tabel.	
Brandveiligheid	6.14		Er worden geen kwaliteitseisen gesteld aan deurvastzetinrichtingen. Dit houdt primair in dat een ouderwets smeltlood nog steeds toegepast mag worden.	Eventueel opsplitsing in bestaande en nieuwbouw. Tot 2012 / 1997 geen kwaliteitseisen. Daarna wel kwaliteitseisen volgens bijlage C NEN2535.	
Bouwwerkinstallaties	6.32		Naast periodiek onderhoud ook de kwaliteit van een brandmeldinstallatie bij oplevering en in gebruik name hier regelen. De kwaliteit van een brandmeldinstallatie kan aannemelijk worden gemaakt met bijvoorbeeld een certificaat dat is afgegeven op grond van de CCV-certificatieschema's Leveren en Installeren Brandmeldinstallaties.	Koppel kwaliteit van een brandmeldinstallatie aan bijvoorbeeld een certificaat dat is afgegeven op grond van de CCV-certificatieschema's Leveren en Installeren Brandmeldinstallaties.	

Bouwwerkinstallaties	6.32		Een andere krachtens de wet voorgeschreven brandmeldinstallatie wordt ten minste eenmaal per jaar op adequate wijze onderhouden.'	Verhoog de frequentie van onderhoud brandmeldinstallatie naar eenmaal per jaar.	
Bouwwerkinstallaties	6.32		Hier regelen op welke wijze de kwaliteit van het onderhoud aannemelijk kan worden gemaakt bijvoorbeeld met een certificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-certificatieschema Onderhoud Brandmeldinstallaties.	Koppel kwaliteit van een brandmeldinstallatie aan bijvoorbeeld een certificaat dat is afgegeven op grond van de CCV-certificatieschema's Onderhoud Brandmeldinstallaties.	
Bouwwerkinstallaties	6.32		Verwijzing naar NEN 2654-1 (BB2012 verwijst NEN 2654-1) ontbreekt	Verwijzing opnemen	
Bouwwerkinstallaties	6.33		Naast periodiek onderhoud ook de kwaliteit van een ontruimingsalarminstallatie bij oplevering en in gebruik name hier regelen. De kwaliteit van een brandmeldinstallatie kan aannemelijk worden gemaakt met bijvoorbeeld een certificaat dat is afgegeven op grond van de CCV-certificatieschema's Leveren en Installeren Ontruimingsalarminstallaties.	Koppel kwaliteit van een ontruimingsalarminstallatie bijvoorbeeld aan een certificaat dat is afgegeven op grond van de CCV-certificatieschema's Leveren en Installeren Ontruimingsalarminstallaties.	
Bouwwerkinstallaties	6.33		Een andere krachtens de wet voorgeschreven ontruimingsalarminstallatie wordt ten minste eenmaal per jaar op adequate wijze onderhouden.'	Verhoog de frequentie van onderhoud ontruimingsalarminstallatie naar eenmaal per jaar.	
Bouwwerkinstallaties	6.33		Hier regelen op welke wijze de kwaliteit van het onderhoud aannemelijk kan worden gemaakt bijvoorbeeld met een certificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-certificatieschema Onderhoud Ontruimingsalarminstallaties.	Koppel kwaliteit van een brandmeldinstallatie aan bijvoorbeeld een certificaat dat is afgegeven op grond van de CCV-certificatieschema's Onderhoud Ontruimingsalarminstallaties.	
Bouwwerkinstallaties	6.33		Verwijzing naar NEN 2654-2 (BB2012 verwijst NEN 2654-2) ontbreekt	Verwijzing opnemen	
Bouwwerkinstallaties	6.34		Naast de vijfjaarlijkse test overeenkomstig NEN 1594 hier ook de jaarlijkse controle overeenkomstig NEN 1594 regelen.	Schrijf een jaarlijkse controle conform NEN 1594 voor.	
Bouwwerkinstallaties	6.35		Een krachtens de wet voorgeschreven brandslanghaspel wordt ten minste eenmaal per twee jaar op adequate wijze onderhouden, waarbij tevens de goede werking van die brandslanghaspel wordt gecontroleerd.	Schrap de termijnen en laat de vaststelling van de termijn aan de deskundige installateur.	Vraag: Is onderzoek gedaan naar de effecten van het verlagen van de frequentie van onderhoud van brandslanghaspels? Vraag: Hoe verhoudt de onderhoudsfrequentie van eenmaal per twee jaar zich met de voorgeschreven onderhoudsfrequenties in Europese normen inzake het onderhoud van brandslanghaspels?
Bouwwerkinstallaties	6.35		Verwijzing naar NEN 2559 ontbreekt	Verwijzing opnemen	
Bouw- en sloopwerkzaamheden	7		De paragrafen 7.8 Opslag in stookruimten, 7.9 Veilig gebruik verbrandingstoestel en 7.10 Restrisico's uit het BB2012 komen niet terug in het Bbl.	Licht toe waar deze artikelen zijn ondergebracht.	
Bijlage 1	1.1		Begripsbepaling woonfunctie voor zorg: woonfunctie waarbij aan de bewoners professionele zorg wordt verleend met een vanuit het zorgaanbod georganiseerde koppeling tussen wonen en zorg. In de praktijk zijn er steeds minder situaties waarbij de koppeling tussen wonen en zorg daadwerkelijk aanwezig is en waar deze er wel is, is het voor het bevoegd gezag vrijwel onmogelijk om dit vast te stellen.	Schrap de koppeling tussen wonen en zorg in de definitie danwel licht toe welke criteria hieraan ten grondslag moeten liggen.	
Bijlage 1	1.1		Definitie Bouwconstructie: Er wordt gesproken in meervoud 'dragen van belastingen'.	Wijzig: 'belastingen' in 'een of meer belastingen'.	In het Bouwbesluit was sprake van 'belasting', in enkelvoud.

Bijlage 1 art. 1.1 in combinatie met toelichting artikel 3.44 lid 3			In de toelichting op celfunctie komen de 'cellen' aan de orde. Een celfunctie bestaat uit twee of meer cellen die zijn aangewezen op een gemeenschappelijke verkeersroute. Wat is een 'cel' t.o.v. het nieuwe begrip celeenheid? Bij de toelichting 'celfunctie' is beschreven dat een celfunctie één of meer celeenheden kan hebben. Een celfunctie kan dus bestaan uit één celeenheid. Alleen staat bij de toelichting op celfunctie dat deze uit twee of meer cellen bestaat. In de toelichting op artikel 3.44 lid 3 staat dat een celeenheid kortweg een cel genoemd kan worden en dat een celeenheid uit meer ruimten kan bestaan. - Kan 'celeenheid' dan gelezen worden als 'cel'? Wat als er één isoleercel (één ruimte) in de gezondheidszorg aanwezig is? - Is dit hetzelfde als één celeenheid? Want de celfunctie dient twee of meer cellen te hebben (zie toelichting celfunctie) en kan volstaan met één celeenheid (volgens toelichting Celeenheid). - Is dit dan wel of geen 'celfunctie'? Want enerzijds wordt aangegeven dat een celfunctie 'twee of meer cellen' heeft die zijn aangewezen op een gemeenschappelijke verkeersroute (wat in dit geval niet zo is, omdat er slechts één cel is), maar anderzijds wordt aangegeven dat een celfunctie uit één celeenheid kan bestaan (waar wel aan wordt voldaan). - Zit hier per saldo niet een tegenstrijdigheid in? Dan zou een celeenheid niet gelezen kunnen worden als cel, wat weer strijdig is met de toelichting op artikel 3.44 lid 3. Deze duidelijkheid is ook van belang voor de bepaling van het opvangcompartiment, of je in het gebouw met één brandcompartiment kan volstaan of niet.	Geef duidelijk aan onder welke definitie een cel valt.	Gerelateerd aan de nieuwe definitie van celeenheid en in relatie tot de celfunctie.
Bijlage 1 art. 1.1 toelichting			Toelichting Celeenheid en Celfunctie De laatste zinnen van de toelichting op 'celeenheid' en 'celfunctie' verwijzen naar een tweede en derde lid. Deze verwijzingstekst is niet meer van toepassing in de Bbl, was van toepassing in het Bouwbesluit. Is onjuist gekopieerd.	Schrap betreffende zinsneden.	
Bijlage 1		blz 230	Bij de toelichting van sport functie staat vernoemd dat een tribune een bouwwerk geen gebouw zijnde is. Bij de toelichting van bouwwerk geen gebouw zijnde wordt een tribune niet genoemd. Daarnaast is een tribune in veel stadions weldegelijk een onderdeel van het gebouw en een 'bijkomstfunctie voor het aanschouwen van sport'.	Licht toe dat een tribune afhankelijk van de uitvoering een gebouw of een bouwwerk geen gebouw zijnde kan zijn.	
Bijlage 2			In overeenstemming brengen met artikel 3.104 en 4.193	In overeenstemming brengen met artikel 3.104 en 4.193	
Bijlage 2	3.112 / 4.193		Gedeeltelijke bewaking bij Zorgclusterwoning voor zorg op afroep, in een woongebouw Zorgclusterwoning voor 24-uurs zorg in een woongebouw	Gedeeltelijke bewaking bij deze twee woonfuncties uitbreiden naar volledige bewaking met een doormelding naar een zorgcentrale bij zorg op afroep en naar een zusterpost bij 24-uurszorg. En dan alleen eventueel de gedeeltelijke bewaking en handbrandmelders laten doormelden naar brandweer.	Vanuit het oogpunt van brand- en vluchtveiligheid wordt deze verscherping van het BBL aanbevolen.
	NVT 6.10	183	...stelt het bevoegd gezag de melder in de gelegenheid om de gegevens binnen een redelijke door hem gestelde termijn aan te vullen.	...stelt het bevoegd gezag de melder in de gelegenheid om de gegevens binnen een redelijke door het bevoegd gezag gestelde termijn aan te vullen	Onbedoeld kan hier worden uitgelegd dat 'hem' terugslaat op 'de melder' in plaats van op het bevoegd gezag.
Huidige BB2012 art 7.7			Er worden geen voorschriften meer gegeven voor de bedrijfsmatige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen (het huidige BB2012 art 7.7).	Neem regels op voor zowel in pandige als uitpandige opslag in het BBL of een andere AMvB onder de Omgevingswet.	
brandweeringang	4.211		De toelichting algemeen deel geeft aan dat geen regels gesteld worden aan de staat van open erven en terreinen. Gemeenten kunnen regels stellen in hun omgevingsplan. Er ligt echter een directe koppeling tussen het bouwvoorschrift van de aanwezigheid van een brandweeringang en een aanwezige bluswatervoorziening binnen 40 meter. Een brandweeringang is pas te bepalen bij het ontwerp van het gebouw en de bluswatervoorziening moet hierop afgestemd zijn. Zonder een bluswatervoorziening in de nabijheid van een brandweeringang is veilig optreden van brandweerpersoneel in het gebouw niet gewaarborgd en is de effectiviteit van een brandweerinzet in het geding. In bijzondere type gebouwen zoals een celfunctie, gezondheidszorgfunctie met aan bed gebonden patiënten of een logiesgebouw is conform het kwadrantenmodel een zgn. binnenaanval vereist voor het beperken van uitbreiden van brand en de assistentie bij de evacuatie van aanwezige personen. Een toereikende bluswatervoorziening is onlosmakelijk gekoppeld aan de bouwvoorschriften en zou daarom opgenomen moeten worden in het BBL omdat dit een bouwgerelateerde voorziening is, of op z'n minst met maatwerkvoorschriften nader te eisen.	Mogelijk maken dat via maatwerkvoorschrift een mogelijkheid bestaat tot het opnemen van bluswatervoorziening op eigen perceel indien dat niet in de openbare weg toereikend is (voorzover art. 5.2 BKL dit niet geregeld heeft). Toevoegen van een lid c; het aanwijzen van een toereikende bluswatervoorziening binnen 40 meter van de brandweeringang indien de openbare bluswatervoorziening verder is gelegen. Dit grijpt terug op het huidige art. 6.30 lid 3 en 6.38 lid 3. Of het opnemen van art. 6.30 lid 1 huidige Bouwbesluit i.c.m. art. 6.37 en 6.38 in het BBL.	

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening		In het BBL is de functionele eis opgenomen dat elk bouwwerk over voorzieningen voor brandbestrijding moet beschikken. In het BBL is echter het bluswater dat die voorziening nodig heeft, niet geregeld. De gemeente kan in het omgevingsplan lokale regels stellen voor de bluswatervoorziening. Dit wordt bevestigd door de tekst in de NvT onder artikel 5.2 (blz. 53). Echter, voor bluswatervoorziening die aangelegd zal moeten worden op perceelsniveau (dus "private" bluswatervoorziening) is nu noch in het BKL, noch in het BBL, enige bepaling opgenomen.	In het BBL (of in het BKL) opnemen dat de eisen ten aanzien van bluswatervoorziening en bereikbaarheid, zowel voor openbare/publieke als particuliere/private terreinen of percelen gelden.	
--	--	---	---	--