

BBN Brandveilig Bouwen Nederland

Einsteinbaan 1, Nieuwegein

Postbus 2600

3430 GA Nieuwegein

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T.a.v. minister S. A. Blok

Afdeling Bouwregelgeving en Bouwkwiteit

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Datum: Donderdag 15 september 2016

Betreft: suggesties van BBN Brandveilig Bouwen Nederland voor het BBL / Bouwbesluit

Geachte heer Blok,

BBN Brandveilig Bouwen Nederland maakt graag gebruik van de mogelijkheid om suggesties aan te dragen voor het BBL zoals dat door de internetconsultatie is mogelijk gemaakt. De concept tekst voor het BBL Besluit Bouwwerken Leefomgeving van 1 juli is besproken met de leden van BBN. Hierbij zijn de volgende suggesties gedaan die we u graag meegeven met het doel te komen tot brandveiligere gebouwen.

Suggesties voor de tekst in het BBL

- BBN deelt de gevoelens over de naam BBL zoals die in het JTC van 25 augustus 2016 verwoord zijn. Namelijk dat de markt gewend is geraakt aan de term bouwbesluit die al sinds 1992 gebezigd wordt. Het kan misschien wel weer 25 jaar duren voor een andere term ingeburgerd is. Het lijkt BBN dan ook verstandig de term bouwbesluit met jaar van uitbrengen te blijven hanteren.

-
- BBN is van mening dat artikel **6.18** (behandeling constructieonderdeel) een heel belangrijk artikel is als het gaat om de instandhouding van de brandveiligheid. Het geeft een stuk invulling aan wat in de praktijk bij bestaande gebouwen vaak mis gaat namelijk dat bijvoorbeeld de compartimentering nooit meer wordt nagekeken. De inspectie veiligheid van het ministerie van Veiligheid en Justitie heeft hier in haar rapport over de brand in Houten ook op gewezen en gesteld dat het niet voldoen aan het de bestaande bouw eisen veelvoorkomend is. Het nalatig zijn bij onderhoud van constructiedelen kan ook vergaande gevolgen hebben voor de gebouweigenaar omdat de gezondheid van hemzelf en de aanwezigen in het pand in gevaar wordt gebracht. Daarmee overtreedt de gebouwbeheerder/eigenaar zijn/haar zorgplicht. Dat het gemeenteraadslid van de gemeente Leeuwarden wordt vervolgd voor nalatigheid bij het onderhoud van zijn pand met de dood van een student tot gevolg is een voorbeeld van die verstrekende gevolgen. Gezien het belang van dit bouwbesluitartikel is het van belang dat het zo duidelijk mogelijk geformuleerd wordt. Verwarrend is dat in de toelichting alleen over brandwerende coatings gesproken wordt terwijl het gaat om alle brand-, rookscheidingen en brandbeschermende maatregelen. Voor de duidelijkheid zou het beter te zijn om de toelichting te schrappen en het artikel zo duidelijk te stellen dat er geen toelichting nodig is. Daarom de suggestie het artikel 6.18 als volgt aan te passen”

‘Een brand-, danwel- rookscheiding danwel brandbeschermende maatregel wordt jaarlijks gecontroleerd en zo nodig onderhouden en gerepareerd.’

- Waar rook is is vuur. Vandaar dat BBN van mening is dat altijd naast een rookeis ook een brandeis zou moeten zijn. Een rookwerendheid kan immers niet gegarandeerd worden als het vuur de rookwerendheid heeft aangetast. Die brandeis staat ook in het bouwbesluit 2012 en de bouwbesluit versies ervoor. In bouwbesluit 2012 stond die eis geformuleerd in paragraaf 2.94. BBN pleit ervoor deze eis te handhaven ook in deze nieuwe editie. Het klopt dat er rookeisen zijn gedefinieerd door de nieuwe verwijzing naar de NEN 6075. Echter niet in alle gevallen is daarmee ook een brandeis gedefinieerd.
- De verwijzing naar de rookeisen zijn in het concept BBL helemaal uitgeschreven terwijl er vanuit het NEN een duidelijke aansluitingstabel met toelichting is aangeleverd. In de brief van NEN gedateerd 5 november 2014 aan Marcel Balk staat deze tabel; Aansturing rookdoorgangscriteria via NEN 6075. Voor de duidelijkheid onderstaand nog even deze tabel:

Tabel : Voorstel rookdoorgangscriteria (met brandwerendheidscriteria)

		Naar:						
		SBC	BSBC ^{*6*9}	VR in SBC	BVR	EBVR	EBVR in TH tot VP	Opvang >3.5min
Van:	SBC	Sa	E20+S ₂₀₀	x	Sa	B60 ^{*1} +S ₂₀₀	B60 ^{*1} +S ₂₀₀	B30+S ₂₀₀
	BSBC-mZr ^{*7}	B30+S ₂₀₀	B30+S ₂₀₀	B30+S ₂₀₀	B30+S ₂₀₀	B60 ^{*1} +S ₂₀₀	B60 ^{*1} +S ₂₀₀	B30+S ₂₀₀
	BSBC-rest	B30+S _a	B30+S ₂₀₀	B30+S _a	B30+S ₂₀₀	B60 ^{*1} +S ₂₀₀ ¹⁰	B60 ^{*1} +S ₂₀₀ ¹⁰	B30+S ₂₀₀
	BVR	---	--- ^{*8}	---	Sa ^{*Z}	B60 ^{*1} +S ₂₀₀ ^{*Z}	B60 ^{*1} +S ₂₀₀ ^{*Z}	S ₂₀₀
	EBVR	---	--- ^{*8}	---	Sa ^{*Z}	Sa ^{*Z}	S ₂₀₀ ^{*Z}	S ₂₀₀ ^{*Z}
Tussen BC's								B60 ^{*1}
Tussen onafhankelijke VR's								B30+S ₂₀₀
Naar grote hoge ruimten ^{*3}								B60/E20 ^{*4} +--- ^{*3}

- BBN wijst op het belang van het goed compartimenteren van technische ruimtes. Juist in technische ruimtes zijn veel ontstekingsbronnen zoals elektrische schakelingen en is ook vaak brandbaar materiaal denk bijvoorbeeld maar eens aan alle stof die na verloop van tijd op bijvoorbeeld bekabeling komt te liggen.
- Bij de artikelen van 4.61 tm 4.64 pleit BBN voor het in ieder artikel heel duidelijk stellen dat rookwerendheid, brandsterkte van de constructie en brandweerstand steeds allemaal gerealiseerd moeten worden. Voorkomen dat een constructie bij brand bezwijkt verdient ook aandacht als het gaat om rookwerendheid. Hoe goed de rookafdichting ook is, als glas knapt of draagbalken vervormen of instorten heeft de rook vrije doorgang.
- Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag; bepalingmethode artikel 4.56. De formulering van dit artikel is niet zo heel duidelijk. De toelichting op het artikel is op een aantal punten duidelijker dan het artikel zelf. Wellicht kan de toelichting gedeeltelijk in het artikel worden opgenomen omdat juist de toelichting de juiste bewoording biedt.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben of verduidelijking wensen naar aanleiding van deze suggesties dan is er binnen BBN grote bereidheid tot nadere mondelinge danwel schriftelijke toelichting.

Met vriendelijke groet,
BBN Brandveilig Bouwen Nederland

Leo Oosterveen
Directeur