

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	1. Algemene bepalingen	1.1	1.1/10	-	<p>De in deze Bijlage opgenomen begrippen zijn naar onze mening voor wat betreft bodembeschermende voorzieningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ onvolledig ▪ in een groot aantal gevallen onduidelijk ▪ zodanig geformuleerd, dat met weinig moeite succesvol ervan afgeweken kan worden. De afgelopen 15 jaar is gebleken dat onduidelijke begrippen leiden tot oeverloze discussies, dwangsommen en erger, om nog maar niet te praten over de daarmee gemoeide kosten voor alle betrokkenen. 	<p>Wij pleiten ervoor om:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ de breed gedragen begrippenlijst als opgenomen in het Activiteitenbesluit (01-01-2016) met de daarbij behorende Regeling op te nemen. ▪ de in het BAL opgenomen nieuwe begrippen te toetsen op volledigheid en juistheid en te schrappen indien noodzakelijk. ▪ Hiermee wordt een hoop ellende voorkomen en worden de aanwezige zwaktes uit de voormalige Wetgeving pas werkelijk weggenomen.

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	1. Algemene bepalingen	2.4	2.10 (specifieke zorgplicht)	-	<p>In dit Artikel zijn de verplichtingen vanuit Artikel 2.2 verplicht gesteld.</p> <p>Onder volgnr. 2 uit Artikel 2.10 zijn de voor milieubelastende activiteiten opgenomen verplichtingen nader beschreven. In ieder geval houden deze verplichtingen in dat: <u>2a.</u> alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen. <u>2c.</u> de best beschikbare technieken worden toegepast.</p> <p>Met name de opvolging van de eis voor toepassing van de BBT middels het BAL trekken wij in twijfel of voldaan wordt aan het gestelde hieromtrent in de Omgevingswet.</p>	<p>Wij pleiten ervoor om:</p> <ul style="list-style-type: none"> De NRB, het stappenplan NRB en de beschrijvingen van bodembeschermende voorzieningen zoals ook genoemd in het vigerende Activiteitenbesluit te handhaven. Alle partijen kunnen zich vinden in de NRB 2012. Waarom een bewezen aanpak veranderen in een te verwachten chaos? De in het Activiteitenbesluit en daarbij behorende Regeling genoemde algemene verplichtingen inzake bodembescherming ook op te nemen in het BAL. Ook deze systematieken zijn duidelijk en geaccepteerd door alle betrokkenen. Indien dit geen kans krijgt verwachten wij af te glijden tot het niveau van 2001. Door de NRB te handhaven als methode om in de gevallen dat een activiteit niet in het BAL is opgenomen is het bevoegd gezag altijd in de gelegenheid om een geschikte bodembeschermende voorziening te bepalen.

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	<u>4</u> Milieu-belastende activiteiten en lozings-activiteiten	-	4.118b/120	4.7 Asfalt-centrale	<p>In Artikel 4.118a worden met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem met bitumen asfalt en asfaltproducten gemaakt boven een aaneengesloten bodemvoorziening.</p> <p>De in artikel 4.118b genoemde bodemvoorziening verplicht dit water te lozen in een vuilwaterriool.</p> <p>Bij alle overige in het BAL genoemde milieubelastende activiteiten wordt deze lozing niet vereist.</p> <p>Bij alle zowel in de buitenlucht als binnen gelegen bodemvoorzieningen wordt dit niet verplicht terwijl zeker is dat mors- en/of reinigingsvloeistoffen op deze bodemvoorzieningen worden aangetroffen.</p>	<p>Wij pleiten ervoor om bij milieubelastende activiteiten en/of reiniging van de aaneengesloten bodemvoorzieningen maatregelen en voorzieningen voor te schrijven die bewerkstelligen dat mors- en reinigingsvloeistoffen direct worden verwijderd en niet door de bodemvoorziening of over de randen van de bodemvoorziening kunnen wegvloeien. Hiermee wordt een tenminste gelijkwaardig beschermingsniveau gerealiseerd als in het Activiteitenbesluit en de NRB is bedoeld.</p> <p>Alleen op deze wijze wordt invulling gegeven aan de zorgplichteis.</p>

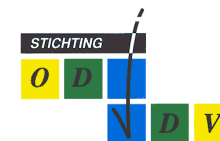
Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	4 Milieubelastende activiteiten en lozings-activiteiten	-	4.517/187	4.39	<p>In dit Artikel is aangegeven dat het afvalwater voor vermenging met ander afvalwater door een slibvangput en olieafscheider wordt geleid. Er worden eisen aan de slibvangput en afscheider gesteld, afhankelijk van de datum van plaatsing. Het deel van de op de vloeistofdichte voorziening aangesloten vuilwaterriool dient vloeistofdicht te zijn tot aan de aansluiting op de zuiveringsvoorziening.</p> <p>De keuring van het aangesloten deel van het vuilwaterriool geschiedt door aansluiten op artikel 5.4.2, artikel 5.16 lid 1 van het BAL overeenkomstig SIKB Protocol 6703, een onderdeel van SIKB AS 6700.</p> <p>Commentaar: In de praktijk wordt bij een dergelijke keuring ook de slibvangput en afscheider beoordeeld. Aantonen dat de slibvangput en afscheider vloeistofdicht zijn met een keuring op basis van SIKB Protocol 6703 is gelijkwaardig aan de genoemde eisen in artikel 4.517 lid a, waarbij aanvullend een capaciteitsberekening dient te worden gemaakt om te beoordelen of de afscheider is afgestemd op de hoeveelheid afvalwater.</p>	<p>Wij pleiten ervoor om: Ook de verwijzing naar het SIKB protocol 6703 als methode in het voorschrift op te nemen in combinatie met een capaciteitsberekening.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	<u>4</u> Milieubelastende activiteiten en lozings-activiteiten	-	4.599/201	4.48 Rioolwater-zuiverings-installatie	<p>In dit Artikel dient het ontwerp- en aanlegproces van bassins, tanks en leidingen in de waterlijn vanaf het ontvangstwerk tot de selector of de beluchtingstank te voldoen aan:</p> <p>a. CUR/PBV-Aanbeveling 51 m.u.v. § 4.1, 5.1, 6.1.1 en 6.1.2 en</p> <p>b. CUR/PBV-Aanbeveling 65 m.u.v. § 5.2.1</p> <p>Commentaar: CUR/PBV-Aanbeveling 51:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ is sterk verouderd ▪ vereist in het kader van vloeistofdichtheid het 100-voudige t.a.v. de dichtheidseisen als genoemd in Protocol SIKB 6703 en AS SIKB 6700.is sinds 2001 nooit aangepast aan de stand der Techniek en sluit niet meer aan op de 'Best Beschikbare Technieken' 	Wij verzoeken u dringend het sterk verouderde document CUR/PBV-Aanbeveling 51 voor eens en voor altijd te verwijderen uit het BAL en alle regelgevende documenten.

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	4	-	4.741/226 Artikel 4.741 (bodembescherming bij spoel-en bezinkbassin)	4.67 spoelen van bloembollen en knollen	<p>“1. Met het oog op het beperken van verontreiniging van de bodem wordt bij het spoelen een bezinkbassin gebruikt dat;</p> <p>a. is aangelegd volgens de handreiking aanleg, beheer en monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector, en</p> <p>b. direct na aanleg en vervolgens elke vijf jaar volgens die handreiking door een onafhankelijk deskundige wordt beoordeeld op de deugdelijkheid van het functioneren van het bezinkbassin.</p> <p>2. Het slib dat in het bezinkbassin achterblijft, kan gelijkmatig worden verspreid over landbouwgronden waar de bloembollen en – knollen zijn geteeld.”</p> <p>Commentaar: Deze Handreiking is inhoudelijk nooit aangepast aan de ‘Stand der Techniek’ /B.B.T. Met de aangehaalde bodembeschermende voorzieningen wordt nooit voldaan aan de in de NRB, het Activiteitenbesluit en het BAL vereiste niveau van bodembescherming. Tevens zijn de in deze Handreiking opgenomen inspectie-eisen en- verplichtingen en de eisen aan de daarbij betrokken inspecteurs van een zeer laag niveau.</p>	<p>Wij verzoeken u dringend dit document uit het BAL te verwijderen, aan te sluiten op afdichtingstechnieken en wijzen van aanleg zoals die behoort bij BBT en voor wat betreft inspecties deze aan te laten sluiten bij de AS SIKB 6700 en andere in het BAL opgenomen inspectieverplichtingen.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	4	-	4.741/226 Artikel 4.741 (bodem- bescherming bij spoel-en bezinkbassin)	4.67 spoelen van bloem- bollen en knollen	<p>“1. Met het oog op het beperken van verontreiniging van de bodem wordt bij het spoelen een bezinkbassin gebruikt dat; c. is aangelegd volgens de handreiking aanleg, beheer en monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector, en d. direct na aanleg en vervolgens elke vijf jaar volgens die handreiking door een onafhankelijk deskundige wordt beoordeeld op de deugdelijkheid van het functioneren van het bezinkbassin. 2. Het slib dat in het bezinkbassin achterblijft, kan gelijkmatig worden verspreid over landbouwgronden waar de bloembollen en – knollen zijn geteeld.”</p> <p>Commentaar: Deze Handreiking spreekt over een onafhankelijk deskundige die elke vijf jaar een beoordeling van deugdelijkheid en functioneren van het bezinkbassin uitvoert. Controles worden door deskundigen uitgevoerd die NIET onafhankelijk zijn (leveranciers, herstellere.d.)</p>	<p>Wij verzoeken u dringend de onafhankelijkheid van de deskundigen op een andere wijze te borgen door te verwijzen naar type A inspectie-instellingen die voor deze werkzaamheden zijn geaccrediteerd.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	4	-	Artikel 4.806 bodem- bescherming)/ pagina 236	4.81 Dieren- verblijven	<p>“1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem: a. heeft de vloer van een dierenverblijf een aaneengesloten bodemvoorziening, en b. worden vloeistoffen die vrijkomen opgevangen 2. Het eerste lid is niet van toepassing als zich direct onder de vloer van het dierenverblijf een mestkelder bevindt: a. die lekdicht is, en b. waarbij lekkage bij de vul-, aftap- en roerpunten en de bijbehorende leidingen wordt beperkt.”</p> <p>Commentaar: Het beschermingsniveau ‘lekdicht’ komt voort uit het ‘Besluit mestbassins’. Dit document is sterk verouderd en door nieuwe regelgeving vervangen. ‘Lekdicht’ is in de huidige beschermingsvarianten zeer verstorend en moet vervangen worden door een vloeistofdichte bodemvoorziening.</p>	<p>Wij adviseren: 1. De omschrijving ‘lekdicht’ zowel uit de begrippenlijst/definities als uit het gehele BAL te verwijderen. 2. Het bedoelde beschermingsniveau te vervangen door vloeistofdichte bodemvoorziening.</p> <p>Opmerking: Met een aaneengesloten bodemvoorziening is het vereiste beschermingsniveau nooit haalbaar omdat een aaneengesloten bodemvoorziening enkel kortstondig belast mag worden met bodembelastende vloeistoffen.</p>



Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	4	-	4.807 opslag spuiwater/236	4.81 Dieren-verblijven	<p>“Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem wordt het spuiwater afkomstig van een luchtwassysteem in een lekdichte voorziening opgeslagen”</p> <p>Commentaar: Het beschermingsniveau ‘lekdicht’ komt voort uit het ‘Besluit mestbassins’ Dit document is sterk verouderd en door nieuwe regelgeving vervangen. ‘Lekdicht’ is in de huidige beschermingsvarianten zeer verstorend en moet vervangen worden door een vloeistofdichte bodemvoorziening.</p>	<p>Wij adviseren:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De omschrijving ‘lekdicht’ zowel uit de begrippenlijst/definities als uit het gehele BAL te verwijderen 2. Het bedoelde beschermingsniveau te vervangen door vloeistofdichte bodemvoorziening <p>Opmerking: Met aaneengesloten bodemvoorziening is het vereiste beschermingsniveau nooit haalbaar omdat een aaneengesloten bodemvoorziening enkel kortstondig belast mag worden met bodembelastende vloeistoffen.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)			Paragraaf	Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina			
ODI/VDV	4	-	4.828/242 Artikel 4.828 (bodembescherming en bescherming oppervlakte-waterlichaam)	4.82 opslaan van vaste mest, chompost en dikke fractie	<p>“1. Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem worden vaste mest en dikke fractie, met uitzondering van gedroogde pluimveemest, opgeslagen:</p> <p>a. op een aaneengesloten bodemvoorziening, waarbij de vloeistoffen die vrijkomen worden opgevangen, of</p> <p>b. op een voldoende dikke absorberende laag als de opslag op een locatie niet meer dan zes maanden duurt en wordt afgedekt.</p> <p>2. Gedroogde pluimveemest wordt opgeslagen:</p> <p>a. in een gebouw waar de pluimveemest wordt beschermd tegen weersinvloeden en met een aaneengesloten bodemvoorziening en voldoende ventilatie om condensvorming te voorkomen.</p> <p>b. in een afgedekte container als de pluimveemest ten minste iedere twee weken wordt afgevoerd, of</p> <p>c. op een voldoende dikke absorberende laag als de opslag op een locatie niet meer dan zes maanden duurt en wordt afgedekt”</p> <p>Commentaar: Hier wordt voor een activiteit waarbij vloeistoffen vrijkomen (1a) een lager beschermingsniveau vereist dan bij de opslag van gedroogde pluimveemest (2a en 2b). Dit zal niet de bedoeling zijn.</p>	<p>Wij adviseren het beschermingsniveau in lijn te brengen met de algemene systematiek van bescherming.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)			Paragraaf	Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina			
ODI/VDV	4	-	4.844/244 Bodem- bescherming	4.85 Opslaan van drijfmest, digestaat en dunne fractie	<p>“Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem;</p> <p>a. is een mestbassin lekdicht,</p> <p>b. zijn aan de buitenzijde van het mestbassin de aansluitpunten van de vul-, aftap- en roerleidingen geplaatst en zijn voorzieningen getroffen om lekkage te beperken, en</p> <p>c. is folie dat voor een mestbassin wordt gebruikt gecertificeerd voor gebruik bij het opslaan van drijfmest, digestaat en dunne fractie.”</p> <p>Commentaar:</p> <p>1. Beschermingsniveau ‘lekdicht’ is versturende aanduiding (zie ook ons commentaar bij Artikel 4.806).</p> <p>2. In het BAL staat m.b.t mestbassins nergens vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ of deze geïnspecteerd dienen te worden ▪ door wie dit dient te geschieden ▪ op basis waarvan dit moet worden uitgevoerd ▪ op basis waarvan de gebruikte folie gecertificeerd moet zijn, bijvoorbeeld door verwijzen naar een beoordelingsrichtlijn (BRL 1149 is bedoeld voor de verwerking van kunststof folie en geeft ook aanwijzingen voor de keuze van geschikt folie). 	<p>Wij adviseren:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ M.b.t. lekdicht ons voorstel op te volgen als genoemd onder Artikel 4.806. ▪ M.b.t. inspecties aan te geven dat dit door een geaccrediteerde onafhankelijke inspectie-instelling dient te geschieden op basis van Kiwa. BRL 2344 of gelijkwaardig ▪ M.b.t. gebruikte folies grondslag te leggen door verwijzing naar BRL 1149.

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)			Paragraaf	Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina			
ODI/VDV	4	-	4.907/255 Bodem: lekbak	4.93 Opslaan van vloeibare brandstoffen in bovengrondse opslagtanks	<p>“Met het oog op het voorkomen van verontreiniging van de bodem heeft een lekbak een lekbakcertificaat volgens BRL K792 of BRL K21002 of heeft de lekbak een verklaring vloeistofdichte voorziening volgens AS SIKB 6700.”</p> <p><u>Commentaar:</u> In dit Artikel wordt als 2^e bodembeschermingsmogelijkheid een Verklaring Vloeistofdichte Voorziening vereist volgens AS SIKB 6700. I.p.v. een lekbakcertificaat. Op zich een juiste formulering alleen wordt deze VVV-eis niet consequent doorgevoerd bij alle andere vloeistofdichte bodemvoorzieningen.</p>	<p>Wij adviseren: Bij alle aangemerkte vloeistofdichte bodemvoorzieningen als genoemd in het BAL en bij vloeistofdichte vuilwaterriolen deze eis consequent door te voeren.</p>
ODI/VDV	4	-	5.16/315,316 Bodem: beoordeling vloeistofdichte bodemvoorziening	5.4.2 Bodembeschermende voorzieningen	<p>Onder volgnr. 2 van dit Artikel wordt gesproken over een vloeistofdichte bodemvoorziening en onder volgnr. 3 wordt deze zelfde voorziening ‘vloeistofdichte voorziening’ genoemd</p> <p><u>Commentaar:</u> Dit is niet consequent.</p>	<p>Wij adviseren het bedoelde consequent door te voeren, ook in de begrippenlijst.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	Bijlage 1		A Begrippen / 361		<p>“Definitie van aaneengesloten bodemvoorziening: vloer, verharding of constructie de stoffen tijdelijk keert, waarvan eventuele onderbrekingen of naden zijn gedicht”.</p> <p>Commentaar: De tijdsduur van tijdelijk keren is niet nader omschreven, terwijl in het BAL via artikel 2.10 in afdeling 2.4 verwezen wordt naar een specifieke zorgplicht waarbij de gebruiker gewezen wordt op het nemen van alle maatregelen om gevolgen te voorkomen. Deze globale omschrijving gaat in de praktijk leiden tot veel discussies en onduidelijkheid doordat de tijdsduur van het tijdelijk keren niet is omschreven. Daarnaast is ook de wijze van realisatie van afdichting van naden of onderbrekingen niet omschreven, waardoor op dit vlak ook discussie met bevoegd gezag kan ontstaan om te voldoen aan de definitie van een aaneengesloten bodemvoorziening. De wijze van borging van de functie van de aaneengesloten bodemvoorziening is niet omschreven. Een frequente controle van de voorziening is nodig.</p>	<p>Wij adviseren om de definitie van een aaneengesloten bodemvoorziening uit te breiden en te koppelen aan een regelmatige controle op functioneren.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	Bijlage 1		A Begrippen / 361		<p>“Definitie van aaneengesloten bodemvoorziening: vloer, verharding of constructie de stoffen tijdelijk keert, waarvan eventuele onderbrekingen of naden zijn gedicht”.</p> <p>Commentaar: Het tijdelijk keren van vloeistoffen zonder dat deze verwijderd worden leidt tot een continu belasting van de voorziening en doet afbreuk aan de definitie van een aaneengesloten bodemvoorziening. In het BAL zijn diverse activiteiten omschreven die op een aaneengesloten bodemvoorziening mogen plaatsvinden, terwijl op basis van de omschrijving van de activiteit en het gebruik van de NRB een continu vloeistofbelasting en daarmee een vloeistofdichte bodemvoorziening wordt verwacht. Dit geldt voor de activiteiten zoals genoemd in de artikelen: 4.160, 4.183, 4.195, 4.200, 4.260, 4.397, 4.500, 4.535, 4.571, 4.709, 4.720. Door loskoppelen van de NRB zijn geen mogelijkheden gegeven om in specifieke situaties op te schalen naar voorzieningen die voor dat gebruik geschikt zijn.</p>	<p>Wij adviseren om de mogelijkheid tot afwijken van de voorgeschreven aaneengesloten bodemvoorziening open te houden: op het moment dat binnen bedrijfsvoering sprake is van een continu vloeistofbelasting kan met de systematiek van de NRB bepaald worden welk type voorziening bij die activiteit past om te voldoen aan de zorgplicht.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
ODI/VDV	Bijlage 1		1.1 (Bijlage 1) / 363 A. Begrippen	-	<p>De in deze Bijlage opgenomen begrippen zijn naar onze mening voor wat betreft bodembeschermende voorzieningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onvolledig - In een groot aantal gevallen onduidelijk - Zodanig geformuleerd dat met weinig moeite succesvol erop afgeweken kan worden. De afgelopen 15 jaar is gebleken dat onduidelijke begrippen leiden tot oeverloze discussies, dwangsommen en erger, om nog maar niet te praten over de daarmee gemoeide kosten voor alle betrokkenen. <p>Elementenbodenvoorziening deze definitie schept veel discussie met de in de definitie 'bodembeschermende voorziening' opgenomen elementenvoorziening.</p>	<p>Wij pleiten ervoor om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De breed gedragen begrippenlijst als opgenomen in het activiteitenbesluit met de daarbij behorende Regeling op te nemen; - De in het BAL opgenomen nieuwe begrippen te toetsen op volledigheid en juistheid en te schrappen indien noodzakelijk. <p>Hiermee wordt een hoop ellende voorkomen en worden de onnodige verschillen uit de voormalige Wetgeving pas werkelijk weggenomen.</p> <p>Advies : Elementenbodenvoorziening schrappen uit het gehele document</p>
ODI/VDV	Bijlage 1		Begrippen / 366	-	<p>"Definitie van inerte goederen: goederen waarin geen bodembedreigende stoffen of gevaarlijke stoffen zitten, en die dat niet zijn."</p> <p>Commentaar: In de definitie wordt verwezen naar bodembedreigende stoffen, terwijl hiervoor geen aparte definitie is opgenomen. In het verleden bood de NRB hiervoor duidelijke omschrijvingen via stoffenlijsten. Door loskoppelen van de NRB is de huidige definitie in het BAL niet compleet.</p>	<p>Wij adviseren om de definitie van een bodembedreigende stof in het BAL op te nemen door te verwijzen naar de stoffenlijst van de NRB.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Afdeling	Artikel/pagina	Paragraaf		
	Bijlage 1		A Begrippen / 369	-	<p>“Definitie van vloeistofdichte bodemvoorziening: vloer, verharding of constructie waardoor stoffen niet naar de bodem kunnen lekken.”</p> <p>Commentaar: De definitie sluit niet aan op de definitie van vloeistofdichte voorzieningen zoals in AS SIKB 6700 is opgenomen, terwijl voor de keuring van dergelijke voorzieningen in paragraaf 5.4.2 en artikel 5.16 wel verwezen wordt naar AS SIKB 6700. De definitie van een vloeistofdichte voorziening is hierbij gekoppeld aan een mate van indringing van vloeistoffen en waardoor het gebruik van de voorziening ook een rol speelt en bij de inspectie wordt betrokken.</p>	<p>Wij adviseren om de definitie van een vloeistofdichte bodemvoorziening aan te laten sluiten op de definitie van een vloeistofdichte voorziening in AS SIKB 6700.</p>
	Bijlage 1		A Begrippen / 369		<p>Bij de definitie van een vloeistofdichte voorziening is geen koppeling gemaakt met het aantonen van de kwaliteit van de vloeistofdichte voorziening met een Verklaring Vloeistofdichte Voorziening (VVV). Wel is er via artikel 5.16 lid 1 aangegeven dat de vloeistofdichte voorziening <u>goedgekeurd</u> dient te zijn volgens SIKB AS 6700. Hierdoor is de afgifte van een VVV niet geborgd en zal bij controle het inspectierapport beoordeeld moeten worden. Juist de VVV is een bewijs wat eenvoudig gecontroleerd kan worden en zich in de praktijk bewezen heeft.</p>	<p>Wij adviseren de Verklaring Vloeistofdichte Voorziening als bewijs van een goedgekeurde vloeistofdichte bodemvoorziening in de begrippen op te nemen.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)		Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Paragraaf		
ODI/VDV	Pagina. 19/2	2.1.2 naar een eenduidig instrumentenpakket	<p>“Aan het einde van de cyclus wordt toezicht gehouden op de naleving van de regels en wordt zo nodig gehandhaafd. Via monitoring bepaalt de overheid ten slotte of aan die omgevingswaarden of andere doelstellingen wordt voldaan. Als de omgevingswaarden niet worden gehaald, moet de overheid een aanvullend programma vaststellen om dit alsnog voor elkaar te krijgen.”</p> <p>Commentaar: Toezicht houden van de regels op de naleving aan het einde van de cyclus zou kunnen indien iedereen nakomt wat er vooraf is opgelegd/overeengekomen. Helaas is dit niet de praktijk.</p> <p>B.V. Nederland zit ondanks alle pogingen tot handhaving nog steeds met een erfenis van 170.000 verontreinigde locaties en ook de 40.000, vanaf 1980 uitgevoerde, saneringen zeggen meer dan genoeg.</p> <p>Door het handhaven van de systematiek van de NRB kan voor de activiteiten die nu nog niet in het BAL zijn opgenomen een gelijkwaardig bodembeschermingsniveau worden bereikt.</p>	<p>Wij adviseren vooraf aan de start van bodembelastende activiteiten een activiteiteninventarisatie in te dienen bij het bevoegde gezag. Het stappenplan NRB moet hiervoor de basis zijn.</p> <p>De inventarisatie en rapportage moet aantoonbaar geschieden door specialisten met kennis en ervaring van de bedrijfsmatige activiteiten en het stappenplan NRB.</p> <p>Alleen op deze wijze wordt vooraf aan de ingebruikname aan de Zorgplicht-eis voldaan.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)		Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Paragraaf		
ODI/VDV	Pagina. 20/2	2.2.1	<p>“Toezicht en handhaving: uitgangspunt is dat in het kader van de stelselherziening geen ingrijpende vernieuwing van het handhavingsinstrumentarium nodig is. Waar initiatiefnemers zelf of door het inschakelen van derde private partijen actief zorgen voor continue borging van de naleving van regels, kan overheidstoezicht worden teruggebracht.”</p> <p>Commentaar: Wij zijn het absoluut oneens met deze stellingname. Voor de nu nog onder het Activiteitenbesluit vallende type B-inrichtingen zou dit, mits vooraf opgestelde eisen, kunnen maar niet voor de vergunningsplichtige inrichtingen. (zie ook ons commentaar op § 2.12 en pagina 26 aangaande informatie die voorafgaand aan de start van de activiteit etc. moet worden verstrekt).</p>	<p>Wij adviseren dit onderwerp in overleg met het IPO, milieudiensten, grote gemeenten etc. nog eens kritisch tegen het licht te houden.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)		Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Paragraaf		
ODI/VDV	Pagina. 31 t/m 34/3	3.1 Specifieke zorgplichten	<p>“Als het bevoegd gezag constateert dat wordt gehandeld in strijd met de zorgplicht, kan het degene die de activiteit verricht aanspreken en een beroep doen op diens eigen verantwoordelijkheid, zo nodig onder aankondiging van vervolgstappen. Gegeven de open norm is het wenselijk dat het bevoegd gezag, de initiatiefnemer en eventuele belanghebbenden gezamenlijk bezien hoe in het concrete geval de zorgplicht dient te worden nageleefd. Het bevoegde gezag beschikt immers ook over kennis van de gevolgen die activiteiten op de fysieke leefomgeving kunnen hebben. Degene die de activiteit verricht en het bevoegd gezag kunnen zo samen tot de juiste invulling van de specifieke zorgplicht in de gegeven omstandigheden komen. In de praktijk zal echter niet altijd sprake zijn van een sfeer van consensus en samenwerking tussen de partijen. Wanneer de zorgplicht niet wordt nageleefd, zal het BG vanwege de beginselplicht tot handhaving in de meeste gevallen tot handhaving gehouden zijn. Voor de gelding van die beginselplicht is het niet relevant dat het gaat om een zorgplicht of om een ander type norm.”</p> <p>Commentaar: De in dit hoofdstuk gegeven toelichtingen zijn, gezien de uiteindelijke verplichtingen (zorgplicht), zeer zwak en soft opgesteld. Er wordt zelfs al aangegeven in bovenstaande tekst dat de praktijk anders is. Een sportteam kan niet zonder coach en spelregels. Een schoolklas kan eveneens niet zonder leerkracht. Bodembescherming kan niet zonder opgelegde regels en handhaving. Te late handhaving is in strijd met de Zorgplicht.</p>	<p>Wij adviseren de ernst van dit commentaar en de gevolgen van het achteraf handhaven ook nog eens zeer kritisch tegen het licht te houden.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)		Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Paragraaf		
ODI/VDV	Pagina. 87/4	4.7.6 Beschermen van de bodem	<p>“Als beschermingsniveau blijft het uitgangspunt van de NRB van een verwaarloosbaar bodemrisico overeind, maar wordt in de specifieke zorgplicht omschreven als gedefinieerd als ‘de verontreiniging van de bodem met bodemverontreinigende stoffen wordt zoveel mogelijk voorkomen, waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft.’ Dit beschermingsniveau wordt ingevuld door per activiteit de minimale voorzieningen voor te schrijven, waarbij de Nederlandse Bodembescherming 2012 als uitgangspunt heeft gediend. De NRB komt hiermee als document te vervallen. Dit is een invulling van de beste beschikbare technieken (BBT) ter bescherming aan de bodem bij activiteiten.”</p> <p>Commentaar: Het document NRB komt te vervallen en het BAL suggereert dat de gehele systematiek uit de NRB is opgenomen. Deze zienswijze benadrukt nog maar weer eens dat dit zonder inhoudelijke kennis van de NRB is geformuleerd. De NRB is meer dan de Bodemrisicochecklist (BRCL). Deze BRCL is namelijk een hulpmiddel om te komen tot doeltreffende op de stand der Techniek afgestemde bodembeschermende voorzieningen. Het stappenplan NRB is het hart van de NRB-systematiek en is compleet verdwenen in het BAL. Ook de Begrippenlijst, de beschrijvingen van bodembeschermende voorzieningen, de inspecties en riolering zijn compleet overboord gegooid en niet terug te vinden in het BAL. Wanneer dit niet wordt opgepakt dan voorzien wij grote problemen bij het benoemen van de activiteiten, het starten van de activiteiten, de invulling van de bodembeschermende voorzieningen, het aantonen dat de voorzieningen ook voldoen aan de gestelde eisen, de handhaving en bewaking van het geheel.</p>	<p>Wij adviseren alsnog die delen van de NRB van toepassing te verklaren waarmee de in het commentaar genoemde problemen worden voorkomen. Het stappenplan NRB moet ook voor het BAL het hart vormen voor de in te vullen bodembeschermende voorzieningen.</p>

Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)		Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Paragraaf		
ODI/VDV	Pagina. 87/4	4.7.6	<p>“Bij de inbouw van de NRB zijn verplichte certificering van voorzieningen en keuringen tot het noodzakelijke beperkt ter verlichting van de administratieve lastendruk”</p> <p>Commentaar: We zijn het absoluut oneens met de tekst dat keuringen tot het noodzakelijke beperkt zijn ter verlichting van de lastendruk. Natuurlijk komen de brancheorganisaties op voor hun leden en denken te ‘scoren’ met deze vermelding maar niets is minder waar.</p> <p>Door middel van inspecties wordt door onafhankelijke inspectie-instellingen (een verplichting vanuit VNO/NCW nog niet zo lang geleden) in duidelijke rapportages aangegeven waar vanuit de Zorgplicht bodembeschermende voorzieningen wel of niet voldoen aan de in het BAL gestelde eisen. Inspecties door aannemers en adviseurs raden we ten eerste af omdat de afgelopen jaren is gebleken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ deze niet onafhankelijk zijn ▪ zij hun eigen werk kunnen creëren ▪ niet de gehele bodemvoorziening toetsen aan de daaraan gestelde eisen maar enkel dit doen wat binnen hun pakket ligt <p>De inspectietarieven staan constant onder druk, zijn zeer concurrerend en middels inspecties worden desinvesteringen, discussies met de handhavers, aannemers en niet te vergeten de verzekeraars tot een minimum beperkt.</p>	<p>Wij adviseren om onze zienswijze te verwerken in het huidige concept van het BAL.</p> <p>Resultaat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ duidelijkheid ▪ geen lastenverhoging maar lastenverlaging ▪ bodembescherming alleen daar waar het strikt noodzakelijk is.



Commentaar door:	Vindplaats in het document (ontwerp)		Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	Hoofdstuk	Paragraaf		
ODI/VDV	Bijlage 1c NvT artikelgewijs	Artikel 4.571 / 202	Het gebruik van de term 'een gecertificeerde beton- of asfaltvloer' in de toelichting is door verwijzing naar een certificaat (bewijs van aanleg onder certificaat) niet compleet. Een vloeistofdichte vloer kan ook aangetoond worden door een verklaring vloeistofdichte voorziening te overleggen naar aanleiding van een keuring volgens SIKB AS 6700.	Wij adviseren om de toelichting met deze mogelijkheid aan te vullen.