

MEMO

Aan Internetconsultatie AMvB's Omgevingswet
Van Omgevingsdienst Midden-Holland
Betreft consultatie AMvB's Omgevingswet
Datum 12 september 2016

Reactie op consultatie AMvB's Omgevingswet

Allereerst willen wij u complimenteren met de enorme hoeveelheid werk die is verzet in deze fase van het wetgevingstraject. Alhoewel nog wel een aantal aspecten, waaronder het digitaal stelsel, moet worden vormgegeven, wordt de Omgevingswet met deze AMvB's sterk geconcretiseerd. Of de uiteindelijke doelstellingen van de Omgevingswet daadwerkelijk gehaald zullen worden, zal de toekomstige praktijk moeten uitwijzen. Als Omgevingsdienst zullen wij in ieder geval constructief onze medewerking verlenen om tot een positief eindresultaat te komen.

In de diverse bijlagen zijn de inhoudelijke opmerkingen verwerkt van verschillende medewerkers van de ODMH. Een groot aantal opmerkingen zijn ter verbetering of verheldering van het betreffende onderwerp of suggesties om tot een in de praktijk werkende uitvoering te komen.

Een aantal onderwerpen worden hierna specifiek uitgelicht vanwege de, naar onze mening, grotere impact op de veiligheid en/of gezondheid.

Bodem

In de nota van toelichting (algemene deel paragraaf 4.7.6) is aangegeven dat het uitgangspunt van de NRB, zijnde een verwaarloosbaar bodemrisico, gehandhaafd blijft onder een nieuwe term. Dit vinden we echter niet terug in de verschillende voorschriften, aangezien daarin staat aangegeven dat een "aaneengesloten bodemvoorziening" verplicht wordt. Een aaneengesloten bodemvoorziening is niet vloeistofkerend of vloeistofdicht, waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico niet wordt bereikt. Graag zouden wij zien, dat dit wordt aangepast.

Vervoer

Vervoer is momenteel niet in het BAL opgenomen. Vaak voorkomende milieubelastende activiteiten zoals vervoer en het nemen van preventieve vervoersmanagementmaatregelen en best beschikbare technieken past volgens de afweging "decentraal tenzij" binnen de kaders voor algemene rijksregels. Omdat het om een grootschalige mobiele bron van effecten gaat is het niet afdoende om alleen lokale ruimtelijke keuzes te treffen. Bovendien vraagt Europa steeds meer aandacht voor transport. Mobiliteit is expliciet mee genomen in de Energie Efficiëntie Richtlijn (EED) en in een recent Europees wetsvoorstel n.a.v. het halen van de klimaatdoelen van Parijs (<http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/EN/1-2016-482-EN-F1-1.PDF>). Wij pleiten dan ook om in het BAL expliciet aandacht te besteden aan vervoer.

Energie

De Energie Efficiëntie Richtlijn (EED) is niet in het BAL opgenomen. Wij willen, mede gezien de grote uitdaging om de klimaatdoelen te halen, u aanraden energie op te nemen in het BAL.

Veiligheidsafstanden

In het artikel in de BAL waarin veiligheidsafstanden worden genoemd is steeds een lid opgenomen dat een uitzondering lijkt toe te staan: Door opname van dit lid wordt in feite het belang van de, vanwege externe veiligheid opgenomen veiligheidsafstanden, teniet gedaan. Dit is tegenstrijdig aan één van de hoofddoelen van de Omgevingswet, namelijk het creëren van een veilige fysieke leefomgeving. Wij adviseren u de uitzonderingen te heroverwegen.

Geluid

In het BKL valt het op, dat bestaande bouw geen geluidseisen heeft. Dit lijkt in tegenspraak met de doelstelling van de Omgevingswet in relatie tot gezondheid. Wellicht kan in de toelichting een motivatie worden opgenomen waarom gekozen is voor het niet opnemen van eisen voor geluid en welke impact dit heeft op de gezondheid.

Gezondheid

In de Omgevingswet is een gezonde leefomgeving één van de belangrijke uitgangspunten. Opvallend is het dan ook dat dit thema in de AMvB's weinig geconcretiseerd wordt. Alleen in de Nota van Toelichting wordt het thema soms benoemd. Wij adviseren u het thema gezondheid nader te concretiseren in de diverse AMvB's.

Participatie

Voor bestuursorganen is, bij o.a. het vormgeven van omgevingsvisies en omgevingsplannen, participatie van belanghebbenden een verplichting. Het is voor ons niet duidelijk of andere initiatiefnemers dan bestuursorganen bij bijvoorbeeld planontwikkeling een participatieproces moeten doorlopen. Graag verzoeken wij u hier duidelijkheid over te geven.

Procedure

Versnellen van een aantal procedures is in de praktijk goed mogelijk. Toch zijn er ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving die dusdanig complex zijn, uiteenlopende tegenstrijdige belangen kennen en bestuurlijk gevoelig zijn, dat deze vragen om een uitgebreide procedure. Zorgvuldigheid, participatie en complexe belangenafweging zien we in de uitgebreide procedure beter geborgd.

Ten slotte

Wij hopen dat we met het bovenstaande en de opmerkingen in de bijlagen een positieve inbreng hebben geleverd bij de verdere totstandkoming van de Omgevingswet. Verder wensen we u veel succes bij de verwerking van de vele opmerkingen/zienswijzen die u ongetwijfeld heeft ontvangen.