

## **Reactie op de consultatieversie van het Besluit kwaliteit leefomgeving (AMvB Omgevingswet)**

Met deze brief reageren wij op de consultatieversie van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna Bkl).

Deze reactie is het resultaat van de voor deze consultatie samengestelde werkgroep bestaande uit een aantal vakmensen op het gebied van Bouw- en Woningtoezicht uit diverse gemeenten en Omgevingsdiensten. Er is uitgegaan van onze rol als vergunningverlener en bouwtoezichthouder.

### **Algemeen**

Als het gaat om uitvoeringsregels die raken aan de gebouwde leefomgeving is veel nog 'gereserveerd'. Anders gezegd: dat moet later ingevoegd worden via Invoeringswet en/of Invoeringsbesluit omgevingswet. Hierdoor is het onmogelijk om tot een integrale beoordeling van deze set uitvoeringsregels te komen.

Gereserveerd zijn, onder andere:

§ 5.1.5.3 Ladder voor duurzame verstedelijking.

Afd. 7.5 Instructieregels over de provinciale beoordelingsregels voor een afwijkactiviteit

Afd. 8.1 Omgevingsvergunning afwijkactiviteit

Afd. 8.3 Omgevingsvergunning bouwactiviteit

Hfst. 11 Digitaal stelsel Omgevingswet

En daarnaast nog vele technische paragrafen. Juist deze gereserveerde onderdelen betreffen het werk van het Bouw- en Woningtoezicht.

Wij verzoeken u met klem te bewerkstelligen dat de gereserveerde onderdelen alsnog in een consultatieronde aan ons worden voorgelegd.

### **2. Kwaliteit Leefomgeving**

Gelet op het nog ontbreken van de hoofdstukken en paragrafen die een relatie hebben met bouw is de AMvB erg op milieu gericht. We zien geen bouwkundige kwaliteit uitgewerkt. Enerzijds omdat dat nog op gereserveerd staat, anderzijds omdat er van lijkt te worden uitgegaan dat dit in het Bbl is geregeld.

Mocht dit ook de bedoeling zijn, noem het besluit dan anders, bijvoorbeeld Besluit omgevingswaarden Milieu. Nu komt het geheel te onevenwichtig over.

In deze AMvB blijft de betekenis van de gebouwde leefomgeving voor de kwaliteit van de totale leefomgeving, meer objectief gemeten en door burgers beleefd, onderbelicht.

Wij missen een zelfstandige waardering van de gebouwde leefomgeving, of ambitie van de rijksoverheid, voor de kwaliteit van de leefomgeving. (Denk bijvoorbeeld aan het vergunningsvrij dichtbouwen van binnentuinen versus de berging van regenwater of leefruimte voor vogels)

Kwaliteitsbeleving omvat alles: veilig, schoon, functioneel, mooi of prettig.

Als milieuwaarden de kern van deze AMvB moeten blijven dan nog zou in deze AMvB iets geregeld moeten worden over wat de bijdrage van de gebouwde leefomgeving aan deze milieuwaarden kan zijn. Alternatief is dat deze zaken moeten worden aangescherpt in het Bbl

### **3. Ruimtelijke kwaliteit; welstandsadvisering.**

In de Woningwet is de borging van de ruimtelijke kwaliteit via de welstandsadvisering geregeld. Dat maakt dat gemeenten welstandsbeleid hebben geformuleerd en zich professioneel laten adviseren op de welstandsaspecten van een bouwplan. In het Bkl wordt bijna niets geregeld. Ook hier vragen wij ons weer af of dat de Kwaliteit van de leefomgeving ten goede komt. Ook hier maakt het Besluit Kwaliteit Leefomgeving haar naam niet waar.

Deze AMvB biedt de gemeenten te weinig handvatten om de welstandskwaliteit goed en naar eigen inzicht te regelen.

### **4. Bkl en de erfgoedwet.**

De AMvB geeft regelingen over de omgang met erfgoed. Zie art. 5.72 en 5.73 en de afdelingen 8.8 en 10.3.

Zoals wij hebben begrepen blijft de Erfgoedwet 2016 bestaan. De vraag is echter hoe de Omgevingswet en de Erfgoedwet zich tot elkaar verhouden? Dat wordt niet duidelijk in deze AMvB. Waarom is er niet de keuze gemaakt om de omgang met erfgoed op één plek exclusief te regelen in plaats van toch weer op verschillende plaatsen in wet- en regelgeving?

### **5. Ambitie omgevingsplan.**

Op tal van plekken zijn aanwijzingen (instructieregels) te vinden voor de inrichting van het gemeentelijk omgevingsplan.

De veelheid aan onderwerpen, de wens om sectoraal beleid te minderen, de wens om het aantal verordeningen te minderen, de normen die geborgd moeten worden in het omgevingsplan enzovoorts.

De wetgever formuleert een hoge ambitie met betrekking tot het gemeentelijk omgevingsplan waarvoor in deze AMvB de 'spelregels' te vinden zijn. (zie onder meer hfdst. 2 Omgevingswaarden, hfdst. 5 Omgevingsplannen).

Uiteraard is het aantrekkelijk en wenselijk om alles overzichtelijk op één plaats geregeld te willen hebben namelijk het omgevingsplan. Deze ambitie onderschrijven wij dan ook zeer. Maar, wij verwachten echter dat het erg lang gaat duren voordat dit Omgevingsplan er is en echt gaat functioneren. Het is dan ook nodig om een overgangstermijn in te stellen, maar wij adviseren dit niet te lang te laten duren. De genoemde 10 jaar brengt zowel gemeente als initiatiefnemers en inwoner gedurende een veel te lange tijd in onduidelijkheid. Wellicht is het dan ook digitaal geregeld. Gebruik de overgangstermijn ook om de boost te houden op het digitale stelsel. Want dat is absoluut noodzakelijk om de Omgevingswet te laten slagen.

Wij vertrouwen erop met deze reactie een bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Vereniging BWT Nederland  
[wa@vereniging-bwt.nl](mailto:wa@vereniging-bwt.nl)