



Reactie op AMvB's Omgevingsbesluit en Besluit kwaliteit leefomgeving

## Inleiding

De Regiegroep Implementatie Omgevingswet Kempengemeenten (RIOK) houdt zich namens de 5 Kempengemeenten en de GRSK (VTH en SSC) bezig met de voorbereiding op de Omgevingswet. Op 1 juli zijn de Ontwerp AMvB's voor de Omgevingswet gepubliceerd en is de consultatie gestart. Tot 16 september kan er gereageerd worden. Namens de Kempengemeenten wordt de reactie verzorgd door de RIOK.

In deze reactie zijn de opmerkingen vanuit het SSC opgenomen op de AMvB's Omgevingsbesluit en Besluit kwaliteit leefomgeving. De focus ligt hierbij op de informatievoorzieningscomponent. Voor de Omgevingswet is deze grotendeels terug te vinden in het (te ontwikkelen) Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO).

## Algemeen

De ter consultatie aangeboden AMvB's zijn op het gebied van de informatievoorziening nog weinig concreet. Deels is dit te verklaren uit de aparte ontstaansgeschiedenis van deze AMvB's en het DSO. Pas in een laat stadium is de afstemming op gang gekomen. Dit betekent een aanzienlijk risico omdat de ambitie van de Omgevingswet hoge verwachtingen heeft van de ondersteunende informatievoorziening. Om deze verwachtingen voor de gemeenten waar te kunnen maken zijn ook behoorlijke aanpassingen nodig aan de doorontwikkeling van de informatievoorziening. We hebben dus te maken met een weinig concreet DSO en een hoge ambitie. Leveranciers zullen pas starten met het (door)ontwikkelen van ondersteunende software als het DSO concreet en vastgesteld is. In dat opzicht hebben ze veel geleerd van vroeg adopteren van en investeren in nieuwe ontwikkelingen zoals BRP, BGT en BAG.

De volgende aandachtspunten komen in ieder geval naar voren bij het doornemen van de AMvB's:

- (Digitale) archivering
- Zaakgericht werken (wordt als noodzakelijk fundament gezien)
- Samenwerking tussen de bevoegde gezagen bij meervoudig bronhouderschap (o.a. hoe gelijktijdig werken aan gezamenlijke plannen en hoe regelen archivering)
- Samenhangend stelsel basisregistraties: nu zijn er gaten en overlappen in het stelsel, dit kan leiden tot verschillende interpretaties
- Borging gebruik (verplichte) basisregistraties in alle processen
- Tijdige vaststelling DSO, (uniforme) gegevensmodellen etc. (mede i.v.m. realisatietijd leveranciers)
- Ambities tijdig vaststellen en vertalen naar implementatiefase
- Dynamiek in de (omgevings)plannen, tussentijds kunnen delen worden gewijzigd. Hoe borg je het raadplegen van historie, wat wordt daadwerkelijk vastgesteld etc. Betekent een wijziging van het plan ook dynamiek in de ondergrond?
- Parallele ontwikkeling DSO en Omgevingswet: hoe afstemming tussen beiden borgen?
- Vervallen WKPB. Wat betekent dit voor de huidige besluiten? Hoe worden toekomstige beperkingen geregistreerd? Aandachtspunt is ook het verschuiven van de beperkingen van perceelniveau naar objectniveau.

Het Gemeentelijk Geo Beraad (GGB) heeft, namens de gemeenten, op 2 september een reactie gestuurd op de concept AMvB's. De nadruk ligt hierbij sterk op de gevolgen van het afschaffen van de WKPB en de samenhang in het stelsel van basisregistraties: geen stel basisregistraties maar een stelsel van basisregistraties.

### **Omgevingsbesluit**

In de AMvB Omgevingsbesluit wordt enige invulling gegeven aan het DSO. Dit betreft de wijze van aanvraag (voorkeur digitaal maar analoog voor burgers ook mogelijk) en de inhoud van de omgevingsdocumenten (inclusief verbeelding omgevingsplan).

Belangrijk uitgangspunt van het DSO is dat een gebruiker via een locatie op de kaart alle mogelijkheden en onmogelijkheden van die locatie kan opvragen. Dit betekent dat alle regelgeving geo-gerefereerd moet zijn op basis van eenzelfde coördinatenstelsel. Welk stelsel dit gaat worden moet nog vastgesteld worden via een ministeriële regeling.

De realisatie van het DSO zal in stappen gaan. In eerste instantie de bestaande informatie opnemen in het stelsel, vervolgens uitbreiden met wat niet mag en in laatste instantie laten zien wat wel mag.

Aandachtspunten:

- Gelijktijdige ontwikkeling Omgevingsbesluit en DSO
- Fasering van de invoering
- Eenduidig coördinatenstelsel vaststellen om gegevens aan elkaar te kunnen refereren
- Duidelijkheid over wijze aanvraag (digitaal en/of analoog)

### **Besluit kwaliteit leefomgeving**

Voor het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt de informatieparagraaf pas in een later stadium concreet ingevuld. Het betreffende hoofdstuk (hoofdstuk 11) over het DSO wordt ingevuld via het Invoeringsbesluit Omgevingswet. Een specifieke reactie op dit onderdeel is daardoor niet mogelijk.

Wel gelden de algemene opmerkingen. Het risico van het later pas invullen is dat de vertaling van de doelstellingen en wensen vanuit het Besluit kwaliteit leefomgeving niet of later in de digitale voorziening terechtkomen omdat bij de ontwikkeling hiervan onvoldoende informatie beschikbaar is.

### **Zorg**

Zorg is, dat de nog ontbrekende stukken regelgeving tijdig aangeleverd worden om een soepele invoering van het totaalpakket mogelijk te maken.