

## **Reactie op consultatieversie van het Besluit kwaliteit leefomgeving (AMvB Omgevingswet)**

### **Algemeen**

De impact van de stelselherziening die de Omgevingswet met zich mee brengt en in het bijzonder de impact die het vervangen van het Bouwbesluit 2012 door het Besluit Bouwwerken Leefomgeving heeft voor de bouw, de consument en de gebruiker is zeer groot. Net zo groot is de impact voor gebruikers, burgers en bedrijven van de wijziging van het Activiteitenbesluit en de (onwenselijke) verschuiving van veel klachten veroorzakende relevante milieuthema's (geur/licht/geluid) naar het omgevingsplan en het Bbl. Wij vinden het dan ook een kwalijke zaak dat gelijktijdig met de consultatie van de AMvB's die al in de zomervakantie plaatsvindt tevens de AMvB's in de voorhangprocedure aan de Eerste en de Tweede Kamer zijn aangeboden. Wij vragen ons dan ook af enerzijds de reacties wel serieus worden meegenomen in het verder uitwerken van de AMvB's en anderzijds of de politiek wel op een juiste wijze de inbreng van een ieder die reageert middels deze consultatie, kan meenemen in haar besluitvorming.

### *Uitvoeringsregels*

Als het gaat om uitvoeringsregels die raken aan de gebouwde leefomgeving is veel nog 'gereserveerd'. Het moet later ingevoegd worden via Invoeringswet en/of Invoeringsbesluit omgevingswet. Hierdoor is het onmogelijk om tot een integrale beoordeling van deze set uitvoeringsregels te komen. Gereserveerd zijn, onder andere:

- § 5.1.5.3 Ladder voor duurzame verstedelijking.
- Afd. 7.5 Instructieregels over de provinciale beoordelingsregels voor een afwijkactiviteit
- Afd. 8.1 Omgevingsvergunning afwijkactiviteit
- Afd. 8.3 Omgevingsvergunning bouwactiviteit
- Hfst. 11 Digitaal stelsel omgevingswet

En vele technische paragrafen.

Wij rekenen erop dat de gereserveerde onderdelen alsnog in een consultatieronde aan ons worden voorgelegd.

### **Gelijkblijvend beschermingsniveau milieu**

Een aantal regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer komen niet meer terug in het BAL. Deze keuze heeft tot gevolg dat geen sprake meer is van gelijke regels voor een bedrijfstak zelfs niet voor een concern (voorbeelden: McDonalds, Van de Valk, Fletcher) binnen Nederland. Juist het aspect level-playing-field dat bereikt werd met de invoering van het Activiteitenbesluit wordt weer helemaal losgelaten. Hoewel als uitgangspunt van de komende verandering onder andere een gelijkblijvende beschermingsniveau is kan dit op geen enkele manier worden gegarandeerd omdat plaatselijke bevoegde gezagen zelf de norm mogen stellen (geur/geluid). Daarnaast worden veel zaken geschaard onder de zorgplicht. Dit geeft rechtsonzekerheid, ruimte voor veel discussie en er wordt nu al voorzien in veel rechtszaken en jurisprudentie die dan de norm moet gaan stellen.

### **Cosmetische ingreep**

In de toelichting van het Bal wordt gesuggereerd dat er een substantiële daling is van het aantal bedrijven waarvoor milieuregels gesteld (kunnen) worden. Wat wij zien is echter een verschuiving en versnippering van de milieuregels. De regels zijn straks te vinden in het Bal, het omgevingsplan en in het Bbl. Indien alle bevoegde gezagen hun verantwoordelijkheid serieus oppakken zullen er echter niet minder (milieu)regels gelden en ook niet voor minder bedrijven dan nu het geval is.

Wel ontstaat onduidelijkheid waar de regels staan (geur wordt bijvoorbeeld voor sommige activiteiten wel in het Bal geregeld) en wie er op moet toezien. Het verplaatsen van duidelijke milieuregels/thema's van Bal naar Bbl (energie, stookinstallaties, koelingen) geeft hierover verwarring. Controleren de milieuspecialisten nog of de bouwinspecteurs? Waarbij opgemerkt dat bouwinspecteurs niet/nauwelijks bestaande bouw controleren. Indien regelmatige controle achterwege blijft zal dit bijvoorbeeld consequenties hebben voor de resultaten van energiebesparing en dus het energieakkoord.

### *Duurzaamheid*

Juist de pro-actieve gemeenten die duurzaamheid en energiebesparing nu al actief stimuleren en afdwingen dreigen de dupe te worden van de versnippering van regelgeving. Indien de uitvoering van de milieutaken bij een uitvoeringsdienst liggen, zullen deze waarschijnlijk niet meer toezien op bedrijven die buiten het Bal (milieugedeelte) vallen. Juist bij de categorie die daarin zit is heel veel energiewinst te halen (zorgcentra, kantoren, scholen, winkels).

### **Geluid, geur en licht**

De wetgever stelt in de toelichtingen dat het Rijk onder andere regels stelt voor:

- Het beschermen van kwetsbare onderdelen van fysieke leefomgeving, zoals gebouwen waar mensen verblijven. Hiervoor gelden regels met het oog op geur, geluid en externe veiligheid. Ook cultureel erfgoed wordt gezien als een kwetsbaar onderdeel, waarvoor in dit besluit regels zijn gesteld.
- Het benadrukken van algemene belangen, zoals het belang van het beschermen van de gezondheid of het waarborgen van de veiligheid, waaronder het voorkomen van rampen.

Echter wordt in de praktijk juist het stellen van regels voor geluid, geur en licht overgelaten aan het plaatselijke bevoegd gezag. Juist deze drie thema's zijn de veroorzaker van de meeste klachten die bij het bevoegd gezag binnen komen. De klachten resulteren ook veelvuldig in gezondheidsklachten. Daarom verwachten wij op deze thema's meer daadkracht van het Rijk met het stellen van duidelijke landelijke normen en/of voorschriften ter bescherming van de burgers en het vasthouden aan het huidige beschermingsniveau. Dat er daarnaast via maatwerkregels ruimte wordt gegeven aan plaatselijke afweging staat het voorgaande niet in de weg. Wij pleiten er daarom voor om de aspecten waar het gaat om (milieu) activiteiten bij bedrijven (dus ook voor horeca(geluid) en voedselbereiding voor derden) landelijke regels op te nemen in het Bal.

### *Bouwactiviteiten versus bedrijfsmatige activiteiten*

Het geluid van bouwen, slopen en puinbreken op locatie wordt nog steeds geregeld in het Bbl. Het geluid dat geproduceerd wordt door bedrijven staat echter niet meer in het Bal maar moet geregeld in het omgevingsplan. Dit is een niet uit te leggen inconsequentie in de manier waarop geluid geregeld wordt (plaatselijk of landelijk).

Onze voorkeur gaat uit naar landelijke regels voor geluid bij bouw- en bedrijfsmatige activiteiten in respectievelijk Bbl en Bal en plaatselijke regels in het omgevingsplan voor plaatselijk unieke zaken zoals geluid bij evenementen.

### *Bastonen (dB(C))*

Het lijkt een gemiste kans om naast een normstelling in dB(A) ook een normstelling in bijvoorbeeld dB(C) op te nemen. Juist bastonen uit horeca en van evenementen en laagfrequent geluid van allerlei (nuts)voorzieningen zijn de bron van heel veel irritatie en klachten met gezondheidsproblemen als gevolg. Deze klachten zijn nu moeilijk tot niet handhaafbaar.

### **Bestuurlijke afwegingsruimte**

Natuurlijk is er behoefte aan en is het reëel om plaatselijke gevolgen plaatselijk op te lossen. Het instrument maatwerkregels geven hier echter alle benodigde speelruimte voor. Hiermee kunnen geur- en/of geluidsplafonds worden ingesteld als de lokale omstandigheden hierom vragen. Om onder het mom van deze afwegingsruimte alle normstelling plaatselijk te regelen is echter een stap te ver en slaat de plank mis. Er is een duidelijke behoefte bij burgers en ondernemers om een basis-beschermingsniveau te hebben dat landelijk wordt gedragen en landelijk rechtsgelijkheid biedt. Dit voorkomt dat gemeente op basis van normstelling kunnen concurreren om bedrijven binnen te halen ten koste van het beschermingsniveau van derden.

Door landelijke normen te stellen met de mogelijkheid tot maatwerkregels wordt ruim voldoen recht gedaan aan de belangen van alle partijen en geeft ruim voldoende mogelijkheden aan het bestuur om een couleur-locale toe te passen.