

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
T.a.v. mevrouw M.H. Schultz van Haegen  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Uw kenmerk:	Uw bekendmaking:	Ons kenmerk:
-	<b>dd 1 juli 2016</b>	<b>B16-76-790</b>
Behandelaar:	Bijlage(n):	Datum:
<b>A. Doomen</b>	-	<b>15 september 2016</b>
E-mail: <a href="mailto:a.doomen@lsned.nl">a.doomen@lsned.nl</a>		

Onderwerp: **Reactie op consultatie ontwerp AMvB's Omgevingswet**

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Stichting Buisleidingenstraat Zuidwest Nederland (hierna: LSNed) is de beheerder van de buisleidingenstraat. De buisleidingenstraat is een strook grond waarin kabels en buisleidingen liggen van diverse maatschappijen globaal gelegen tussen Rotterdam en Antwerpen. LSNed heeft kennisgenomen van de ontwerp AMvB's Omgevingswet en dient een zienswijze in. Onze reactie heeft vooral betrekking op het Besluit Kwaliteit Leefomgeving, onze aandachtspunten kunnen mogelijk wel doorwerking hebben in de andere drie besluiten.

### **1. Schillenbenadering, aandachtsgebied, voorschriftengebied**

A. In het BKL is gekozen voor een schillenbenadering en hiermee het invoeren van aandachtsgebieden en voorschriftengebieden. Het aandachtsgebied is een 'verplichte' zone en heeft meer een signalerende functie. Voor het voorschriftengebied ligt dit anders. Onze analyse is dat gemeenten zelf kunnen bepalen of zij in het aandachtsgebied een voorschriftengebied aanwijzen, hoe groot dit gebied is en welke (bouw)voorschriften in het voorschriftengebied van toepassing zijn. Het risico van deze benadering is dat het kan leiden tot ongelijkheid en willekeur en in het geval van de buisleidingenstraat tot rechtsonzekerheid. De buisleidingenstraat gaat door 11 gemeenten, het kan behoorlijke impact hebben op de aanleg van nieuwe buisleidingen en mogelijk ook de bestaande buisleidingen wanneer de regels en procedures per gemeente verschillen.

Ons verzoek is om te overwegen om voor lijninfrastructuur, zoals buisleidingen en leidingstroken en -straten een meer integrale benadering toe te passen zodat ongelijkheid en onduidelijkheid wordt voorkomen. Voor een meer integrale aanpak, en daarmee het voorkomen van versnippering en rechtsonzekerheid, kan het neerleggen van de bevoegdheid bij hogere overheden mogelijk een oplossing bieden.

B. Naar onze mening zijn de regels vooral gericht op het beschermen van gebouwen en locaties waar mensen verblijven en is de omgevingswet nu vooral geschreven vanuit de impact van bestaande

LSNed Leidingenstraat Nederland

Wouwbaan 135, 4703 TA Roosendaal

+31(0) 88 165 01 00 // [info@lsned.nl](mailto:info@lsned.nl) // [www.lsned.nl](http://www.lsned.nl)

BTW NL005008402B01 // KvK 41150304

IBAN NL33 RABO 0130 4713 48



risicobronnen op nieuwe kwetsbare objecten. Veel minder is nagedacht over de impact van de introductie van nieuwe risicobronnen en het effect van reeds aanwezige (kwetsbare) objecten op de realisatie van nieuwe risicobronnen. Leidingstroken en -straten zijn bedoeld om buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan te leggen. Het zijn dus gebieden waar in de toekomst nieuwe risicobronnen kunnen (en zullen) ontstaan. Het introduceren van nieuwe kwetsbare objecten op korte afstand van de leidingstroken - en straten kan de aanleg van nieuwe buisleidingen belemmeren. Bijvoorbeeld: er wordt een nieuwe buisleiding aangelegd in een leidingenstrook of -straat. Naast de strook zijn al (zeer) kwetsbare objecten aanwezig of toegestaan. De vraag is of dit belemmeringen oplevert voor de aanleg van de buisleiding.

Daarnaast kan de situatie door de 'vrijheid' om in het voorschriftengebied wel of geen bouwvoorschriften op te nemen per gemeente gaan verschillen. Dit is een onwenselijke situatie.

## **2. Ruimtelijke reserveringen voor leidingstroken**

In de Structuurvisie buisleidingen zijn leidingstroken van nationaal belang aangewezen. Ons is onduidelijk op welke wijze de regelingen hierop inspringen cq aansturen op en mogelijkheden bieden voor het eenvoudig vastleggen van de ruimtelijke reserveringen in de omgevingsplannen. Naar onze mening bieden de besluiten nu geen duidelijk instrument om de ruimtelijke reserveringen te vertalen in de omgevingsplannen. In Art. 5.77 en verder is beschreven dat in reserveringsgebieden geen nieuwe activiteiten toegelaten mogen worden die het aanleggen van buisleidingen kunnen belemmeren. Maar ook buiten het reserveringsgebied kunnen ontwikkelingen voorkomen die de aanleg van een buis kunnen belemmeren. Het ontbreekt aan een regeling om ontwikkelingen in de buurt van de SVB-leidingstroken te beheersen met als doel om de aanleg van nieuwe buisleidingen niet te belemmeren. Verzocht wordt om een aantal mogelijkheden voor en randvoorwaarden voor een dergelijke regeling uit te werken. Deze regeling zou eveneens beschikbaar en toepasbaar kunnen zijn voor de buisleidingenstraat van LSNed die immers niet meer onder de Structuurvisie buisleidingen valt.

## **3. Bestaande situaties**

Hoe wordt omgegaan met bestaande kwetsbare gebouwen en bestaande kwetsbare gebieden? Wij hebben begrepen dat bestaande situaties in beginsel niet onder het nieuwe principe vallen. Dit levert dus mogelijk onduidelijkheid en versnippering op.

## **4. Zeer kwetsbaar**

De categorie 'zeer kwetsbare gebouwen en locaties' is als derde categorie toegevoegd, naast kwetsbaar en beperkt kwetsbaar. Naar onze mening maakt dit situaties en afwegingen nog complexer. Het kan immers zo zijn dat gedurende de tijd het gebruik van een gebouw wijzigt en dus de mate van kwetsbaarheid kan wijzigen. Hoe dient hier in de praktijk mee te worden omgegaan?

## **5. Aandachtsgebied bij bundeling van buisleidingen**

Wij zouden graag uitgewerkt zien wat bij een bundeling van buisleidingen, dus in een situatie waarin meerdere buisleidingen met gevaarlijke stoffen naast elkaar liggen, het aandachtsgebied wordt.

## **Conclusie**

Wij zien een aantal belemmeringen ontstaan die niet passen bij de belangen van de buisleidingenstraat en de visie uit de Structuurvisie buisleidingen. Voor LSNed is het van belang dat ook in de toekomst buisleidingen in de buisleidingenstraat kunnen worden aangelegd, zoals dat nu het geval is zonder extra tijdsinspanning (procedures) en kosten. Verzocht wordt om de besluiten op deze punten nader te onderzoeken en te herzien.

Daarnaast hebben wij onvoldoende inzicht in de afwegingen die in de regelingen zijn gemaakt en de effecten en consequenties van de nieuwe aanpak op de buisleidingenstraat en de leidingstroken. Ons is onduidelijk wat precies de impact is op het functioneren van de buisleidingenstraat, op de bestaande buisleidingen en het zonder belemmeringen kunnen blijven aanleggen van nieuwe buisleidingen. Wij stellen daarom voor om een aantal scenario's uit te werken, eventueel samen met andere vergelijkbare belanghebbenden zoals leidingexploitanten en de VELIN. Het (rijks)belang van de leidingstroken uit de Structuurvisie Buisleidingen dient hierbij niet te worden vergeten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor een toelichting kunt u uiteraard met ons contact opnemen.

Met vriendelijke groet,  
Leidingenstraat Nederland  
namens deze,



ing. S. Koevoets  
Adjunct-directeur