



Part of **VATTENFALL** 

Postbus 41920, 1009 DC

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Public & Regulatory Affairs and Media Relations
N.V. Nuon Energy
nuon.nl

 facebook.com/nuon
 twitter.com/nuon

Contact

Pieter van Zijl

pieter.van.zijl@nuon.com
+31 6 54908624

Locatiecode 1AA1400
Bezoekadres Hoekenrode 8
1102 BR Amsterdam
Postbus 41920
1009 DC Amsterdam

Datum

16 september 2016

Betreft: Zienswijze Algemene Maatregelen van Bestuur Omgevingswet

Naast het Ministerie van Infrastructuur en Milieu tevens gericht aan het Ministerie van Algemene Zaken, Ministerie van Defensie, Ministerie van Economische Zaken, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Ministerie van Veiligheid en Justitie, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maakt Nuon, onderdeel van Vattenfall, graag gebruik van de mogelijkheid om haar zienswijze te geven op het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en het Omgevingsbesluit (Ob), welke tot en met 16 september 2016 zijn open gesteld voor consultatie.

De afgelopen periode heeft Nuon zich ingespannen om de bovengenoemde ter consultatie voorliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) zorgvuldig te bestuderen. Nuon heeft ervoor gekozen om zowel met de Nederlandse Vereniging voor Duurzame Energie (NVDE) als de Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA) een gezamenlijke zienswijze te vormen. Beide partijen hebben een zienswijze ingediend waarvan Nuon de waarde en het belang onderstreept.

Daarnaast maakt Nuon graag gebruik van de mogelijkheid om een eigen zienswijze in te brengen. Deze ziet toe op enkele specifieke zaken om te grote overlap met de zienswijzen vanuit NVDE en NWEA te voorkomen.

1. De begrippen 'inrichting' en 'activiteit'

Met de overgang van het begrip 'Inrichting' naar het begrip 'Activiteit' maakt Nuon zich zorgen over de effecten die dat heeft op vergunningverlening. Graag zouden we een specifieke toelichting zien op hoe het ministerie de praktische uitwerking daarvan voor zich ziet.

2. Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

1. Slagschaduw en lichtschittering

De bepaling uit het huidige 'Activiteitenbesluit' (AMvB BARIM) met betrekking tot slagschaduw en lichtschittering (art. 3.14, lid 4) is niet terug te vinden in het Besluit activiteiten leefomgeving of het Besluit kwaliteit leefomgeving. Nuon pleit voor een inhoudelijke overname van deze bepaling en

een verduidelijking over de opvatting en toepassing van deze bepaling. De huidige situatie levert veel onduidelijkheden op, hetgeen een negatieve invloed heeft op de windsector.

2. Praktijkrichtlijn voortgezet bedrijf windturbines (NPR8400)

Nuon pleit ervoor om in het Besluit activiteiten leefomgeving een verwijzing naar de NPR8400 (praktijkrichtlijn voortgezet bedrijf windturbines) op te nemen. Windturbines zijn ontworpen en gecertificeerd voor een bedrijfsperiode van 20 jaar. Op dit moment zijn er turbines in werking waarbij het einde van deze bedrijfsperiode nadert of die zelfs is gepasseerd. Op dit moment is er echter geen kader voor bevoegd gezag en sector om voortgezet bedrijf aan te toetsen. De NPR8400 biedt overheid en bedrijfsleven een beoordelingskader om voortgezet bedrijf na de ontwerp bedrijfsperiode te verantwoorden.

3. Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)

1. Vergunningsvrij bouwen

Nu zowel afdeling 2.3 Besluit bouwwerken leefomgeving 'aanwijzing vergunningsplichtige gevallen' als afdeling 8.3 Besluit kwaliteit leefomgeving 'omgevingsvergunning bouwactiviteit' (beoordelingsregels voor de vergunningsaanvraag) nog gereserveerd zijn, is het onduidelijk hoe de situatie omtrent het vergunningsvrij bouwen eruit komt te zien. Nuon pleit voor een integrale overname van de huidige wet- en regelgeving met betrekking tot het vergunningsvrij bouwen in het Besluit bouwwerken leefomgeving.

4. Besluit kwaliteiten leefomgeving (Bkl)

1. Rechtszekerheid bij maatwerkregels in wijziging omgevingsplan

Bij omgevingsplan wordt het mogelijk –zo lezen wij– dat in verband met cumulatie en/of bijzondere lokale omstandigheden maatwerkvoorschriften worden opgelegd. Dit is onwenselijk vanwege de strijdigheid met de rechtszekerheid. Nuon is van mening dat een dergelijke directe inperking van onze bedrijfsvoering niet bij algemene regel mogelijk moet zijn, maar dat dit rechtstreeks met de exploitant/belanghebbende gecommuniceerd moet worden.

5. Omgevingsbesluit (Ob)

1. Voortbestaan en vormgeving Wet milieubeheer

Door de inhoud van de gemeentelijke omgevingsvisie en het omgevingsplan lijken instrumenten uit de Wet milieubeheer zoals het milieubeleidsplan (art. 4.16 Wm) overbodig. Daarnaast concluderen wij dat er in de nieuwe wetgeving ook gerefereerd wordt naar de Wet milieubeheer. Dit brengt de meer algemene vraag met zich mee over het voortbestaan van de Wet milieubeheer; welke onderdelen vervallen en belangrijker, welke blijven bestaan naast de nieuwe Omgevingswet?

2. Initiëren wijziging omgevingsplan

Noch in de Omgevingswet noch in één van de AMvB's komt duidelijk naar voren wie of hoe een wijziging van het omgevingsplan kan initiëren / geïnitieerd kan worden? Nu de herzieningstermijn voor een bestemmingsplan van 10 jaar komt te vervallen, valt te denken aan een herziening bij nieuwe informatie uit recente(re) onderzoeken aangeleverd door particulieren of de aanvraag voor

een project waarbij het projectbesluit niet het juiste instrument is. Daarnaast is de vraag welke omvang een dergelijke wijziging moet hebben om afdeling 3.4 Awb gelijk van toepassing te laten zijn? Nu leest de wet als elke wijziging, hetgeen niet wenselijk is.

3. Overgangsrechtsbepalingen

Op dit moment zijn er geen overgangsrechtsbepalingen opgenomen. Het ontbreken van overgangsrechtsbepalingen is een onwenselijke situatie in verband met de rechtszekerheid. Nuon pleit dan ook voor een (inhoudelijke-) overname van de huidige bepalingen met betrekking tot overgangsrecht uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

4. Definitie 'omgevingsdocumenten'

Het is wenselijk de huidige definitie van 'omgevingsdocumenten' uit te breiden met in ieder geval de digitaal beschikbare omgevingsvergunningen, zodat de extra werklast beperkt blijft. De situatie om deze stukken wel op te kunnen vragen maar niet digitaal te kunnen inzien is in onze ogen niet van deze tijd. Problemen vanuit de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zullen zo goed als afwezig zijn nu dit bij de digitale aanvraag al gedekt is.

5. Bevoegd gezag windturbineprojecten vanaf 50 MW bij het Rijk

Op pagina 79 van de memorie van toelichting bij het Omgevingsbesluit, staat dat in de Elektriciteitswet de verplichting wordt neergelegd dat vanaf 15 MW het projectbesluit verplicht is (en daarmee Gedeputeerde Staten bevoegd bezag). Vanuit haar positieve ervaringen met de Rijkscoördinatieregeling pleit Nuon ervoor om gezien het nationaal belang van windenergie vanaf 50 MW het bevoegd gezag bij het Rijk neer te leggen. Onze ervaring is dat door het bevoegd gezag bij het Rijk te leggen, procedures transparanter en sneller kunnen plaatsvinden. Hier zijn alle betrokken partijen bij gebaat. Gezien de vorm en verschillende stappen van het projectbesluit en de rol van het Rijk in het aanjagen, begeleiden en faciliteren van ruimtelijke keuze, zou in onze ogen het Rijk ook de verantwoordelijkheid moeten nemen bij de voorkeursbeslissing en deze beslissing naar buiten toe moet uitdragen, evenals verdedigen in de bezwaar- en beroepsfase (zie tevens de zienswijze van NVDE over de rol van het Rijk).

6. Koppeling onderdelen 'natuur' en 'landschap' bij passende beoordeling

In art. 16.36 Omgevingswet is de passende beoordeling op basis van de Wet natuurbescherming gekoppeld aan het MER. Een bepaling in hoofdstuk 9 Omgevingsbesluit die hier een beperking aan stelt is wenselijk. Het is onwenselijk/onredelijk om een passende beoordeling voor het onderdeel 'natuur' te koppelen aan onderdelen als 'landschap'.

Tot slot

Nuon stelt het op prijs dat middels (internet-) consultatie een ieder zijn of haar zienswijze kan indienen over de voorliggende Algemene Maatregelen van Bestuur. Wij denken dat in gesprek gaan en blijven met maatschappelijke partners de kwaliteit en de beoogde doelen van de voorliggende wet- en regelgeving ten goede komt. Nuon ziet zichzelf als een belangrijke partner voor de overheden om gezamenlijk de beoogde doelen te halen. Op basis van haar brede portefeuille en ervaringen met projecten en activiteiten in de fysieke leefomgeving, heeft Nuon een aantal suggesties gedaan ter verbetering van de bovengenoemde AMvB's.



Wij verzoeken u daarom voor het vaststellen van de definitieve Algemene Maatregelen van Bestuur bovenstaande zienswijze te verwerken. Uiteraard is Nuon graag bereid haar ideeën en de inhoud van deze zienswijze nader toe te lichten en in een verder stadium betrokken te blijven (in de brede zin) bij de ontwikkeling van relevantie wet- en regelgeving.

Hoogachtend,

Stijn van den Heuvel
Head of Policy & Regulatory Affairs and Media Relations Netherlands