

Bevindingen Kadaster op ontwerp-AMvB Kwaliteit Leefomgeving (BKL)

1. In het Hoofdstuk Omgevingsplannen is in artikel 5.44 opgenomen dat de grenswaarden van de toegestane hoeveelheid geluid verhoogd kan worden. Dit is vergelijkbaar met de regeling zoals die thans is opgenomen in artikel 110i van de Wet Geluidhinder (en die niet onder de WKPB valt).

Op grond van artikel 110i Wet Geluidhinder worden besluiten van bestuursorganen inzake verhoogde geluidswaarden ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster. Dit waarborgt een optimale signaalfunctie voor raadplegers van de registers dat sprake is van een bijzondere last op het perceel (artikel 7:15 BW).

Het is niet duidelijk op welke wijze deze signaalfunctie onder de nieuwe regelgeving gewaarborgd is. Daarmee bestaat het risico dat toekomstige kopers bij raadpleging van de registers slechter gewaarschuwd worden dan thans het geval is, wat een achteruitgang van rechtszekerheid zou betekenen.

Het voorgaande geldt evenzeer voor de hogere waarden voor geurbelasting zoals deze in artikel 5.70 Bkl geregeld worden. Deze regeling is vergelijkbaar met de regeling zoals die thans is opgenomen in artikel 16 van de Interimwet Stad- en Milieubenadering welke voorziet in inschrijving van de hogere waarden in de openbare registers van het Kadaster.
2. Artikel 5.19 (oud) – artikel 5.16 (nieuw)

De strekking is anders. Artikel 5.19 (oud) geeft aan dat veiligheidsrisicogebieden in het omgevingsplan worden aangewezen. Artikel 5.16 (nieuw) is facultatief geformuleerd: in een omgevingsplan kan een veiligheidsrisicogebied worden aangewezen. Verder staat er specifiek vermeld dat voor zover een omgevingsplan betrekking heeft op een veiligheidsrisicogebied bepaalde locaties niet dan wel worden toegelaten. Hierbij wordt ook verwezen naar het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Deze bevoegdheid is nu facultatief. Als het veiligheidsrisicogebied niet wordt aangewezen in een omgevingsplan, heeft dit dan consequenties? Of wordt het op een andere wijze aangewezen? Hoe wordt het kenbaar aan belanghebbenden?
3. De volgende onderwerpen zijn nog niet uitgewerkt: Veiligheid rond luchthavens, geluid rond luchthavens, Waddenzee en Waddengebied en Ladder voor duurzame verstedelijking. Het is wenselijk om deze informatieverplichtingen uit de Bkl weer expliciet in verband te brengen met de Informatiehuizen.
4. In het Ontwerpbesluit Bkl wordt niet meer gesproken over informatiehuizen, in die zin, er is geen directe koppeling meer tussen het wetsartikel en het Informatiehuis. Hetgeen wel in de pre consultatie versie was opgenomen. Hierover is nadere toelichting gewenst.