

Instructie invullen format artikelsgewijze reactie consultatieversie AMvB's:

Om het verwerken van de reacties zo efficiënt mogelijk te maken willen wij u vragen:

- Het format zo compleet mogelijk in te vullen.

- Zoveel mogelijk concrete verbeter suggesties en concrete tekstvoorstellen te doen.

Indiener: Convent van Gemeentelijk Archeologen

Omgevingsbesluit

Hoofdstuk	Art. nr	NvT artikelge wijs pag nr	Verbetersuggestie	Concrete tekstvoorstel
4	4.4.1	101	het betreft de digitale voorzieningen. Bij het huidige OLO-loket zit de archeologie niet goed verwerkt. Wij hebben als Convent bij de RCE eerder aangedrongen hier aanpassingen in door te voeren. Vanwege de kosten voor aanvullingen en wijzingen in het loket is dit niet gebeurd. Wij vragen met klem om bij het nieuwe digitale loket alert te zijn op de juiste verwerking van de archeologie.	
7	Art. nr	36	Er is geen financiële zekerheidsstelling voor archeologisch onderzoek in het kader van een omgevingsvergunning in de AMVB opgenomen, terwijl dit wel geldt bij een ontgrondingsactiviteit (art. 7.1 OB). Dit zou ook voor de gevallen moeten gelden voor omgevingsvergunningen afwijk- en bouwactiviteit waar de verplichting tot het verrichten van een opgraving in de zin van artikel 5.1 van de Erfgoedwet is opgelegd.	Onder art. 7.1 opnemen: d. een afwijk- of bouwactiviteit.

Algemeen			Het Verdrag van Valletta in ogenschouw nemend, wordt nadrukkelijk gesteld dat archeologie in een zo vroeg mogelijk stadium van het planproces betrokken moet zijn. Aangezien de vraag onder welke concrete voorwaarden ontwikkeling op een bepaalde locatie aanvaardbaar is, pas beantwoord kan worden als zich een concreet initiatief aandient, is de vraag hoe het mogelijk wordt voor gemeenten om de archeologische monumentenzorg cyclus op een verantwoorde manier in het vergunningverleningstraject te borgen? En helemaal als op deze concrete omgevingsvergunningaanvraag een besluit genomen moet worden door het bevoegd gezag, terwijl er binnen deze cyclus diverse momenten van selectie zijn, waarbij mogelijk aanvullend archeologisch onderzoek verlangd wordt.	
----------	--	--	--	--

Besluit kwaliteit leefomgeving

Hoofdstuk	Art. nr	NvT artikelge wijs pag nr	Verbetersuggestie	Concrete tekstvoorstel
NvT OKL	samenvatting en 8.1.9.5 Cultureel erfgoed	11 en 152	wil men voor archeologie minder onderzoekslasten dan is archeologische deskundigheid bij gemeenten aan te bevelen	

2	2.1 en 2.2		In de Omgevingswet staat dat omgevingswaarden worden vastgesteld met het oog op de doelen van de wet. Die zijn driedelig: een veilige en gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Voor de eerste twee doelen zijn in dit besluit omgevingswaarden vastgelegd, maar niet voor het derde doel. Dat is een omissie. Gezien het beoogde doel van de wet om juist te komen tot een betere kwaliteit van de leefomgeving, zou de borging van deze waarden hier niet mogen ontbreken. Het rapport Cultuurhistorie in ruimtelijke ordening van de DSP-groep (definitief concept) geeft aan dat gemeenten niet goed weten hoe deze waarden te vervatten in de regels van het omgevingsplan. Ook voor een goede omgevingskwaliteit kunnen objectieve waarden worden gedefinieerd, die de basis vormen voor specifiek gemeentelijk of provinciaal beleid.	<p>§2..... Omgevingswaarden voor de ruimtelijke kwaliteit</p> <p>Artikel 2.... (omgevingswaarden gemeente) [art. 2.11, Ow]</p> <p>1. Voor de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving wordt de volgende omgevingswaarde vastgesteld: bouwwerken en gebouwen passen in hun omgeving, of bij de te verwachten ontwikkeling van die omgeving. Ze geven uitdrukking aan de werking en de functie en/of vergroten de herkenbaarheid en belevingswaarde van de plek door specifieke architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit.</p> <p>2. Bij omgevingsplan of omgevingsverordening worden voor de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving de omgevingswaarden per gebied of categorie bouwwerken geconcretiseerd.</p> <p>3. Bij omgevingsplan of omgevingsverordening worden voor de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving de criteria voor de toets op deze waarden beschreven.</p> <p>§2..... Omgevingswaarden voor het gebouwd erfgoed</p> <p>Artikel 2.... (omgevingswaarden gemeente) [art. 2.11, Ow]</p> <p>1. Voor de kwaliteit van het gebouwd erfgoed worden de volgende omgevingswaarden vastgesteld: de geschiedenis van gebouwen, bouwwerken en ensembles behorend tot het gebouwd erfgoed, is herkenbaar en beleefbaar. Het bestaande materiaal, voor zover dit deze geschiedenis vertegenwoordigt, wordt zoveel mogelijk behouden en geconserveerd.</p> <p>2. Bij omgevingsplan of omgevingsverordening worden voor de kwaliteit van het gebouwd erfgoed de omgevingswaarden gebiedsgericht geconcretiseerd.</p> <p>§2..... Omgevingswaarden voor het historisch landschap (soortgelijk aanpak als hierboven)</p> <p>§2..... Omgevingswaarden voor het archeologisch erfgoed (idem) enz</p>
5	5.72	106-108	Onder lid 3 wordt alleen archeologische monumentenzorg genoemd. Waarom geldt deze instructie niet voor het hele veld cultureel erfgoed? Het zou beter zijn om ook cultuurlandschap / cultuurhistorie hier op te nemen, zodat ook hier regels kunnen worden gesteld over de eisen aan onderzoek en gevallen kunnen worden aangewezen waar afgezien kan worden van onderzoek.	Onder art. 5.72 lid 3 naast archeologische "cultuurhistorische" opnemen.
5	5.72	106-108	de term archeologische begeleiding bestaat in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie niet meer als zelfstandig protocol of onderzoeksstap. Het maakt nu deel uit van de protocollen proefsleuven of opgraven waarin het als afwijkende werkwijze is opgenomen	Term archeologische begeleiding vervangen door archeologisch onderzoek
5	5.72	151	In de instructieregels onder art. 5.72 van de BKL zou "het kunnen weigeren" van de omgevingsvergunning in het kader van het behoud van waardevolle archeologische vindplaatsen, opgenomen moeten worden. Als deze grondslag namelijk in een gemeentelijk omgevingsplan ontbreekt kan een plan dat de aanvrager niet wil aanpassen, toch doorgaan ondanks aantasting van archeologische waarden	In art. 5.72 instructieregel voor weigeren vergunning in het kader van behoud archeologische waarden opnemen.

5	5.72		<p>In de instructieregels van het Rijk mbt behoud cultureel erfgoed in het omgevingsplan ontbreekt de bepaling tot archeologisch onderzoek waarmee in voldoende mate de archeologische waarde kan worden aangetoond, zoals die voorheen wel was opgenomen in de Monumentenwet art. 39. Met deze oude regels was het mogelijk om in de aanloop naar de vergunning of vaststelling van het plan archeologisch vooronderzoek te doen. Omdat deze regels niet terugkomen in de nieuwe wet/AMVB is het de vraag of je dit vooronderzoek nog kunt afdwingen. Zeker ook nu het moet gaan om 'aantoonbaar' te verwachten archeologische monumenten. Dan zou dat een flinke verzwaring zijn voor het vooronderzoek bij het omgevingsplan. Mede gezien het feit dat in de NVT gesproken wordt over een beperking van de onderzoekslasten en specifiek zelfs archeologie genoemd wordt. Omdat de omgevingsvergunningen afwijk- en bouwactiviteiten nog niet zijn ingevuld, zou het voor de eenduidige doorvertaling goed zijn om deze in de instructieregels onder artikel 5.72 op te nemen.</p>	<p>Toevoegen onder art. 5.72 de instructie: Bij een omgevingsplan kan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden bepaald dat de aanvrager van een omgevingsvergunning voor een bouw- of afwijkactiviteit een rapport dient over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijktens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bestuursorgaan dat bevoegd is die vergunning te verlenen in voldoende mate is vastgesteld.</p>
8	afd. 8.1	149	<p>Hoewel de beoordelingsregels en voorschriften voor de afwijkactiviteit nog niet zijn ingevuld, is het goed om mbt behoud cultureel erfgoed dezelfde beoordelingsregels en voorschriften op te nemen zoals die gelden voor rijksmonumentenactiviteiten onder art. 8.66 en art. 8.67.</p>	

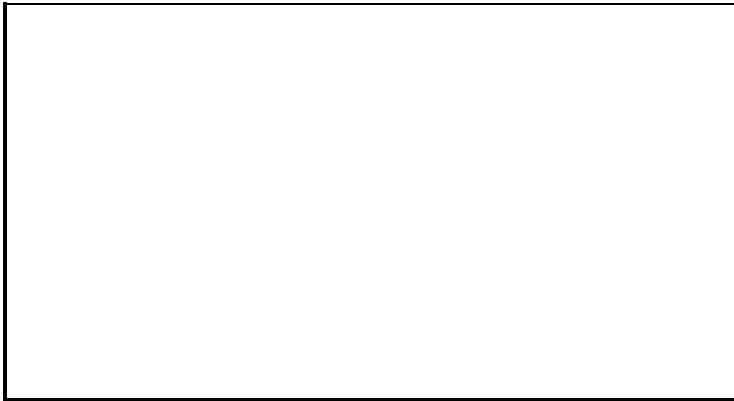
8	8.67	173	de term archeologische begeleiding bestaat in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie niet meer als zelfstandig protocol of onderzoeksstap. Het maakt nu deel uit van de protocolle proefsleuven of opgraven waarin het als afwijkende werkwijze is opgenomen.	Term archeologische begeleiding vervangen door archeologisch onderzoek
---	------	-----	--	--

Besluit activiteiten leefomgeving

Hoofdstuk	Art. nr	NvT artikelge wijs pag nr	Verbetersuggestie	Concrete tekstvoorstel

Besluit bouwwerken leefomgeving

Hoofdstuk	Art. nr	NvT artikelge wijs pag nr	Verbetersuggestie	Concrete tekstvoorstel



Toelichting (optioneel)

Het amendement van Ronnes is feitelijk een roep om meer archeologische deskundigheid bij gemeenten. Het in huis hebben van deskundigheid biedt de mogelijkheid om een advies op maat te maken en zodoende alleen het noodzakelijke onderzoek uit te laten voeren. Te vaak worden door gebrek aan deskundigheid bij gemeenten archeologische onderzoeken uitgevoerd, waarvoor geen goede grond bestaat. Onnodige onderzoekslasten (NVT pag 152) zijn te voorkomen, wanneer gemeenten zelf deskundigheid in huis hebben of via een samenwerkingsregeling betrekken van een buurgemeente of regioarcheoloog (of omgevingsdienst).

Wanneer deze overkoepelende waarden niet worden vastgelegd, blijft het derde hoofddoel van de Omgevingswet hangen in een volledig gratuite uitspraak, ontdaan van zeggingskracht. Dat de overige omgevingswaarden (t.a.v. gezondheid en veiligheid) veelal concreet en meetbaar zijn is geen reden om de meer abstracte waarden niet te noemen. Naar onze mening kan een wet niet een louter technocratisch stelsel zijn, maar moet deze ook waarden beschermen die niet meetbaar zijn. Sterker nog: juist die waarden zouden per wet moeten worden beschermd. Wij zijn dus van mening dat ook voor het beschermen van de kwaliteit van de leefomgeving en het bereiken van een goede omgevingskwaliteit in de wet of in elk geval in de Amvb's de basis moet liggen, door omgevingswaarden voor erfgoed te beschrijven en beter te borgen. Dat moet in algemene, objectieve termen zoals het lokale of regionale belang vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde. In omgevingsplannen en aanhangend gemeentelijk of provinciaal beleid kan dat dan verder worden uitgewerkt. Dit betekent o.i. dat ook voor de uiterlijke verschijningsvorm van gebouwen, landschappen en archeologie omgevingswaarden moeten worden vastgesteld. Het rapport Cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening (DSP-groep, definitief concept sep 2016) maakt duidelijk dat gemeenten niet goed weten hoe erfgoed in de regels van het bestemmingsplan (omgevingsplan) te vatten. Het gevaar bestaat dat bij een integrale afweging deze waarden er bekaaid van af kunnen komen.

Het werken met open normen als onderdeel van de beoordelingsregels voor vergunningverlening, biedt voor het bevoegd gezag beoordelingsruimte maar vereist ook deskundigheid. Handhaving op archeologische rijksmonumenten is om die reden dan ook belegd bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en is ook de reden dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed instemmingsrecht heeft bij archeologische rijksmonumenten. De minister erkent hiermee dat het werkkterrein van archeologie zeer specialistisch is. Archeologische deskundigheid is bij de helft van de gemeenten echter niet geborgd of is het niveau ver onder de maat. Omdat de bepalingen uit de Wet VTH via het Invoeringsbesluit Omgevingswet in het Omgevingsbesluit zullen worden opgenomen, pleiten wij ervoor om het gestelde opleidingsniveau voor archeologische deskundigheid zoals opgenomen in de Wet VTH te verzwaren en om gemeenten te verplichten om archeologische deskundigheid in huis te hebben zodat op een verantwoorde manier om wordt gegaan met het archeologisch erfgoed. Overigens beschikt de helft van de gemeenten wel over voldoende en goed opgeleide archeologisch deskundigen in de vorm van gemeentelijk/ en-of regioarcheologen. In deze gemeenten dragen deze archeologen door hun specifieke gebiedskennis bij aan het verminderen en versoberen van de onderzoekverplichtingen en zorgen zij voor het noodzakelijke maatwerk.

--

Toelichting (optioneel)

Toelichting (optioneel)