

Reactie van D6 (gemeenten Moerdijk, Etten-Leur, Halderberge, Rucphen, Zundert en Roosendaal)

In de onderstaande tabel wordt per onderwerp een reactie gegeven en/of vraag gesteld, waar het de gemeentelijke rol onder de AMVB's betreft, ten behoeve van de consultatie.

Onderwerp	Toelichting	Reactie/Vraag
<b>Duurzaamheid</b>	De terugverdientijd van 5 jaar in het kader van energiebesparende maatregelen is theoretisch mogelijk, maar lastig uitvoerbaar. Er is niet altijd een volledig overzicht van alle beschikbare technieken inclusief de terugverdientijd. Zeker niet bij nieuwe technieken.	Hoe wil de minister om gaan met nieuwe technieken en terugverdientijden?
<b>Algemeen adviesrecht gemeente</b>	Het algemeen adviesrecht van de gemeente wanneer de provincie bevoegd gezag is, vervalt. Dit terwijl een gemeente met lokale kennis juist bijdraagt aan een integrale afweging. Let wel, de provincie 'als bevoegd gezag', is vaak een bevoegdheid op basis van sectorale wetgeving of belangen, een gemeente kan integraler afwegen en bovendien kennis van de lokale situatie inbrengen.	Creëren van een andere invloedswijze of instrument waarop de gemeente haar kennis en invloed kan uitoefenen wanneer de provincie bevoegd gezag is.
<b>Evenwicht Omgevingsplan en afwijkingsbesluit</b>	Bij de herziening van een omgevingsplan is participatie verplicht, bij een omgevingsvergunning afwijkingsbesluit niet.	Gemeenten moeten zelf het participatieniveau kunnen bepalen.
<b>Integrale afweging</b>	De milieuthema's (geluid, lucht, water en bodem) zijn niet gestandaardiseerd. Als er onderling en dus integraal afgewogen moet worden om afwegingsruimte te creëren, dan is uniformering en onderlinge vergelijkbaarheid noodzakelijk. De regeling van sectorale milieuaspecten in aanvullingswetten (bodem, geluid), maakt dit complexer.	Uniformering en sturing op integrale afwegingsmogelijkheid tussen milieuthema's.

### 1.1 Artikelsgewijze reactie

In de onderstaande tabellen zijn de (gedetailleerde) opmerkingen per artikel opgenomen.

#### Reacties op Omgevingsbesluit

Nr.	Vindplaats	Opmerking/vraag/knelpunt (graag in drie zinnen)	Suggestie
1	3.13 en 3.22	Voor een aanvraag met alleen een milieubelastende activiteit is de gemeente geen wettelijke adviseur meer.	Dit past binnen het kader van de Omgevingswet waarin bevoegde gezagen elkaar informeren. Mede hierdoor ontstaan er samenwerkingsverbanden zoals de D6.
2	11.2	Het instemmend bestuursorgaan	Hoe kunnen dubbele handhavingsacties

		krijgt in deze bepaling expliciet de bevoegdheid te handhaven. Het betreft geen exclusieve bevoegdheid waardoor in theorie 2 bestuursorganen kunnen handhaven.	voorkomen worden? Mag elk orgaan onafhankelijk besluiten tot handhaving? Wie het eerst komt, krijgt het alleenrecht?
3	Bijlage V	De drempel voor de MER is bij enkele activiteiten/ gevallen/plannen/installaties verruimd of versoerd of niet aangeduid. Hierdoor verandert het onderscheid tussen de verplichte mer beoordeling en de vormvrije mer.	Brengt dit voor de initiatiefnemer geen extra onderzoekslasten met zich?

### Reacties op Besluit kwaliteit leefomgeving

Nr.	Vindplaats	Opmerking/vraag/knelpunt (graag in drie zinnen)	Suggestie
1	Art. 5.5, lid 3	Waarom een tweetal vaarwegen uitzonderen en niet alle in Basisnet opgenomen Zeevaart corridors?	Vaarwegen uitzonderen waar zeevaart over plaatsvindt, zoals opgenomen in de Regeling Basisnet (bijlage III Tabel Basisnet water).
2	Art. 5.14, onder c en Art. 5.15, lid 2b	Onduidelijk wat 'verwaarloosbaar' is.	Verzoeken om duidelijk aan te geven wat "verwaarloosbaar" is. Of gaat bevoegd gezag dat in kader afwegingskader vooraf vastleggen?
3	NvT, pagina 23	Voorrang projectbesluit boven omgevingsplan.	Bij een belangenconflict tussen het omgevingsplan van de gemeente en het projectbesluit van een waterschap neemt het projectbesluit een voorrangpositie in ten nadele van het omgevingsplan. Een sectorale keuze prevaleert daarmee boven een integraal afgewogen keuze; of in bestuurskundige termen: de functionele democratie neemt het over van de territoriale democratie. Een mogelijkheid is het opnemen van een adviesrecht met instemming.
4	Bijlage I bij artikel 1.1. (begrippen)	Het besluit kwaliteit leefomgeving bevat voor de omschrijving van milieugevoelige functies de volgende begrippen: beperkt kwetsbaar gebouw, beperkt kwetsbare locatie, kwetsbaar gebouw, kwetsbare locatie, zeer kwetsbaar gebouw, zeer kwetsbare locatie, geluidgevoelig gebouw, geluidgevoelige locatie, geluidgevoelige ruimte, geurgevoelig gebouw, geurgevoelige locatie. De benaming van de begrippen is een verbetering tov de huidige situatie. De begrippen betekenen echter allemaal net iets anders.	Aangegeven wordt dat de begrippen zo veel mogelijk zijn geharmoniseerd. De vraag is of hier niet nog een uitdaging ligt om nog verder te harmoniseren en het daarmee eenvoudiger te maken.
5	Bijlage VI A 8 en	De grens van 50 personen gaat problemen geven voor bedrijfs- en industrieterreinen:	Situatie is ontstaan door uitleg van recente jurisprudentie. De jurisprudentie

	C8	aan een industriefunctie (in het bestemmingsplan) kun je meestal niet het aantal personen ontlenen. Dit betekent dat bijna alle bedrijfsgebouwen geprojecteerd kwetsbaar worden terwijl in de huidige, bestaande, situatie er weinig personen werkzaam zijn (beperkt kwetsbaar).	kan echter verschillend worden uitgelegd. Het verzoek is om hier een realistisch uitgangspunt te kiezen.
--	----	--	--

#### Reacties op Besluit activiteiten leefomgeving

Nr.	Vindplaats	Opmerking/vraag/knelpunt (graag in drie zinnen)	Suggestie
1	2.10	In besluit worden vaak begrippen gehanteerd die op velerlei wijzen kunnen worden gehanteerd, zoals 'geen significante verontreiniging' of 'herstel van de bodem moet redelijkerwijs mogelijk blijven'.	Zijn deze begrippen bewust vaag gelaten om hier beleidsvrijheid te bieden?
2	2.13	De algemene indieningsvereisten van een melding dienen aangescherpt te worden om te bepalen of een activiteit meldings- of vergunningsplichtig is en waar deze plaatsvindt.	De capaciteit en locatie van de activiteit laten aangeven bij iedere melding.
3	3.4, lid 2 onder b en c	Onduidelijk is wanneer sprake is van een opslaan van gevaarlijke stoffen in verband met vervoer. Tot wanneer valt dit "opslaan" onder de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.	Verwezen wordt naar artikel 2 BRZO 2015.
4	4.170/4.182/4.211/4.359	In genoemde artikelen is voorgeschreven dat afvoer van afgezogen stoffen 2 meter of meer boven de hoogste daklijn van de binnen 50 meter van het emissiepunt gelegen bebouwing moet plaatsvinden. Dit is in gevallen strijdig met nu geldende 25 meter uit Activiteitenregeling milieubeheer.	Hoe om te gaan met de bestaande situaties? Worden er overgangsbepalingen opgenomen?.
5	5.21 eerste lid.	Overschrijding dient getoetst te worden "op de grens van de locatie waarop de activiteit wordt verricht". Deze locatie hoeft echter niet overeen te komen met het immissiemaximum. Dit is vaak zelfs niet het geval. Zeker bij hoge emissiebronnen kan het immissiemaximum ver van de grens afgelegen zijn, omdat daar pas "de pluim aan de grond komt".	De zinsnede "op de grens" vervangen door "vanaf de grens".
6	algemeen	Er wordt geen ruimte geboden voor nieuwe milieutechnieken die verdergaan dan BBT.	Regelen dat dit wel mogelijk is, zodat nieuwe technieken worden toegepast.

Reacties op Besluit bouwactiviteiten leefomgeving

Nr.	Vind- plaats	Opmerking/vraag/knelpunt (graag in drie zinnen)	Suggestie
1		Onduidelijk is of er straks nog bodemonderzoek moet worden verricht om aan te tonen dat bodemkwaliteit voldoet aan beoogde functie.	