

Memo:

Aan: Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directoraat-Generaal Milieu
Directie Veiligheid en Risico's
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag

Van: Vereniging Agrodis

Datum: 16 september 2016

Betreft: **Zienswijze op de ontwerpbesluiten (BKL, BAL) bij de Omgevingswet**

Inleiding

De vereniging Agrodis is de brancheorganisatie die de belangen behartigt van de toeleveranciers van de Nederlandse land- en tuinbouwsector, welke een totaalpakket aan gewasbescherming leveren voor een gezonde teelt. Agrodis maakt middels deze memo graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op de consultatie van twee ontwerpbesluiten bij de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Algemeen

Het streven om te komen tot een eenduidiger stelsel wordt door Agrodis onderschreven. Agrodis realiseert zich dan ook goed dat dit een enorme operatie is voor de overheid. Het is daarbij wel van belang dat de overheid zich realiseert voor hoeveel sectoren en bedrijven dit complexe traject gevolgen kan hebben; voor hun bedrijfsvoering en alles wat daarmee samenhangt. Voor al deze sectoren en belanghebbenden is het niet eenvoudig om deze gevolgen goed in beeld te krijgen. Agrodis bepleit om meer tijd te nemen om het effect van ontwerpbesluiten beter te kunnen wegen en beoordelen.

Beleidsneutraal

Agrodis constateert dat er diverse inhoudelijke wijzigingen worden voorgesteld, ondanks het feit dat de overheid benadrukt dat de herziening beleidsneutraal zal zijn. Agrodis roept op om hier zo terughoudend mogelijk mee om te gaan en dit achterwege te laten waar het voorschriften betreft die in een andere wettelijke regeling of richtlijn (zoals PGS 15) zijn genomen.

Stelselherziening nog niet volledig

De manier waarop de stelselherziening zal uitwerken is op dit moment niet duidelijk. Zo wordt diverse keren verwezen naar ministeriële regelingen, die later worden opgesteld, en is nog niet duidelijk hoe het overgangsrecht wordt ingevuld. Voor bestaande situaties is dit essentieel om te kunnen beoordelen waar ze aan toe zijn. Agrodis is van mening dat de overheid de praktijk – dus zowel bedrijven als bevoegde bezagen – hierover op voorhand meer zekerheid moet bieden. Op welke wijze gaat de overheid hier invulling aan geven?

Besluit activiteiten leefomgeving (BAL)

Zorgplicht

In het BAL wordt een 'specifieke zorgplicht voor milieubelastende activiteiten' geïntroduceerd. Deze zorgplicht eist o.a. dat 'alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen'. Over de wijze waarop de zorgplicht in het BAL is opgenomen maakt Agrodis zich zorgen. De huidige omschrijving leidt tot een afname van de rechtszekerheid. Dit omdat de reikwijdte van de specifieke zorgplicht niet duidelijk is, net als de mate waarin de preventieve maatregelen getroffen dienen te worden. Agrodis vraagt hiervoor extra aandacht en verneemt graag van de overheid hoe voldoende rechtszekerheid aan de bedrijven gegeven kan worden.

Maatwerk leidt tot verschillen

De ruime mogelijkheden voor maatwerk (en het uitgangspunt 'decentraal, tenzij') zorgen ervoor dat er verschillen ontstaan tussen de bevoegde zagen onderling. De kans is heel reëel dat hierdoor flinke verschillen gaan ontstaan in de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het beleid, waardoor van een gelijk speelveld in Nederland geen sprake meer is. Bedrijven die in verschillende regio's werken, krijgen te maken met verschillende regels, hetgeen leidt tot extra tijd, geld, lasten, etc.. Dit strookt niet met de doelstelling van de overheid om te komen tot vermindering van de regeldruk en het vereenvoudigen van de regelgeving.

Agrodis heeft zorgen over de wijze waarop de decentralisatie in deze ontwerpbesluiten wordt vormgegeven. Agrodis is van mening dat rechtsongelijkheid, door duidelijke verschillen tussen bevoegde gezagen, voorkomen moet worden. Dit kan in de ogen van Agrodis o.a. worden bewerkstelligd door ervoor te zorgen dat er voldoende kennis is bij de betrokken ambtenaren. Tevens is een vorm van afstemming vereist tussen de bevoegde gezagen om te komen tot een geaccepteerd uniforme uitvoering van het beleid. Agrodis verwijst hierbij naar de ervaringen die zijn opgedaan tijdens het opzetten en bij de uitvoering van de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD).

Uitwerking term 'activiteiten'

In het BAL wordt gekeken naar 'activiteiten', in plaats van naar 'inrichtingen' zoals in het Activiteitenbesluit milieubeheer. De relatie met de 'bedrijfsmatige omvang' is hiermee losgelaten, waarmee valt te verwachten dat het BAL op een grotere (doel)groep van toepassing wordt. Is hier door de overheid rekening mee gehouden? Hoe schat de overheid het effect van deze wijziging van de terminologie in?

Opmerkingen per artikel

In de onderstaande tabel worden per artikel opmerkingen gemaakt en vragen gesteld. Waar wordt gesproken over de PGS 15, gaan wij uit van de PGS 15-versie welke in de loop van 2016 tot stand is gekomen. De onderhavige ontwerpbesluiten stellen toch aparte voorschriften. Agrodis zou dit een gemiste kans vinden en vraagt de overheid daarom de voorschriften uit de meeste recente PGS 15-versie als uitgangspunt te nemen. Agrodis verneemt graag of de overheid deze kans alsnog pakt.

Artikelnummer	Opmerking Agrodis
3.32	De uitzonderingen vanuit PGS 15 over het toepassingsgebied (tabel 1.1.) worden hier ten onrechte niet gemaakt.
3.32	De ondergrenzen in dit artikel verschillen van de ondergrenzen in de PGS 15.

4.1019	Dit is in tegenstelling tot de vrijstellingsgrens binnen de PGS-15 (tabel 1.2).
4.1020	Wat is de basis van de grens van 2.500 kilogram? Het gebruik van zowel de term “gevaarlijke stoffen” als ook de term “gevaarlijke brandbare stoffen” maakt het extra complex en onduidelijk. Wat zijn dan brandbare stoffen? ADR klasse 3? Als het niet brandbaar is, gelden dan andere voorschriften?
4.0124	De systematiek en afstanden wijken af van die uit de PGS 15. Dit is niet beleidsneutraal en Agrodis acht dit onwenselijk als de regelgeving hiermee niet goed op elkaar aansluit.
4.0125	Voorschriften rondom brandwerendheid zijn nu uitgewerkt in PGS15 via WBDBO. Agrodis stelt voor om hierop aan te sluiten.
4.1026	Vallen gasflessen die in een auto en/of heftruck zitten hieronder?
4.1027	Verwijzen naar PGS 15 moet voldoende zijn.
4.1028	Sluit niet aan bij PGS 15. De tabel is verwarrend en spreekt elkaar tegen. Verwijzen naar PGS 15 moet voldoende zijn.
4.1029	Dit artikel is in tegenstelling met PGS 15. Een vloeistof kerende vloer kan in veel situaties volstaan. Dit zou een onnodige verzwarende in aanschaf en periodieke keuringen en afgifte van verklaringen teweeg brengen. Verwijzen naar PGS 15 moet voldoende zijn.

Besluit kwaliteit leefomgeving

Overgangsrecht

Voor ondernemingen is het essentieel om te weten hoe het bevoegd gezag zal omgaan met de bestaande en vergunde inrichtingen. Agrodis gaat ervan uit dat het nieuwe beleid alleen geldt voor nieuwe situaties. Daarmee blijven bedrijven die reeds over een vergunning beschikken in principe buiten beeld. Kan de overheid dit uitgangspunt van Agrodis bevestigen?

Tot slot

Agrodis complimenteert de wetgever met het huidige resultaat van deze omvangrijke operatie. Mochten er naar aanleiding van deze memo vragen bestaan, dan is Agrodis van harte bereid hier nader toelichting op te geven.